

# COMUNICACIONES PALEONTOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 5

1975

Volumen I

## ESTUDIOS SOBRE LA FAMILIA HYDROCHOERIDAE (RODENTIA), VI. CATALOGO ANOTADO DE LOS EJEMPLARES - TIPO\*

por

ALVARO MONES \*\*

**ABSTRACT:** Studies on the family Hydrochoeridae (Rodentia), VI. Annotated catalogue of the type-specimens.— This paper states all available information about the sixty known species or subspecies belonging to the family. The validity of some of them is questioned. The species *Xenocardia diversidens* PASCUAL and BONDESIO, 1963, is transferred to the family Caviidae, subfamily Cardiomysinae. For this reason, the diagnosis of the subfamily Cardiatheriinae is accepted such as proposed by PASCUAL and BONDESIO (1961:101). The inclusion of a species in this catalogue does not signify the acceptance of the taxon by the author. He herein selects the lectotypes for *Cardiatherium matrcula* (BURMEISTER), *Neochocerus sulcidens* (LUND), and *Neochocerus taricensis* (AMEGHINO).

En este trabajo se ordenan alfabéticamente por géneros, y dentro de éstos por especies y subespecies, todos los taxa referidos a la familia, con excepción de los mencionados más adelante, sin que su inclusión implique la aceptación del nombre científico por parte del autor. Para cada uno de los taxa se proporcionan todos los datos que fue posible obtener: a) sinonimia selecta, indicando todo dato bibliográfico que contribuya a un mejor conocimiento de la especie; b) número y colección en que se conserva el material tipo; c) en qué consiste el mismo; d) localidad típica; e) distribución geológica; f) colector; y g) observaciones, ya sean sobre taxonomía, conservación, material adicional atribuido a la especie, etc. La validez de algunas especies es discutida

\* Trabajo realizado dentro del plan financiado por la acción de refuerzo U-14 de la Organización de Estados Americanos (OEA).

\*\* Departamento de Paleontología, Museo Nacional de Historia Natural, Montevideo, Uruguay.

en este inciso, aunque no es la finalidad primera del trabajo. Con respecto a la distribución geológica de aquellos fósiles procedentes de las barrancas de Paraná (Entre Ríos, Argentina), hemos eludido el problema que representa la datación de los sedimentos, considerándola como desconocida.

Tres especies que fueron descritas originalmente como pertenecientes a la familia, no son incluidas en el presente catálogo: 1) *Dioecatherium australe* AMEGHINO, 1888 (Lista mamif. fósil. Monte Hermoso, pág. 10, Buenos Aires), que ROVERETO (1914, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires, 25: 139-140, Buenos Aires) demostró pertenecer al género *Caviodon* AMEGHINO; 2) *Strata elevata* AMEGHINO, 1886 (Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 9: 70-71, Buenos Aires) ubicado conceptualmente por su autor entre los Cardiatheriinae; por lo fragmentario del material tipo, por no haberse hallado el mismo, ni disponer de ninguna ilustración, lo consideramos, junto con KRAGLIEVICH (1934, La antigüedad pliocena... pág. 87, Montevideo), como un género *incertae sedis*, correspondiendo quizá a un Cavioidae; y 3) *Xenocardia diversidens* PASCUAL y BONDESIO, 1963 (Ameghiniana, 3 (2): 43-49, figs. 1-5, Buenos Aires), que es referido aquí a la subfamilia Cardiomyninae y considerado próximo a *Caviodon* AMEGHINO. Por esta razón, la diagnosis de la subfamilia Cardiatheriinae, dada por PASCUAL y BONDESIO (1961, Ameghiniana, 2 (6): 101, Buenos Aires) debe ser la aceptada, en lugar de la de 1963.

Entre otros aportes destacamos que: 1) se designa lectotipo para las siguientes especies: *Cardiatherium matercula* (BURMEISTER), *Neochoerus sulcidenus* (LUND) y *Neochoerus taricensis* (AMEGHINO); 2) se restringe la localidad típica para la subespecie *Hydrochoerus hydrochaeris hydrochaeris* (L.); 3) se refiere a otra familia, como ya se dijo, el género y especie *Xenocardia diversidens* PASCUAL y BONDESIO; y 4) se pone en duda la validez de las especies *Hydrochoerus ballesterensis* (RUSCONI), *Hydrochoerus gracilis* (RUSCONI) y *Protohydrochoerus tahuamanii* SPILLMANN, entre otras.

Queremos expresar nuestra gratitud por toda la colaboración prestada durante la elaboración del presente catálogo a las siguientes personas: Dr. Rosendo Pascual y Dr. Pedro Bondesio del Museo de La Plata, Argentina; Lic. Guillermo del Corro, Srta. Hera Floris y Dr. Jorge A. Crespo del Museo Argentino de Ciencias Naturales, Argentina; Dr. José Bonaparte y Dr. Florencio G. Aceñolaza del Instituto Miguel Lillo, Argentina; Dr. Ella Hoch del Mineralogisk Museum, Danmark; Dr. Robert Hofftetter del Muséum National d'Histoire Naturelle, France; Dr. Malcolm C. McKenna del American Museum of Natural History, U. S. A.; Dr. Albert E. Sanders del Charleston Museum, U. S. A.; Dr. Horace G. Richards de la Academy of Natural Sciences of Philadelphia, U. S. A.; Dr. Bryan Patterson del Museum

of Comparative Zoology, U. S. A.; Dr. Clayton E. Ray y Dr. Ronald H. Pine del Smithsonian Institution, U. S. A.

Abreviaturas utilizadas en el texto; AMNH, American Museum of Natural History, New York, U.S.A.; ANSP, Academy of Natural Sciences of Philadelphia, U.S.A.; ChM, The Charleston Museum, South Carolina, U.S.A.; CIW, Carnegie Institution of Washington, U.S.A.; EPN, Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador; FMNH, Field Museum of Natural History, Chicago, U.S.A.; MACN, Museo Argentino de Ciencias Naturales, Buenos Aires, Argentina; MLP, Museo de La Plata, La Plata, Argentina; MMP, Museo Municipal de Ciencias Naturales y Tradicional de Mar del Plata, Argentina; MNHN-DP, Museo Nacional de Historia Natural, Departamento de Paleontología, Montevideo, Uruguay; MNHNP, Muséum National d'Histoire Naturelle, Paris, France; MPP, Museo Provincial de Paraná, Entre Ríos, Argentina; NMNH, National Museum of Natural History, Washington, U.S.A.; PVL-CR, Fundación-Instituto Miguel Lillo, Paleontología Vertebrados, Colección Rusconi, Tucumán, Argentina; SPV-FHC, Sección de Paleontología Vertebrados, Facultad de Humanidades y Ciencias, Montevideo, Uruguay; ZMK-LC, Zoologisk Museum, Lund Collection, København, Danmark.

### Clase MAMMALIA LINNAEUS, 1758.

#### Orden RODENTIA BOWDICH, 1821.

Suborden CAVIOMORPHA WOOD y PATTERSON *in* WOOD, 1955.

Familia HYDROCHOERIDAE GILL, 1872.

#### *Anchimys leidyi* (AMEGHINO)

*Cardiodon* ♀ *leidyi* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 8: 64-65, 185, Buenos Aires.

*Anchimys leidyi* (AMEGHINO) AMEGHINO, 1886, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 9: 71-74, Buenos Aires; AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 239, láms. 22 (fig. 20), 25 (fig. 3), Buenos Aires; PASCUAL y BONDESI, 1961, Ameghiniana, 2 (6): 109-110, lám. 1 (fig. A), Buenos Aires.

**Holotipo:** N° 73-I-10-5 MLP (N° 52, original de AMEGHINO): parte anterior de la mandíbula, conservando la sínfisis completa con ambos incisivos y el alvéolo del  $p_4$  derecho.

**Localidad típica:** Barrancas del Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

**Distribución geológica:** Desconocida.

**Colector:** Pedro Scalabrini.

**Observaciones:** AMEGHINO (1886) describe material adicional consistente en un fragmento mandibular derecho con el  $i_1 p_4 m_{1-2}$ . En 1889 figura el holotipo (lám. 22) y el nuevo ejemplar (lám. 25). PASCUAL y BONDESI (op. cit.) dan el número de este último (N° A.60-2), que además lleva el N° 53, original de AMEGHINO; se conserva en el MLP

con el N° 73-I-10-6. Mones (en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán) considera posible que el género *Eucardiodon* AMEGH. caiga en la sinonimia de *Anchimys*.

*Anchimysops ? dubius* KRAGLIEVICH.

*Anchimysops ? dubius* KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 2: 323-324, 1 fig., La Plata; PASCUAL y BONDESI, 1968, Ameghiniana, 5(7): 245, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 9055 MACN: M<sup>3</sup> derecho

*Localidad típica:* Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrini.

*Observaciones:* KRAGLIEVICH expresa la posibilidad de que esta especie "pertenezca a algunos de los géneros *Anchimys* o *Eucardiodon*". PASCUAL y BONDESI sugieren también la posibilidad de que pertenezca al género *Procardiatherium*. Creemos que tampoco debe descartarse *Caviodon* o algún género afín a este, en cuyo caso debería excluirse de la nomenclatura de especies de la familia. De acuerdo a los ficheros del MACN el número del ejemplar corresponde a "*?Plexochoerus*" y carece de indicación de ubicación en las colecciones. No ha podido encontrarse.

*Anchimysops radicei* KRAGLIEVICH.

*Anchimysops radicei* KRAGLIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena... pág. 83 (nomen nudum), Montevideo; KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 2: 323, 1 fig., La Plata; PASCUAL y BONDESI, 1968, Ameghiniana, 5(7): 245, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 3353 MACN: M<sup>3</sup> derecho.

*Localidad típica:* Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* José Sors Cirera.

*Observaciones:* Es curioso que KRAGLIEVICH (1940) fundamente esta especie en la "única diferencia (con el M<sup>3</sup> de *A. villalobosi*) de que la base externa de los dos últimos prismas posee también un surco aparente". Cabe recordar que justamente esta porción de molar de *A. villalobosi* se encuentra destruida. La diferencia de tamaño podría corresponder a una edad menor de *A. radicei*. PASCUAL y BONDESI (op. cit.) sugieren la posibilidad de que pertenezca al género *Procardiatherium*. El ejemplar no ha podido ser ubicado en las colecciones del MACN.

*Anchimysops ultra* KRALIEVICH.

*Anchimysops ultra* KRALIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena... pág. 83  
(nomen nudum), Montevideo; KRALIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont.,  
2: 322, 1 fig., La Plata.

*Holotipo:* N° 9588 MACN: fragmento de maxilar izquierdo con  
 $M^2$  y cuatro prismas anteriores del  $M^3$ .

*Localidad típica:* Monte Hermoso, partido de Coronel Dorrego,  
provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Chapadmalal? (“capa superior  
de la parte loésica”), Plioceno Superior, Edad Monthermosense.

*Colector:* Lorenzo J. Parodi y Serviliano Romero.

*Observaciones:* El holotipo no pudo ubicarse en las colecciones  
del MACN.

*Anchimysops villalobosi* KRALIEVICH.

*Anchimysops villalobosi* KRALIEVICH, 1927, Physis, 8: 597, Buenos Aires;  
KRALIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 2: 320-322, 1 fig., La Plata.

*Holotipo:* N° 7353 MACN: fragmento de premaxilar con un trozo  
de incisivo y una gran porción del paladar con  $P^4M^{1-2-3}$  izquierdos y  
 $P^4M^1$  derechos.

*Localidad típica:* Monte Hermoso, partido de Coronel Dorrego, pro-  
vincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Monte Hermoso, Plioceno Su-  
perior, Edad Monthermosense.

*Colector:* Carlos Ameghino, 1904.

*Observaciones:* El N° 5373 MACN, dado por KRALIEVICH (1927),  
corresponde a un grupo de placas de *Doedicurus* sp. El N° 7353 figura  
en los ficheros del MACN bajo la determinación de *Phugatherium cat-  
clisticum* AMEGHINO. El ejemplar no ha podido hallarse. De acuerdo  
a la descripción de la ficha sería un “paladar con algunos molares,  
un molar aislado y fragmentos”. Los datos de colector y fecha tam-  
bién concuerdan con *A. villalobosi* KRALI.

*Capiguara americana* LIAIS.

*Capiguara americana* LIAIS, 1872, Climats, Geologie, Faune... du Brésil,  
pág. 545, Garnier, Paris; MONES, 1973, Rev. Brasil. Biol., 33 (2): 280.  
Rio de Janeiro.

*Observaciones:* Se trata de un nomen nudum, basándose el autor  
exclusivamente en el aspecto semántico de la denominación. Es un si-  
nónimo absoluto, en todo caso, de *Hydrochoerus hydrochaeris* (L.).  
Tampoco se hace mención de material ni de localidad precisa (“Brésil,  
la Guyane et le Paraguay”).

*Cardiatherium adluis* (AMEGHINO).

*Plecochoerus adluis* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 252-253, 909-910, láms. 25 (fig. 1), 79 (fig. 4), 80 (figs. 8, 10), Buenos Aires.

*Cardiotherium doeringi*: KRAGLIEVICH, in L. J. KRAGLIEVICH, 1945, An. Soc. Cient. Arg., 140 (6): 452, Buenos Aires.

*Cardiatherium adluis*: FRANCIS y MONES, 1965, Kraglieviana, 1 (1): 28-31, Montevideo.

*Holotipo*: Repositorio desconocido: M<sup>3</sup> derecho.

*Localidad típica*: Barrancas de los alrededores de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica*: Desconocida.

*Colector*: Florentino Ameghino.

*Observaciones*: AMEGHINO (op. cit., lám. 25) figura el holotipo, así como material adicional (láms. 79-80). Posteriormente (1898, Synopsis geo-paleont., pág. 181, fig. 46h A-B, Buenos Aires) figura un fragmento de paladar con P<sup>4</sup>M<sup>1</sup> de ambos lados. Respecto al holotipo, Kraglievich (op. cit.) lo considera sinónimo de *C. doeringi*. El mismo autor (:454) atribuye el M<sup>3</sup> descrito y figurado por AMEGHINO (1889: 909, lám. 79, figs. 4-4a) a la especie *C. magnum*. La rama mandibular figurada por AMEGHINO (1889, lám. 80, figs. 10, 10a-b) fue considerada por FRANCIS y MONES (op. cit.) como perteneciente a un ejemplar más evolucionado que los Cardiatheriinae, pese a lo cual mantienen para la misma el nombre de *C. adluis*. La mandíbula corresponde, sin duda, al género *Hydrochoerus*, y probablemente a la especie *H. hydrochaeris*. Se conserva con el N° 73-I-10-9 MLP. El ejemplar-tipo no ha podido ubicarse.

*Cardiatherium denticulatum* AMEGHINO.

*Cardiatherium denticulatum* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoa, 8: 51-54, Buenos Aires; BONAPARTE, 1960, Acta Geol. Lilloana, 3: 250, fig. 1D, Tucumán.

*Procardiotherium denticulatum* (AMEGHINO) AMEGHINO, 1891, Rev. Arg. Hist. Nat., 1 (4): 248, Buenos Aires.

*Holotipo*: Repositorio desconocido: m<sub>1</sub>? derecho.

*Localidad típica*: Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica*: Desconocida.

*Colector*: Pedro Scalabrini.

*Observaciones*: AMEGHINO (1891) en base a nuevo material incluye la especie dentro del género *Procardiatherium*. BONAPARTE (op. cit.) vuelve a incluirla en *Cardiatherium*, ilustrando la cara oclusal del holotipo. En el MLP y MNHN-DP se conservan calcotipos con el N° M-27. El material original no pudo ubicarse.

*Cardiatherium doeringi* AMEGHINO.

*Cardiatherium doeringi* AMEGHINO, 1883, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 5: 270-274, Buenos Aires; AMEGHINO, 1885, *Ibid*, 8: 44-50, Buenos Aires.  
*Cardiatherium doeringi*: AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Ciencia. Córdoba, 6: 244-247, 908, láms. 22 (figs. 7-11, 17), 79 (figs. 10, 12, 14), Buenos Aires; FRENGUELLI, 1920, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 24: 32-37, figs. 3-5, Buenos Aires.

*Holotipo*: Repositorio desconocido:  $m_{1-2}$  izquierdos con parte del alvéolo óseo.

*Localidad típica*: Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica*: Desconocida.

*Colección*: Pedro Scalabrini.

*Observaciones*: AMEGHINO (1885) da a conocer nuevo material, que es ilustrado en 1889 (láms. 22 y 79), así como el holotipo (lám. 22, figs. 7a-b). FRENGUELLI (op. cit.) figura y da a conocer un fragmento de rama mandibular derecha, cuya cara oclusal es reproducida por PASCUAL y BONDESI (1961, Ameghiniana, 2 (6): 109-110, lám. 1, fig. H, Buenos Aires), con el N° 40-XI-15-1 MLP. FRENGUELLI identifica, en el texto, como izquierda a la rama mandibular, aunque las láminas y el ejemplar demuestran lo contrario. En el MLP y MNHN-DP se conservan caleotipos con el N° M-18. El material tipo no pudo ubicarse.

*Cardiatherium dubium* PASCUAL y BONDESI.

*Cardiatherium dubium* PASCUAL y BONDESI, 1968, Ameghiniana, 5 (7): 244, lám. 1 (fig. k), Buenos Aires.

*Holotipo*: N° 60-VI-18-37 MLP:  $p_4$  izquierdo.

*Paratipo*: N° 309 (M) MMP: fragmento de  $p_4$  izquierdo.

*Localidad típica*: Cauce del arroyo Chasicó, margen derecha frente al campo de Felipe Stefanazzi, partido de Villarino, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica*: Formación Arroyo Chasicó, Plioceno Inferior, Edad Chasicense.

*Colección*: Juan Pisano, Lorenzo J. Parodi y Rosendo Pascual.

*Cardiatherium isseli* ROVERETO.

*Cardiatherium isseli* ROVERETO, 1914, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires, 25: 33-35, figs. 8-9, Buenos Aires.

*Holotipo*: N° 6354 MACN: parte anterior de la mandíbula con la región sinfisaria y fragmento de incisivo,  $p_4$  derecho y  $m_3$  izquierdo.

*Localidad típica:* Provincia de Río Negro, "sección VI, A, lote 7, a 46 m de profundidad", Argentina.

*Distribución geológica:* ¿Formación Río Negro, Plioceno Medio-Superior, Edad Huayqueriense-Montehermosense?

*Colector:* ?

*Observaciones:* Existen varios fragmentos del ángulo mandibular que no fueron mencionados por ROVERETO. WICHMANN (1918, An. Minist. Agric. Nae., Sec. Geol. Miner. Min., 13 (3): 24-25, Buenos Aires), ubica la localidad típica entre General Conesa y Río Colorado.

#### *Cardiatherium lynchii* (AMEGHINO).

*Plexochoerus lynchii* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 910, lám. 79 (figs. 6, 13), Buenos Aires.

*Cardiatherium lynchii* (AMEGHINO) FRANCIS y MONES, 1965, Kraglieviana, 1 (1): 23-24, 31, Montevideo.

*Holotipo:* Repositorio desconocido: paladar con  $M^{1-3}$  de ambos lados.

*Paratipo:* Repositorio desconocido:  $M^3$  izquierdo.

*Localidad típica:* Barrancas de los alrededores de la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* ?

*Observaciones:* El material tipo no se ha podido ubicar.

#### *Cardiatherium magnum* KRAGLIEVICH.

*Cardiotherium magnum* KRAGLIEVICH in L. J. KRAGLIEVICH, 1945, An. Soc. Cient. Arg., 140 (6): 454, Buenos Aires.

*Plexochoerus adluis:* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 909-910, lám. 79 (figs. 4-4a), Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 3820 MACN: fragmento de rama mandibular derecha con  $m_{1-2}$ .

*Paratipos* (2): N° 3446 MACN:  $M^3$  izquierdo; y  $M^3$  derecho ejitado por Ameghino (op. cit.).

*Localidad típica:* Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* José Sors Cirera.

*Observaciones:* Al ejemplar N° 3446 le falta el pr. I. La pieza descrita por AMEGHINO (op. cit.) no ha podido ubicarse. KRAGLIEVICH (op. cit.) no hace una distinción clara entre holotipo y paratipos, por lo que podrían considerarse seleccionados en este trabajo.

*Cardiatherium matrcula* (BURMEISTER).

*Contracavia matrcula* BURMEISTER, 1885, An. Mus. Publ. Buenos Aires, 3: 158-159, lám. 3 (fig. 6), Buenos Aires.

*Cardiatherium petrosum* AMEGHINO, 1886, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 9: 68-70, Buenos Aires.

**Lectotipo:** N° 1050 MACN: porción anterior de paladar con  $P^4M^1$  de ambos lados.

**Paralectotipo:** N° 1049 MACN: porción anterior de paladar con  $P^4$  de ambos lados.

**Localidad típica:** Barrancas del río Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

**Distribución geológica:** Deseñocida.

**Coletor:** Enrique de Carles, 1885.

**Observaciones:** Se designan y figuran (lám. I, figs. 1-2) aquí lectotipo y paralectotipo. De la descripción dada por BURMEISTER (op. cit.) no se desprende claramente la existencia de dos piezas integrando el material tipo. En cuanto a la validez de la especie ver las observaciones referentes a *C. petrosum* AMEGHINO.

*Cardiatherium minutum* AMEGHINO.

*Cardiatherium minutum* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba 8: 54, 185, Buenos Aires.

*Cardiotherium minutum*: AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 249, 909, lám. 22 (fig. 22) y 79 (fig. 9), Buenos Aires.

**Holotipo:** N° 69-XII-2-19 MLP: fragmento de maxilar izquierdo con  $P^4M^1$ .

**Localidad típica:** Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

**Distribución geológica:** Deseñocida.

**Coletor:** ?

**Observaciones:** AMEGHINO (1889, lám. 22) figura el holotipo, dando a conocer más adelante (1889: 909-910, lám. 79) un nuevo paladar sin elementos dentarios.

*Cardiatherium paranensis* (AMEGHINO).

*Hydrochoerus paranensis* AMEGHINO, 1883, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 5: 104-105, Buenos Aires; AMEGHINO, 1885, *Ibid.*, 8: 43-44, Buenos Aires.

*Plexochoerus paranensis* (AMEGHINO) AMEGHINO, 1886, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 9: 58-63, Buenos Aires; AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 250-252, 909, lám. 22 (fig. 4), 25 (figs. 2, 5, 6, 11) y 79 (fig. 5), Buenos Aires; KRAGLEVICHI in L. J. KRAGLEVICHI, 1945, An. Soc. Cient. Arg., 140 (6): 451-456, fig. 1, Buenos Aires.

*Cardiatherium paranensis* (AMEGHINO) FRANCIS y MONES, 1965, Kraglieviana, 1 (1): 29-31, Montevideo.

*Holotipo:* Repositorio desconocido: M<sup>3</sup> izquierdo.

*Localidad típica:* Barrancas del Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrini.

*Observaciones:* El holotipo no ha podido ubicarse en las colecciones argentinas. AMEGHINO (1885) describe un nuevo M<sup>3</sup> derecho perteneciente a la colección Santiago Roth. Sobre la base de este molar, L. J. KRAGLIEVICH (op. cit.) describe la especie *C. rothi*. Debe destacarse que diez de las catóreas especies descripciones para el género tienen igual procedencia: Barrancas de Paraná. Es probable que un mejor conocimiento de las mismas lleve a sinonimizar la mayoría de ellas, todas basadas en restos muy fragmentarios.

#### *Cardiatherium petrosum* AMEGHINO.

*Cardiatherium petrosum* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 8: 50-51, Buenos Aires; AMEGHINO, 1886, *Ibid.*, 8: 69-70.

*Cardioterium petrosum:* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 247-248, 908-909, láms. 12 (fig. 32), 24 (figs. 1-3), 25 (figs. 4, 7) y 80 (fig. 9), Buenos Aires.

*Plexochocrus petrosus* (AMEGHINO) KRAGLIEVICH in L. J. KRAGLIEVICH, 1945, An. Soc. Cient. Arg., 140 (6): 455, Buenos Aires.

*Holotipo:* Nº 69-XII-2-16 MLP: parte anterior de la rama mandibular izquierda con el incisivo y p<sub>4m<sub>1</sub></sub>.

*Localidad típica:* Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrini.

*Observaciones:* AMEGHINO (1886) atribuye nuevo material que es luego ilustrado (1889, lám. 25), así como el holotipo (lám. 24). En 1898 (Sinopsis Geo-Paleont., pp. 181, fig. 46g A-B, Buenos Aires), figura un paladar con todos los molariformes. Este autor (1886) sinonimiza con esta especie a *Contracavia matercula* BURMEISTER. Esta posición ha sido mantenida por todos los autores posteriores, pero debemos recordar que la especie *C. petrosum* fue fundada sobre una se-mimandíbula y *C. matercula* sobre dos fragmentos de paladar. Nos parece gratuita la identificación de ambas especies en el estado actual de nuestros conocimientos, por lo cual hasta tanto pueda determinarse si esta propuesta es válida o no, preferimos mantenerlas aisladas.

#### *Cardiatherium puelchensis* (RUSCONI).

*Plexochoerus puelchensis* RUSCONI, 1944, Bol. Paleont. Buenos Aires, 16: 3, Buenos Aires.

? *Plexochocrus puelchensis*: RUSCONI, 1948, Publ. Inst. Fisiogr. Geol., 33: 99, fig. 31, Rosario.

*Cardiatherium puelchensis* (RUSCONI) FRANCIS y MONES, 1965, Kraglieviana, 1 (1): 31, Montevideo.

*Holotipo*: N° 1301 PVL-CR; M<sup>1</sup> derecho.

*Localidad típica*: Perforaciones de Villa Ballester, partido de San Martín, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica*: Formación "Puelchense", Pleistoceno Inferior, Edad UQuiense (sensu PASCUAL ET AL., 1967, Paleontografía Bonaerense, 4 Vertebrata: 9, La Plata).

*Colector*: ?

*Observaciones*: RUSCONI (1948) ilustra el holotipo. Si la distribución geológica citada es correcta habría que extender el bioestrato de la subfamilia Cardiatheriinae al Eopleistoceno. También es posible que el material, muy insuficiente, pertenezca a algún Hydrochoerinae. Ver *Observaciones* referentes a *H. ballesterensis*.

#### *Cardiatherium rothi* L. J. KRAGLIEVICH

*Cardiatherium rothi* L. J. KRAGLIEVICH, 1945, An. Soc. Cient. Arg., 140 (6): 456, Buenos Aires.

*Hydrochoerus paranensis*: AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 8: 43-44, Buenos Aires.

*Plexochorus paranensis*: AMEGHINO, 1886, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 9: 61, Buenos Aires.

*Holotipo*: Repositorio desconocido: M<sup>3</sup> derecho con parte del maxilar.

*Localidad típica*: Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica*: Deseñocida.

*Colector*: Pedro Sealabrini.

*Observaciones*: El holotipo no ha podido ubicarse en las colecciones argentinas.

#### *Cardiatherium talicei* FRANCIS y MONES

*Cardiatherium talicei* FRANCIS y MONES, 1965, Kraglieviana, 1 (1): 3-44, 6 figs., Montevideo; MONES, 1972, Ameghiniana, 9 (3): 238-240, figs. 1-2, Buenos Aires; MONES, 1974, Ibid, 11 (1): 39-57, figs. 10-11, Buenos Aires.

*Holotipo*: N° 10-VIII-63-1 SPV-FHC; Región posterior de cráneo; porción de rostro comprendiendo la parte anterior de ambos premaxilares y parte de los incisivos; M<sup>2</sup> derecho e izquierdo; M<sup>3</sup> derecho; semimandíbula izquierda sin la parte anterior sifisaria, con base del incisivo, p<sub>4</sub>m<sub>1-3</sub>; m<sub>2-3</sub> derechos; atlas; N° 536 MNHN-DP; i<sup>3a</sup> vérte-

bra lumbar?; porción proximal de omóplato izquierdo; fragmento de la 1<sup>a</sup>? costilla derecha.

*Localidad típica:* Playa Kiyú, barrancas de San Gregorio, sobre la costa a unos 100 m al E del Parador Kiyú, departamento de San José, Uruguay.

*Distribución geológica:* Formación San José, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colectores:* Alvaro Mones y Julio C. Francis.

*Observaciones:* MONES (1972) da a conoceer nuevos restos del holotipo hallados con posterioridad a la descripción de la especie.

#### *Chapalmatherium irenense* REIG

*Chapalmatherium irenense* REIG, 1958, Physis, 21 (60): 32-40, figs. 1-3, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° P-14282 FMNH: rama mandibular derecha muy deteriorada, sin incisivo; porción anterior de cráneo con la parte inferior de los premaxilares y gran parte del maxilar izquierdo con P<sup>4</sup>M<sup>1-3</sup>; fragmento de maxilar derecho con M<sup>1-3</sup>; porción de caja craneana con parte de los frontales y parietales.

*Localidad típica:* Río Quequén Salado, partido de Coronel Dorrego, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Irene, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* R. Stahlecker.

*Observaciones:* El holotipo no ha sido visto por el autor.

#### *Chapalmatherium novum* AMEGHINO

*Chapalmatherium novum* AMEGHINO, 1908, An. Mus. Nac. Buenos Aires (3) 10: 423, Buenos Aires; ROVERETO, 1914, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires, 25: 184, lám. 29 (fig. 5), Buenos Aires; KRAGLIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena... pp. 85-86, Montevideo; KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 3: 548-551, fig. 13, La Plata; REIG, 1952, Rev. Mus. Munie. Cienc. Nat. Trad. Mar del Plata, 1 (1): 105-117, figs. 1-5, Mar del Plata.

*Holotipo:* N° 6165 MACN: astrágalo derecho, dos fragmentos de occipital, parte de una caja timpánica, mitad distal de fémur sin la epífisis.

*Localidad típica:* Chapadmalal, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Chapadmalal, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* Florentino Ameghino, 1908.

*Observaciones:* Los restos del holotipo fueron considerados por AMEGHINO (op. cit.) como pertenecientes a un Próterotheriidae, lo que

fue corregido por KRAGLIEVICH (1934). ROVERETO (1914) ilustra el astragalo del ejemplar-tipo. KRAGLIEVICH (1940) y REIG (1952) describen e ilustran nuevos materiales.

*Chapalmatherium novum major* KRAGLIEVICH

*Chapalmatherium novum major* KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont. 3: 552, La Plata; REIG, 1952, Rev. Mus. Munie. Cienc. Nat. Trad. Mar del Plata, 1 (1): 116, Mar del Plata.

*Holotipo*: N° 10219 MACN: porción distal de tibia izquierda.

*Localidad típica*: Chapadmalal, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica*: Formación Chapadmalal, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colección*: Excursión MACN, 1926 (M. Doello Jurado, L. Kraglievich, L. Parodi y A. Carelles).

*Eucardion affinis* AMEGHINO

*Eucardiodon affinis* AMEGHINO, 1891, Rev. Arg. Hist. Nat., 1 (4): 247, Buenos Aires; AMEGHINO, 1898, Sinopsis Geo-Paleont., pág. 181, fig. 46L A-C, Buenos Aires.

*Holotipo*: N° 5890 MACN: fragmento de rama mandibular con base del  $i_1$  y  $m_{1-2}$  derechos.

*Localidad típica*: Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica*: Deseñocida.

*Colección*: León Lelong.

*Observaciones*: AMEGHINO (1898) figura el holotipo. Seguramente por un lapsus de este autor, al pie de la figura dice *Cardiodon affinis*, mientras que en el texto se refiere a *Eucardiodon affinis*.

Ver *Observaciones para Anchimys*.

*Eucardiodon marshi* (AMEGHINO)

*Cardiodon marshi* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 8: 61-64, Buenos Aires; AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 237-238, lám. 22 (fig. 16), Buenos Aires.

*Eucardiodon marshi* (AMEGHINO) AMEGHINO, 1891, Rev. Arg. Hist. Nat., 1 (4): 247, Buenos Aires; PASCUAL y BONDESI, 1961, Ameghiniana, 2 (6): 100, 109-110, lám. 1 (fig. B), fig. 1b, Buenos Aires.

*Holotipo*: N° 73-I-10-7 MLP (N° 57, original de AMEGHINO): semimandíbula derecha con la serie dentaria completa.

*Localidad típica*: Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrini.

*Observaciones:* Ver las referentes a *Anchimys*. PASCUAL y BONDESSIO (op. cit.) dan el N° A-60-1.

#### *Hydrochoeropsis crespoi* L. J. KRALIEVICH y REIG

*Hydrochoeropsis crespoi* L. J. KRALIEVICH y REIG, 1945, Notas Mus. La Plata, 10 (Paleont. 85): 265-267, figs. 1-3, La Plata.

*Holotipo:* N° 16.688 MACN: cráneo incompleto (faltan los arcos cigomáticos, la región ántero-inferior del rostro, los incisivos, la mayor parte de los premaxilares, base de la región posterior del cráneo incluyendo el esfenoides, bullas timpánicas, cóndilos oceípitales y parte inferior del oceipicio).

*Localidad típica:* 20 km al NE de La Sábana, provincia del Chaco, Argentina.

*Distribución geológica:* ¿Plioceno Medio a Superior?

*Colector:* ?

*Observaciones:* El holotipo fue descrito como propiedad del Dr. Jorge Crespo, quien lo ha donado al MACN.

#### *Hydrochoeropsis dasseni* KRALIEVICH

*Hydrochoeropsis dasseni* KRALIEVICH, 1930a, Physis, 10: 159, Buenos Aires; KRALIEVICH, 1930b, An. Soc. Cient. Arg., 110: 246-250, fig. 2, Buenos Aires; L. J. KRALIEVICH y REIG, 1945, Notas Mus. La Plata, 10 (Paleont. 85): fig. 3a, La Plata.

*Holotipo:* N° 5302 MACN: cráneo casi completo, con base de los incisivos y todos los molariformes, faltando el arco cigomático izquierdo, parte del derecho y ambas apófisis paraoceípitales.

*Paratipos (2):* N° 5302a MACN: p<sub>4</sub> derecho; N° 5313 MACN: paladar con todos sus molariformes.

*Localidad típica:* Uquia, provincia de Jujuy, Argentina.

*Distribución geológica:* Pleistoceno Inferior, Edad Uquense.

*Colector:* Enrique de Carles y Alfredo Castellanos (N° 5302 y 5302a), 1921; Enrique de Carles (N° 5313), 1912.

*Observaciones:* KRALIEVICH (1930a) no hace mención a los paratipos, en tanto que en su obra de revisión (1930b) los incluye. Debe señalarse que el primer trabajo es de julio y el segundo de octubre del mismo año. En este caso podría discutirse el reconocimiento como paratipos de los ejemplares descritos posteriormente. Etiquetas pegadas en los ejemplares N° 5302 y 5313 indican una edad "Postchapalmalense". El N° 5302a no pudo ubicarse en las colecciones del MACN.

*Hydrochoerus aesopi* (LEIDY)

*Oromys aesopi* LEIDY, 1853, Proc. Acad. Nat. Sci. Phila.: 241, Philadelphia; LEIDY, 1856, *Ibid.*, 8: 165, Philadelphia.

*Hydrochoerus aesopi* (LEIDY) LEIDY, 1860 in Holmes "Post-Pleiocene Fossils of South Carolina": 112-113, lám. 21 (figs. 4-5), Charleston.

*Holotipo:* N° 485 AMNH: fragmento de incisivo superior.

*Localidad típica:* Ashley River, South Carolina, U. S. A.

*Distribución geológica:* Post- Pleistoceno.

*Colector:* Francis S. Holmes.

*Observaciones:* Material adicional es dado a conocer por LEIDY (1856 y 1860), el cual está incluido en el N° 485 AMNH, de acuerdo a la ficha de la colección de este Museo. El autor no ha visto el material referido a esta especie.

*Hydrochoerus ballesterensis* (RUSCONI)

*Xenohydrochoerus ballesterensis* RUSCONI, 1934, An. Soc. Cient. Arg., 117 (1): 21-23, figs. 1-2, Buenos Aires; RUSCONI, 1949, Publ. Inst. Fisiogr. Geol., 36: 119-123, figs. 59-61, Rosario.

*Hydrochoerus [ballesterensis]* (RUSCONI) PASCUAL, 1967, Paleontografía Bo-naerense, 4 Vertebrata; 119, La Plata.

*Holotipo:* N° 556 PVL-CR: fragmento de rama mandibular derecha con base del  $i_1$  y  $p_{4m_{1-2}}$ .

*Localidad típica:* Villa Ballester, partido de San Martín, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación "Puelchense", Pleistoceno Inferior, Edad UQuiense (sensu PASCUAL ET AL., 1967, op. cit.: 9).

*Colector:* ?

*Observaciones:* Nuevo material es atribuido por RUSCONI (1949). Cabe la posibilidad de que las especies *Cardiatherium puelchensis* RUSCONI e *Hydrochoerus gracilis* (RUSCONI) caigan en la sinonimia de la aquí tratada, aunque su validez es también discutible.

*Hydrochoerus capybara* ERXLEBEN

*Hydrochaerus capybara* ERXLEBEN, 1777, Syst. reg. anim., 1: 193-194, Lipsiae.

*Observaciones:* ERXLEBEN (op. cit.) crea el nombre específico *H. capybara* en base a datos de numerosos viajeros de la América Meridional, incluyendo en su sinonimia a *Sus hydrochaeris* LINNAEUS, 1766. TATE (1935, Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 68 (5): 354, New York), argumentando que ERXLEBEN se basa en parte en DES MARCHAIS (1730), BARRÉRE (1741) y FERMIN (1769), cuyos relatos se refieren claramente a Surinam, propone que, en caso de demostrarse una diferencia entre los carpinechos de esta región con *H. hydrochaeris*, podría restrin-

girse el nombre *H. capybara* a esta zona. A fin de evitar complicaciones, creemos que este último nombre debe considerarse como un sinónimo absoluto de *H. hydrochaeris*. Con respecto a la bibliografía ver *Observaciones* para *Hydrochoerus h. hydrochaeris* (L.).

#### *Hydrochoerus cololoi* BERRO

*Hydrochoerus cololoi* BERRO in FRANCIS y MONES, 1968, Bol. Lab. Paleont. Vert., 1 (2): 46, Montevideo.

*Observaciones:* Se trata de un *nomen nudum*.

#### *Hydrochoerus gracilis* (RUSCONI)

*Xenohydrochoerus gracilis* RUSCONI, 1949, Publ. Inst. Fisiogr. Geol., 36: 123-125, fig. 62, Rosario.

*Hydrochoerus [gracilis]* (RUSCONI) PASCUAL, 1967, Paleontografía Bonaerense, 4 Vertebrata: 119, La Plata.

*Holotipo:* N° 1409 PVL-CR: paladar con todos los molariformes de ambos lados.

*Localidad típica:* Villa Ballester, partido de San Martín, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación "Puelchense", Pleistoceno Inferior, Edad UQuiense (sensu PASCUAL ET AL., 1967, op. cit.: 9).

*Colector:* ?

*Observaciones:* Ver las referentes a *H. ballesterensis*.

#### *Hydrochoerus holmesi* SIMPSON

*Hydrochoerus holmesi* SIMPSON, 1928, Amer. Mus. Novitates, 328: 2, 7-9, figs. 3-4, New York.

*Holotipo:* N° 23.434 AMNH:  $i_1$ ,  $m_1$  y  $m_3$  izquierdos.

*Localidad típica:* Saber-tooth Cave, Citrus County, Florida, U. S. A.

*Distribución geológica:* Pleistoceno.

*Colector:* Carl Sorensen.

*Observaciones:* El holotipo no ha sido visto por el autor.

#### *Hydrochoerus hydrochaeris dabbenei* ROVERETO

*Hydrochoerus capybara dabbenei* ROVERETO, 1914, An. Mus. Nac. Hist. Buenos Aires, 25: 144, Buenos Aires.

*Hydrochaeris hydrochaeris notialis*: CABRERA, 1961, Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. "Bernardino Rivadavia" (Cienc. Zool.) 4 (2): 583, Buenos Aires.

*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayensis*: MONES, en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán.

*Holotipo:* Repositorio desconocido: cráneo.

*Localidad típica:* Provincia de Misiones, Argentina.

*Distribución geológica:* Actual.

*Colector:* ?

*Observaciones:* Entre el material procedente de Misiones en el MACN, no existe ningún ejemplar que pueda identificarse con el holotipo. MONES (op. cit.) no considera válida esta subespecie. Con respecto a la bibliografía ver *Observaciones* bajo *Hydrochoerus h. hydrochaeris*.

#### *Hydrochoerus hydrochaeris hydrochaeris (LINNAEUS)*

*Sus hydrochaeris LINNAEUS, 1766, Syst. nat., 1: 103, Holmiae.*

*Hydrochoerus capybara* ERXLEBEN, 1777, Syst. regn. anim., 1: 193-194, Lipsiae; GARROD, 1876, Proc. Zool. Soc. London, 1876 (7): 20-23, figs. 1-2, London; PRELLER, 1907, Arch. f. Naturg., 73 (1): 377-422, láms. 9-14, Berlin; VIRCHOW, 1910, Sitz. d. Gesells. Naturf. Freunde zu Berlin, 1910 (6-10): 253-256, 1 fig., Berlin; POCOCK, 1922, Proc. Zool. Soc. London, 1922, 1 (21): 365-427, figs. 7B, 17C-D, 24, 28A, London; SONNTAG, 1924, Proc. Zool. Soc. London, 1924 (3): 736-737, 739, fig. 37, London; HETT, 1929, Proc. Zool. Soc. London, 1928 (2): 858-860, fig. 12, London; KROLLING, 1932, Z. mikr. —anat. Forsch., 29: 621-636; MÜLLER, 1933, Morph. Jahrb., 72: 1-59, figs. 1-30, Leipzig.

*Hydrochoerus hydrochaerus:* BERG, 1900, Com. Mus. Nac. Buenos Aires, 1 (6): 221-222, Buenos Aires; POCOCK, 1914, Proc. Zool. Soc. London, 1914: 904-905, fig. 9A, London; REGO, 1961, Mem. Inst. O. Cruz, 59 (3): 331-333, 341-343, 348-352, figs. 1-6, 23-25, 38-42, Rio de Janeiro.

*Capiguará americana* LIAIS, 1872, Climats, Geologie, Faune... du Brésil, pág. 545, Garnier, Paris.

*Hydrochoerus hydrochaeris:* BEDDARD, 1899, Proc. Zool. Soc. London 1899: 798-803, figs. 1-5, London; HALL, 1916, Proc. U. S. Nat. Mus., 50: 80-81, 158, fig. 93, Washington; KRUMBIEGEL, 1940, Zool. Anz., 132 (5-6): 97-105, figs. 1-5, Leipzig; REWELL, 1950, Proc. Zool. Soc. London, 119 (4): 817-819, lám. 1, London; LESSERTISSEUR y SABAN, 1967 in GRASSÉ "Traité Zool.", 16 (1): 596, 645, 693, Masson, Paris; TRAVASSOS, FREITAS y KOHN, 1969, Mem. Inst. O. Cruz, 67: 597-598, 702-703, 707-711, 750, figs. 440, 528, 531-535, Rio de Janeiro; KYOU-JOUFFROY y SABAN, 1971 in GRASSÉ "Traité Zool.", 16 (3): 503-607, figs. 419, 452, 457, Masson, Paris.

*Hydrochoerus hydrochaeris hydrochaeris:* HOLLISTER, 1914, Proc. Biol. Soc. Washington, 27: 59, Washington; TENGLER DE McLURE, 1972, Act. IV Congr. Latinamer. Zool., 1: 313-319, figs. 1-14, Caracas; OJASTI, 1973, Estudio biológico del chigüire...: 1-275, figs. 1-67, Fondo Nac. Invest. Agrop., Caracas; MONES, 1973, Rev. Brasil. Biol., 33 (2): 278, fig. 1, Rio de Janeiro.

*Holotipo:* Repositorio desconocido: ¿cráneo de un individuo joven?

*Localidad típica:* Río São Francisco en la frontera entre los estados de Alagoas y Sergipe, Brasil.

*Distribución geológica:* ?Pleistoceno-Actual.

*Colector:* ?

**Observaciones:** La bibliografía incluida en la lista sinonímica representa una pequeña parte de la existente, de la cual hemos seleccionado aquella que por el aporte que significa o por tratarse de una síntesis de determinado tema consideramos como más trascendente. La localidad típica de esta especie fue establecida por LINNAEUS (op. cit.) como Surinam, siendo restringida posteriormente por TATE (1935, Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 68 (5) : 354, New York) a Pernambuco, Brasil, y rectificada luego por CARVALHO (1965, Arq. Zool. São Paulo, 12: 60-61, São Paulo) al río São Francisco, estado de Alagoas. Nosotros consideramos que la localidad típica debe señalarse como la indicada más arriba, dado que el río mencionado es el límite fronterizo entre ambos estados, y las observaciones de MARCGRAVE (1648, His. nat. Brasil., pág. 230, Amstelodami) pudieron realizarse en cualquiera de las orillas.

*Hydrochoerus hydrochaeris notialis* HOLLISTER.

*Hydrochoerus hydrochaeris notialis* HOLLISTER, 1914, Proc. Biol. Soc. Washington, 27: 58-59, Washington; KRALIEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 244, Buenos Aires.

*Hydrochoerus hydrochaeris dabbenei*: CABRERA, 1961, Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. "Bernardino Rivadavia" (Cienc. Zool.) 4 (2) : 583, Buenos Aires.

*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayensis*: MONES, en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán.

**Holotipo:** N° 154.186 USNM: piel y cráneo, ♂.

**Paratipos (3):** N° 142.161 USNM: piel y cráneo.

**Localidad típica:** Paraguay.

**Distribución geológica:** Pleistoceno-Actual.

**Colector:** John N. Ruffin.

**Observaciones:** De acuerdo a la información proporcionada por PINE in litt. 30.I.1973 sólo uno de los tres paratipos ha podido localizarse en las colecciones del USNM. CABRERA (op. cit.) incluye esta subespecie en *H. h. dabbenei*; MONES (op. cit.) las considera a ambas idénticas a *H. h. uruguayensis*. Con respecto a la bibliografía ver *H. h. hydrochaeris*. El material tipo no ha sido visto por el autor.

*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayensis* AMEGHINO y ROVERETO.

*Hydrochoerus uruguayensis* AMEGHINO y ROVERETO in ROVERETO, 1914, An. Mus. Nac. Hist. Nat. Buenos Aires, 25: 143-144, Buenos Aires.

*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayensis*: KRALIEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 234-246, láms. 1-3, 7-8, Buenos Aires; KRALIEVICH y PARODI in KRALIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 3: 438-454, La Plata; GODOY, 1963, Fauna silvestre in Evaluación recursos nat. Argentina (1) 8 (1-2) : 13, 24, 98, 99, 101, 108, 109, 110, 113, 117, 161, 173-175, 179, Cons. Fed. Inver., Buenos Aires; MASSOTA y FORNES, 1969, Physis, 29 (78) : 95-99, láms. 1-2, Buenos Aires; SAEZ, DRETS y BRUM-ZORILLA, 1971, Experientia, 27 (5) : 584-585, figs., Basel; Idem, 1973.

Trab. V Congr. Latinoamer. Zool. (1971) 1: 187-191, figs. 1-7, Montevideo; MONES, 1973, Rev. Brasil. Biol., 33 (2): 278, Rio de Janeiro; MONES, 1974, Ameghiniana, 11 (1): 39-57, figs. 1-9, 23, Buenos Aires.  
*Hydrochoerus hydrochaeris dabbenei*: MONES, en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán.  
*Hydrochoerus hydrochaeris notialis*: MONES, en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán.

*Holotipo*: N° 244 MACN: cráneo sin mandíbula.

*Localidad típica*: Castillos, departamento de Rocha, Uruguay.

*Distribución geológica*: Pleistoceno-Actual.

*Colector*: ?

*Observaciones*: A pesar de que AMEGHINO y ROVERETO (op. cit.) no identifican el material tipo, KRAGLIEVICH (op. cit.), gracias a las figuras de su trabajo, permite relacionarlo sin dudas con el ejemplar arriba mencionado. La localidad típica fue indicada primeramente como Uruguay, habiendo sido restringida por XIMENEZ ET AL. (1972, An. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 7 (5): 22, Montevideo) a la indicada. MONES (en prensa) incluye en la sinonimia de esta subespecie a *H. h. dabbenei* y *H. h. notialis*. Con respecto a la bibliografía ver *H. h. hydrochaeris*.

#### *Hydrochoerus irroratus* AMEGHINO.

*Hydrochoerus irroratus* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 911, lám. 79 (figs. 7-8), Buenos Aires.

*Hydrochoerus hydrochaeris*: MONES, en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán.

*Sintipos* (2): N° 13.464 MACN: dos M<sup>3</sup> izquierdos, uno con parte de las paredes alveolares.

*Localidad típica*: Barrancas de los alrededores de la ciudad de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica*: Pleistoceno?

*Colector*: Lelong Thevenet.

*Observaciones*: El sintipo con restos de pared alveolar conserva parte de una etiqueta pegada del lado externo con un N° 13 manuscrito por F. AMEGHINO. Un papel adjunto al material dice "N° 12 y 13 *Hydrochoerus irroratus* AMEGH.". KRAGLIEVICH (1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 244, Buenos Aires) expresa sus dudas con respecto a la validez de la especie; RUSCONI (1934, Bol. Paleont. Buenos Aires, 3: 6, fig. 4, Buenos Aires) en base a un M<sup>3</sup> (N° 2047 PVL-CR) intenta reafirmarla. En 1949, el mismo autor (Publ. Inst. Fisiogr. Geol., 36: 125-126, Rosario) refiere con ciertas dudas un incisivo inferior izquierdo (N° 1256 PVL-CR). MONES (op. cit.) sinonimiza la especie a *H. hydrochaeris* (L.).

*Hydrochoerus isthmicus* GOLDMAN.

*Hydrochoerus isthmicus* GOLDMAN, 1912, Smithsonian Misc. Coll., 60 (2): 11-12. Washington: GOLDMAN, 1920, *ibid*, 69 (5): 132-135. lám. 28 Washington: TRAPIDO, 1947, Jour. Mamm., 28 (4): 408-409; *ibid*, 1949a, *ibid*, 30 (1): 80; *ibid*, 1949b, 30 (4): 433; OJASTI, 1973. Estudio biológico del chigüire...: 19, Fondo Nac. Invest. Agrop., Caracas; MONES, 1973, Rev. Brasil. Biol., 33 (2): 278. Rio de Janeiro.

*Hydrochoerus hydrochaeris isthmicus*: CABRERA, 1961, Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. "Bernardino Rivadavia" (Cienc. Zool.) 4 (2): 584, Buenos Aires.

*Holotipo*: Nº 179-703 USNM (Biol. Surv. Coll.): piel y cráneo, ♂ adulto.

*Paratipos* (5): Nº 179.550; 179.699; 179.700; 179.701; 179.702 USM: todos piel y cráneo.

*Localidad típica*: Marraganti, "near the head of tide-water on the Rio Tuyra, Eastern Panama".

*Distribución geológica*: Actual.

*Colector*: E. A. Goldman, 1-4.IV.1912.

*Observaciones*: Junto con OJASTI (op. cit.), no estamos de acuerdo con el rango subespecífico asignado por CABRERA (op. cit.). El autor no ha visto el material tipo.

*Kiyutherium orientalis* FRANCIS y MONES.

*Kiyutherium orientalis* FRANCIS y MONES, 1965, Kraglieviana, 1 (2): 45-54, 1 fig., Montevideo; PASCUAL y BONDESI, 1968, Ameghiniana, 5 (7): 249, lám. 2 (fig. D), Buenos Aires.

*Holotipo*: Nº 27-XI-64-20 SPV-FHC: Rama mandibular derecha con base del incisivo y p<sub>4</sub>m<sub>1-3</sub>, faltando parte de las regiones sinfisaria y angular.

*Localidad típica*: Plataforma de abrasión de la playa, a unos 1000 m al E de la desembocadura del arroyo San Gregorio, departamento de San José, Uruguay.

*Distribución geológica*: Formación Kiyú, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colectores*: Julio C. Francis y Alvaro Mones.

*Observaciones*: PASCUAL y BONDESI (op. cit.) amplían la distribución del género, citándolo para Villa Argentina, provincia de La Pampa, Argentina, e ilustrando la serie prémolomolar del ejemplar Nº 61-VI-8-1 MLP.

*Neoanchimys pisanoi* PASCUAL y BONDESI.

*Neoanchimys pisanoi* PASCUAL y BONDESI, 1961, Ameghiniana, 2 (6): 93-111, láms. 1-2, fig. 1, Buenos Aires.

*Phugatherium cataclisticum*: MONES, 1973, Ameghiniana, 9 (4): 390-391, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 61-IV-8-1 MLP; serie prémolomolar inferior izquierda sin el pr. I del m<sub>3</sub>.

*Paratipo:* N° 61-IV-7-1 MLP; fragmento de rama mandibular izquierda con m<sub>1-2</sub> y alvéolos del i<sub>1</sub> y p<sub>4</sub>.

*Localidad típica:* Barrancas de Monte Hermoso, partido de Coronel Dorrego, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Monte Hermoso, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* José Bonaparte (holotipo); Florentino Ameghino (paratipo).

*Observaciones:* MONES (op. cit.) demostró que se trata de un sinónimo absoluto de *Phugatherium cataclisticum* AMEGH., si bien, ateniéndose estrictamente a los artículos 23 y 79 del International Code of Zoological Nomenclature, como lo hiciera notar McKENNA (*in litt.* 29.I.1974), debería conservarse el nombre *Neoanchimys pisanoi* PASCUAL y BONDESI.

#### *Neocheroerus magnus* (GERVAIS y AMEGHINO).

*Hydrochoerus magnus* GERVERAIS y AMEGHINO, 1880, Mamíf. fósiles Amér. Sud, pág. 44, Paris-Buenos Aires; AMEGHINO, 1883, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 5: 273-274, Buenos Aires; AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 255, 911, lám. 79 (fig. 3), Buenos Aires.  
*Neocheroerus magnus* (GERVAIS y AMEGHINO) KRALIEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 345-349, láms. 8, 9b, Buenos Aires; RUSCONI, 1934, Bol. Paleont. Buenos Aires, 3: 3-5, figs. 1-3, Buenos Aires.

*Holotipo:* PAM 3 MNHNP: rama mandibular derecha.

*Localidad típica:* Río Carcarañá, provincia de Santa Fe, Argentina.

*Distribución geológica:* Pleistoceno.

*Colector:* F. Seguin.

*Observaciones:* Según HOFFSTETTER (*in litt.* 27.XII.1972) el holotipo corresponde a una semimandíbula derecha, no izquierda como indicaran los autores. AMEGHINO (1883) aporta nuevos datos sobre el holotipo, y posteriormente (1889), atribuye nuevo material a la especie. KRALIEVICH (op. cit.) menciona nuevos restos, expresando la posibilidad de que las especies *N. robustus* y *N. pinckneyi* sean sinónimos de ésta. RUSCONI (op. cit.) y PASCUAL (1967, Paleontografía Bonaerense, 4 Vertebrata, lám. 54 C-D, La Plata) también atribuyen nuevos restos a la especie.

#### *Neocheroerus pinckneyi* (HAY).

*Hydrochoerus pinckneyi* HAY, 1923a, Carnegie Inst. Publ., 322: 364-365, fig. 18, Washington; HAY, 1923b, Pan-Amer. Geologist, 39: 103, figs. 3-5.

*Neochoerus pinckneyi* (HAY) HAY, 1926, Proc. U. S. Nat. Mus., 68 (24): 1, 5-7, láms. 1 (fig. 2), 6 (fig. 2), 8 (fig. 2), Washington; SIMPSON, 1930, Amer. Mus. Novitates, 406: 8-10, figs. 4-5, New York; KRAGLEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 344, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 64.76.29A ChM:  $M^3$  izquierdo.

*Localidad típica:* Runnymede Plantation, Ashley River, North of Charleston, South Carolina, U. S. A.

*Distribución geológica:* Pleistoceno.

*Colector:* Charles C. Pinekney.

*Observaciones:* HAY (1926), SIMPSON (op. cit.) y KRAGLEVICH (op. cit.) atribuyen nuevos materiales a la especie. HOFFSTETTER (1952, Mém. Soc. Géol. France (n. s.) 66: 128, Paris) le asigna categoría de paratípico al  $p_4$  mencionado por HAY (1926), aunque evidentemente carece de los requisitos necesarios para ello, pudiendo incluirse solamente en el hipódigma de la especie. Aunque no hay datos concretos, según A. E. SANDERS (*in litt.* 27.IV.1973), la procedencia más probable es la indicada arriba. El material no ha sido visto por el autor.

#### *Neochoerus robustus* (LEIDY).

*Hydrochoerus robustus* LEIDY, 1887, Proc. Acad. Nat. Sci. Phila., 1886: 275-276, fig. 1, Philadelphia; LEIDY, 1891, *ibid.*, 1890: 184-185, Philadelphia.

*Neochoerus robustus* (LEIDY) KRAGLEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 344-345, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 12.109 ANSP-DG; fragmento de rama mandibular izquierda con alvéolo del  $p_4$  conteniendo la mayor parte del diente.

*Localidad típica:* "...northern part of Nicaragua".

*Distribución geológica:* "early South American quaternary".

*Colector:* ¿Mrs. Dr. B. F. Guerrero?

*Observaciones:* LEIDY (1891) atribuye a la especie un fragmento de incisivo superior procedente de Ashley River, South Carolina, U. S. A. y sugiere la posible identidad de esta especie con *N. magnus*. Cabe recordar que Ashley River es la localidad típica de *N. pinckneyi*.

#### *Neochoerus sirasakae* (SPILLMANN).

*Prohydrochoerus sirasakae* SPILLMANN, 1941, Jour. Geol. Surv. Japan, 48 (571): 196-201, 1 fig., Tokio.

*Neochoerus sirasakae* (SPILLMANN) HOFFSTETTER, 1952, Mém. Soc. Géol. France (n. s.) 66: 127-131, fig. 32, lám. 3 (figs. 31-38), Paris.

*Holotipo:* N° V. 1120 EPN: rama mandibular izquierda, incompleta en sus partes inferior y posterior, carente de incisivo.

*Paratipo:* Nº V. 1119 EPN:  $p_4m_{1-2}$  y fragmento anterior de  $m_3$  derechos.

*Localidad típica:* La Carolina, península de Santa Elena, Ecuador.

*Distribución geológica:* Pleistoceno Superior.

*Colector:* F. Spillmann.

*Observaciones:* HOFFSTETTER (op. cit.) atribuye numeroso material adicional.

#### *Neochocerus sulcidens* (LUND).

*Hydrochoerus sulcidens* LUND, 1839, Ann. Sci. Nat. (2 Zool.) 11: 229, Paris; LUND, 1841, Kong. Danske Vidensk. Selskabs Naturvidensk. Matem., Afh. 8: 40 (de la separata), Kjöbenhavn; GERVAIS y AMEGHINO, 1880, Mamíf. fósiles Amér. Sud, pág. 44, Paris-Buenos Aires.

*Hydrochoerus giganteus* LUND, 1841, Kong. Danske Vidensk. Selskabs Naturvidensk. Matem., Afh. 8: 74 (de la separata), Kjöbenhavn; WINGE, 1888, E Museo Lundii, 1: 69-70, Kjöbenhavn; PAULA COUTO, 1950 in LUND, Mem. Paleont. Brasil, pág. 168, Inst. Nac. Livro, Rio de Janeiro.

*Neochocerus giganteus* (LUND) KRAGLIEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 349-350, Buenos Aires; PAULA COUTO, 1950, *ibid ut supra*.

*Lectotipo:* Nº 11055 ZMK-LC: porción anterior de rama mandibular derecha con  $i_1p_4m_{1-2}$ .

*Paralectotipos:* Ver *Observaciones*.

*Localidad típica:* Región de Lagoa Santa, Minas Geraes, Brasil.

*Distribución geológica:* Pleistoceno.

*Colector:* Peter W. Lund.

*Observaciones:* Designamos y figuramos (lám. I, figs. 3-5) aquí el lectotipo de la especie, seleccionado entre el material colectado por LUND y que se conserva en el Zoologisk Museum de Köbenhavn, por tratarse de uno de los restos más completos y presentar claramente la característica diagnóstica indicada por el autor de la especie. En un trabajo que tenemos en preparación (MONES, Estudios sobre la familia Hydrochoeridae. El género *Neochocerus* HAY) serán identificados los paralectotipos entre el restante material depositado en el mencionado Museo. La confusión entre los autores, con respecto al nombre a aplicar a la especie viene de tiempo atrás. El problema surge cuando LUND (1841: 74), quizás por un *lapsus*, incluye en la lista de mamíferos del valle del río das Velhas el nombre *Hydrochoerus giganteus* que es sin discusión un *nomen nudum* y, en todo caso sinónimo de *H. sulcidens* LUND. Es de destacar que en el catálogo manuscrito de LUND en ningún momento se menciona la especie *giganteus*, pero sí a *sulcidens* y en unos pocos casos figura el nombre *Hydrochoerus carinatus* que nunca aparece en la obra publicada de este autor. Es WINGE (op. cit.) quien al expresarse en forma un tanto ambigua a “*H. giganteus*” o “*H. sulcidens*” y luego a una “*Forma giganteus*” en contraposición

ción a la “*Forma typica*”, deja planteada la duda. Tanto es así, que GERVAIS y AMEGHINO (op. cit.) que colocan a *H. giganteus* en la sinonimia de *H. sulcidens*, el segundo autor (1889) invierte el orden; KRALIEVICH (op. cit.) al hacer la revisión de las especies de *Neichoerusr* mantiene este orden, y PAULA COUTO (op. cit.), sin explicar razones, expresa que *H. giganteus* tiene prioridad sobre *H. sulcidens*. Pese a todos estos “argumentos” no hemos encontrado ninguna mención de *H. giganteus*, y menos aun diagnosis, en ningún trabajo anterior o posterior al de LUND (1841: 74). En consecuencia, el nombre utilizado debe ser *Neichoerusr sulcidens* (LUND). AMEGHINO (1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 254, Buenos Aires) considera a *N. robustus* (LEIDY) sinónimo de esta especie, y más adelante (:910) le atribuye provisoriamente los restos procedentes de Tarija, Bolivia.

#### *Neichoerusr tarijensis* (AMEGHINO).

*Hydrochoerusr aff. capybara*: GERVais, 1855, Mamm. foss. Amér. Merid., pág. 12, lám. 13 (fig. 3), Paris.

*Hydrochoerusr giganteus*: AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 910, lám. 12 (fig. 34), Buenos Aires.

*Hydrochoerusr tarijensis* AMEGHINO, 1902, An. Mus. Nac. Buenos Aires (3) 1: 244-247, lám. 3 (fig. 14, 15a-b), Buenos Aires.

*Hydrochoerusr capybara tarijensis*: BOULE y THEVENIN, 1920, Mamm. foss. Tarija, pp. 227-228, lám. 25 (figs. 5, 6, 6a), Paris.

*Neichoerusr (Pliochoerusr) tarijensis* (AMEGHINO) KRALIEVICH, 1930, An. Soc. Cient. Arg., 110: 350-357, Buenos Aires.

**Lectotipo:** Nº 587 MACN: cráneo en mal estado de conservación.

**Paralectotipos** (5): Nº 588 MACN: fragmento de cráneo; Nº 598 MACN: fragmento de  $m_1$  derecho; MNHNP: fragmento de maxilar derecho con  $M^{2-3}$  figurado por Gervais (1855), y dos fragmentos de maxilar con  $M^3$ .

**Localidad típica:** Valle de Tarija, Bolivia.

**Distribución geológica:** Pleistoceno.

**Colección:** Enrique de Carles (Nº 587 y 588); H. A. Weddell (MNHNP).

**Observaciones:** Designamos aquí el lectotipo y paralectotipos de la especie entre el material citado por AMEGHINO (1902). Se figura el primero de ellos (lám. II). Este autor figura los paralectotipos Nº 588 (lám. 3, fig. 14) y 589 (lám. 3, fig. 15a-b). Este último fue considerado por AMEGHINO como un  $m_2$ , en tanto que KRALIEVICH (1930: 354) lo atribuye a un  $m_1$ . Este autor y BOULE y THEVENIN (op. cit.) citan nuevos materiales para la especie. El lectotipo tiene escrita la palabra “TIPO”. El ejemplar Nº 598 no ha podido ubicarse en las colecciones del MACN. De acuerdo a lo informado por HOFFSTETTER (*in litt.* 27.XII.1972) los tres paralectotipos del MNHNP son fragmentos de maxilares, cada uno con un  $M^3$ .

*Nothydrochoerus fontanai* (RUSCONI).

*Hydrochoeropsis fontanai* RUSCONI, 1933, An. Soc. Cient. Arg., 116: 176, 180-182, fig. 2, Buenos Aires.

*Northydrochoerus fontanai* (RUSCONI) RUSCONI, 1935, Bol. Paleont. Buenos Aires, 5: 1-2, figs. 1-2, Buenos Aires; RUSCONI, 1942, An. Soc. Cient. Arg., 133: 494-496, 500, fig. 1, Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 509 PVL-CR: M<sup>1</sup> derecho.

*Localidad típica:* Villa Ballester, partido de San Martín, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* ? Plioceno Medio?

*Colector:* ?

*Observaciones:* RUSCONI (1935 y 1942) atribuye nuevos materiales a la especie.

*Phugatherium cataclisticum* AMEGHINO.

*Phugatherium cataclisticum* AMEGHINO, 1887, Apuntes prelim... Monte Hermoso, pág. 66, Buenos Aires; KRAGLEVICH, 1934, La antigüedad pliocena..., pág. 86, Montevideo; MONES, 1973, Ameghiniana, 9 (4): 390-391, Buenos Aires.

*Neoanchimys pisanoi* PASCUAL y BONDESIO, 1961, Ameghiniana, 2 (6): 93-111, láms. 1 (fig. D), 2 (figs. A-B), Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 60-IV-7-1 MLP: fragmento de rama mandibular izquierda con alvéolos de i<sub>1</sub> y p<sub>4</sub>, y m<sub>1-2</sub> implantados.

*Localidad típica:* Monte Hermoso, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Monte Hermoso, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* Florentino Ameghino.

*Observaciones:* Ver *Neoanchimys pisanoi* PASCUAL y BONDESIO.

*Procardiatherium chasicoense* PASCUAL y BONDESIO.

*Procardiatherium chasicoense* PASCUAL y BONDESIO, 1968, Ameghiniana, 5 (7): 238-244, láms. 1 (figs. A-J), 2 (figs. A-B), Buenos Aires.

*Holotipo:* N° 300 (M) MMP: rama mandibular derecha con p<sub>4</sub>m<sub>1-3</sub>.

*Paratipos* (12): N° 305a-b-c (M) MMP: M<sup>1</sup> ó M<sup>2</sup> derecho o izquierdo, P<sup>4</sup>? derecho; N° 306, 306 bis (M) MMP: porción anterior de m<sub>2</sub> derecho, m<sub>1</sub> ó m<sub>2</sub> derecho; N° 307 (M) MMP: m<sub>3</sub> derecho; N° 308 (M) MMP: m<sub>1</sub> ó m<sub>2</sub> derecho; N° 319 (M) MMP: P<sup>4</sup>? derecho; N° 574 (M) MMP: fragmento de M<sup>3</sup> izquierdo; N° 583 (M) MMP: p<sub>4</sub> derecho; N° 55-IV-28-15 MLP: m<sub>2</sub> izquierdo; N° 55-IV-28-23 MLP: P<sup>4</sup>? derecho; N° 60-VI-18-39 MLP: p<sub>4</sub> derecho; N° 60-VI-18-40 MLP: M<sup>3</sup> izquierdo.

quierdo; N° 60-VI-18-45 MLP: fragmento de  $M^3$  izquierdo; N° 68-VIII-29-1 MLP: fragmento de mandíbula izquierda con  $p_4 m_{1-2}$ .

*Localidad típica:* Cauce del arroyo Chasicó, frente al campo de Felipe Stefanazzi, partido de Villarino, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Arroyo Chasicó, Plioceno Inferior, Edad Chasicoense.

*Colector:* Galileo Scaglia (holotipo).

*Procardiatherium crassum* AMEGHINO.

*Procardiatherium crassum* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 8: 58-59, 184, Buenos Aires; AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 214, lám. 22 (fig. 14), Buenos Aires.

*Cardiotherium crassum* (AMEGHINO) BONAPARTE, 1960, Acta Geol. Lilloana, 3: 250, lám. (fig. 1B), Tucumán.

*Holotipo:* Repositorio desconocido:  $p_4$  izquierdo con parte de la pared alveolar.

*Localidad típica:* Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrini.

*Observaciones:* AMEGHINO (1889) y BONAPARTE (op. cit.) ilustran el holotipo. No estamos de acuerdo con la atribución al género *Cardiatherium* por parte de este último autor. FRANCIS y MONES (1965, Kraglieviana, 1 (1) : 30-31, Montevideo) respaldan la posición de BONAPARTE.

*Procardiatherium octolaminatus* KRAGLIEVICH.

*Procardiotherium* ? *octolaminatus* KRAGLIEVICH, 1927, Physis, 8: 598, Buenos Aires.

*Procardiotherium octolaminatus* KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 2: 324-326, figs. B, B1, La Plata.

*Procardiotherium* sp. BONAPARTE, 1960, Acta Geol. Lilloana, 3: 250-251, Tucumán.

*Holotipo:* N° 8934 MACN: porción intermedia de un cráneo con el frontal y cavidad orbitaria del lado izquierdo, gran porción de los parietales y el  $M^3$  izquierdo implantado.

*Paratipos* (5): N° 3384, 3388, 3445, 4583, 6628 MACN: todos  $M^3$  aislados; N° 6628 corresponde al lado derecho.

*Localidad típica:* Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrin (Nº 8934), E. C. Caixo (Nº 3384, 3445), J. Sors Cirera (Nº 3388), E. de Carles (Nº 6628).

*Observaciones:* Excepto el ejemplar Nº 6628, ninguno de los otros ha podido ubicarse en las colecciones del MACN. KRALIEVICH (1940) designa holotipo y paratipos entre el material descrito en 1927, ilustrando dos de estos últimos. BONAPARTE (op. cit.) considera que la imposibilidad de una comparación morfológica con otras especies del género no permiten darle nombre a esta especie, refiriéndose a ella como *Procardiatherium* sp., aunque sin dudar del género como hubiera sido de esperar. MONES (en prensa, Acta Geol. Lilloana, Tucumán) expresa con dudas que la especie en cuestión podría ser referida al género *Kiyutherium* FRANCIS y MONES.

#### *Procardiatherium septemlaminatus* KRALIEVICH.

*Procardiatherium* ? *septemlaminatus* KRALIEVICH, 1927, Physis, 8: 597. Buenos Aires.

*Procardiatherium (Eocardiotherium)* *septemlaminatus* KRALIEVICH, 1940. Obr. Geol. Paleont., 2: 326-329, figs. A, A1, A2, Ia Plata.

*Procardiatherium* sp. BONAPARTE, 1960, Acta Geol. Lilloana, 3: 250-251. Tucumán.

*Holotipo:* Nº 3336 MACN: mitad anterior de cráneo con paladar y los molares algo deteriorados.

*Paratipos* (4): Nº 3392, 3395, 3415, 4141 MACN: M<sup>3</sup> aislados.

*Localidad típica:* Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* E. de Carles (Nº 3336), E. C. Caixo (Nº 3392, 3395, 4141), J. Sors Cirera (Nº 3415).

*Observaciones:* Ninguno de los ejemplares pudo encontrarse en las colecciones del MACN. KRALIEVICH (1940) figura holotipo y dos paratipos, designándolos entre el material atribuido en 1927, y separándolo en un subgénero diferente. Dudamos del valor de este último. Son válidas las observaciones hechas para *P. octolaminatus* con respecto al trabajo de BONAPARTE (op. cit.).

#### *Procardiatherium simplicidens* AMEGHINO.

*Procardiatherium simplicidens* AMEGHINO, 1885, Bol. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 8: 55-58, 185, Buenos Aires; PASCUAL y BONDESI, 1961, Ameghiniana, 2 (6): 100, 109-110, lám. 1 (fig. E), fig. 1a, Buenos Aires.

*Procardiatherium simplicidens:* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 240-241, lám. 22 (fig. 13), Buenos Aires; BONAPARTE, 1960, Acta Geol. Lilloana, 3: 248-249, lám. (figs. 1C, 2), Tucumán.

*Holotipo:* Nº 73-I-10-8 MLP: fragmento de rama mandibular izquierda con sínfisis y alvéolo del incisivo y p<sub>4m<sub>1-2</sub></sub> implantados.

*Localidad típica:* Barrancas de Paraná, provincia de Entre Ríos, Argentina.

*Distribución geológica:* Desconocida.

*Colector:* Pedro Scalabrini.

*Observaciones:* AMEGHINO (1889), BONAPARTE (op. cit.) y PASCUAL y BONDESIO (op. cit.) ilustran el holotipo y le dan el N° A.60-3.

*Protohydrochoerus perturbidus* (AMEGHINO).

*Hydrochoerus perturbidus* AMEGHINO, 1888, Rápidas diagnosis... pág. 8, Buenos Aires; AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 255-256, lám. 12 (fig. 24), 1 fig., Buenos Aires.

*Megamys formosus:* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 207-208, lám. 10 (fig.1), Buenos Aires.

*Protohydrochoerus perturbidus* (AMEGHINO) ROVERETO, 1914, An. Mus. Nac. Hist. Nat., 25: 141-143, figs. 60a-b, 61, Buenos Aires; KRAGLIEVICH, 1926, An. Mus. Nac. Hist. Nat., 34: 126, Buenos Aires; KRAGLIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena... pág. 84, Montevideo; KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 3: 487-542, figs. 1-11, La Plata.

*Protohydrochoerus rothi:* KRAGLIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena... pág. 84, Montevideo.

*Holotipo:* Repositorio desconocido: fragmento de rama mandibular derecha con la base del alvéolo del incisivo, parte posterior del  $m_1$  sin corona,  $m_2$  destruido y sin corona, y parte del alvéolo del  $m_3$  con parte de la base del molar.

*Localidad típica:* Monte Hermoso, partido de Coronel Dorrego, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Monte Hermoso, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* Carlos Ameghino.

*Observaciones:* KRAGLIEVICH (1940: 488-489) le refiere el material colectado por DARWIN y descrito por OWEN (1840, Zool. Beagle, Foss. Mamm., pág. 110, London). De acuerdo a aquel autor (1926), el material adicional referido a *M. formosus* por AMEGHINO (1889) corresponde también a esta especie. En 1934, considera a *P. rothi* ROVERETO como sinónimo de *P. perturbidus*, indicando que corresponde a un ejemplar juvenil. AMEGHINO (1889) ilustra el  $m_2$  del holotipo y atribuye nuevo material a la especie. ROVERETO (op. cit.) y KRAGLIEVICH (1940) refieren nuevos restos a la especie. El holotipo no ha podido encontrarse en las colecciones argentinas.

*Protohydrochoerus perturbidus chapadmalensis* KRAGLIEVICH.

*Protohydrochoerus perturbidus chapadmalensis* KRAGLIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena... págs. 84-85, Montevideo; KRAGLIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 3: 547, La Plata.

*Holotipo:* N° 6398 MACN: porción distal de húmero.

*Localidad típica:* Chapadmalal, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Chapadmalal, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* Florentino Ameghino, 1908.

*Protohydrochoerus perturbidus lydekkeri* (MORENO).

*Hydrochoerus lydekkeri* MORENO, 1888, Bol. Mus. La Plata, pág. 16, Buenos Aires.

*Hydrochoerus perturbidus:* AMEGHINO, 1889, Act. Acad. Nac. Cienc. Córdoba, 6: 255, Buenos Aires.

*Protohydrochoerus perturbidus lydekkeri* (MORENO) KRALIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 3: 542-547, fig. 2, La Plata.

*Protohydrochoerus ♀ lydekkeri:* RUSCONI, 1949, Publ. Inst. Fisiogr. Geol., 36: 225-226, Rosario.

*Holotipo:* Repositorio desconocido: cráneo.

*Localidad típica:* Monte Hermoso, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* ¿Formación Chapadmalal?, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* ?

*Observaciones:* KRALIEVICH (op. cit.) indica como tipo de la especie al M<sup>3</sup> mencionado por MORENO (op. cit.), pero sin hacer ninguna referencia al cráneo del cual fue extraído, según el propio MORENO. Desconocemos el destino que ha tenido este cráneo, así como el molar citado, que en teoría deberían encontrarse en las colecciones del MLP. KRALIEVICH (op. cit.) atribuye nuevos materiales a la especie.

*Protohydrochoerus rothi* ROVERETO.

*Protohydrochoerus rothi* ROVERETO, 1914, An. Mus. Nac. Hist. Nat., 25: 144-145, fig. 60c, Buenos Aires; KRALIEVICH, 1934, La antigüedad pliocena..., pág. 84, Montevideo; KRALIEVICH, 1940, Obr. Geol. Paleont., 3: 541-542, La Plata.

*Holotipo:* N° 7915 MACN: m<sub>1-3</sub> izquierdos y m<sub>2</sub> derecho.

*Localidad típica:* Monte Hermoso, provincia de Buenos Aires, Argentina.

*Distribución geológica:* Formación Monte Hermoso, Plioceno Superior, Edad Montehermosense.

*Colector:* Ignacio Lista, 1908.

*Observaciones:* KRALIEVICH (1934) indica que se trata de un ejemplar juvenil de *P. perturbidus* incluyendo por tanto la especie en la sinonimia de ésta.

*Protohydrochoerus tahuamanii* SPILLMANN.

*Protohydrochoerus tahuamanii* SPILLMANN, 1949, Publ. Mus. Hist. Nat. "Javier Prado" (C - Geol., Paleont.) 1 (1): 27-29, fig. 4, Lima.

**Holotipo:** Repositorio desconocido: fragmento posterior de M<sup>3</sup> izquierdo.

**Localidad típica:** Margen derecha del río Tahuamanu, tributario del río Ucayali, Perú.

**Distribución geológica:** Desconocida.

**Colector:** ?

**Observaciones:** No hemos podido obtener información sobre el repositorio del holotipo. La fundamentación de la especie es muy frágil y el resto en cuestión podría pertenecer también al género *Neochocerius* HAY.

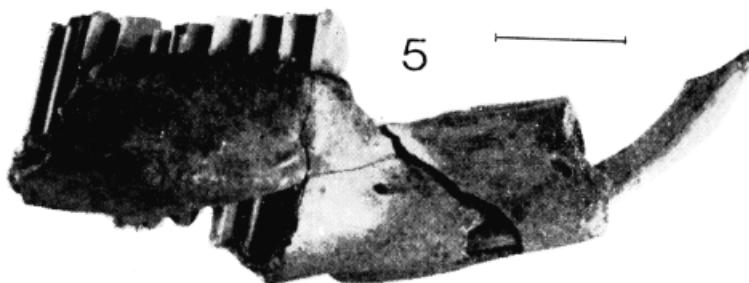
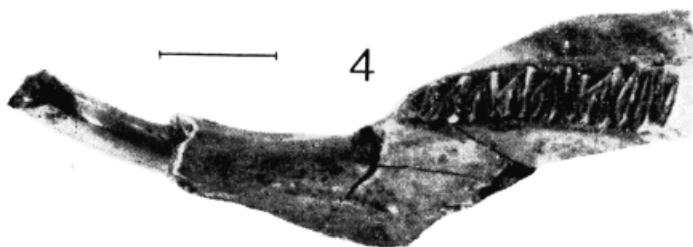
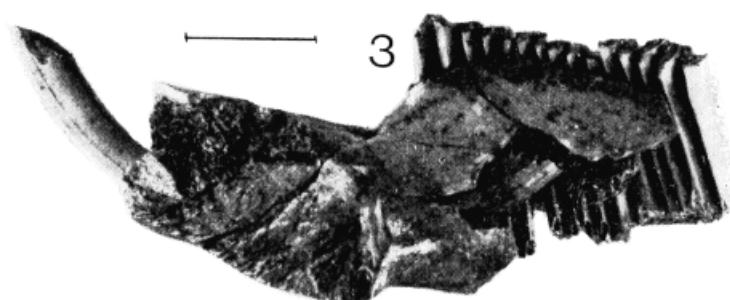
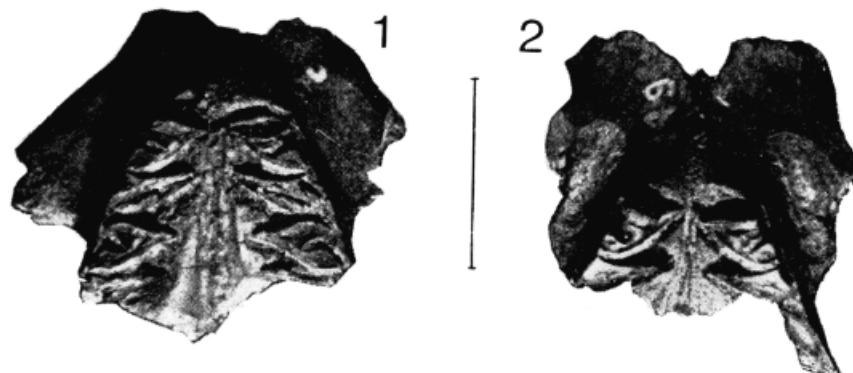
Comisión del Papel - Edición amparada por el Art. 79 de la Ley N° 13.349.

Depósito Legal N° 29.032/75

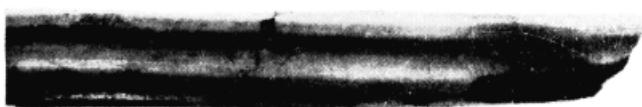
# LAMINAS

LÁMINA 1

- Fig. 1: *Cardiatherium matercula* (BURM), lectotipo N° 1050 MACN. Fragmento anterior de paladar con  $P^4 M^1$  de ambos lados. Norma inferior. Escala 2 cm.
- Fig. 2: Idem, paralectotipo N° 1049 MACN. Fragmento anterior de paladar con  $P^4$  de ambos lados. Norma inferior. Escala 2 cm.
- Fig. 3: *Neòchoerus sulcidens* (LUND), lectotipo N° 11055 ZMK-LC. Fragmento anterior de rama mandibular derecha con  $i_1 p_4 m_{1,2}$ . Norma interna. Escala 3 cm.
- Fig. 4: Idem. Norma superior. Escala 3 cm.
- Fig. 5: Idem. Norma externa. Escala 3 cm.
- Fig. 6: Idem, i<sub>1</sub> izquierdo. ZMK-LC s/n. Cara anterior mostrando las fuertes estriaciones de la lámina de esmalte, características de la especie. Escala 1 cm.



6



## LÁMINA II

Fig. 1: *Neichoerus tarijensis* (AMEGH.), lectotipo N° 587 MACN. Cráneo, norma lateral izquierda. Escala 5 cm.

Fig. 2: Idem, idem. Cráneo, norma inferior. Escala 5 cm.

Fig. 3: Idem, idem. Cráneo, vista palatal. Escala 1 cm.

Fig. 4: Idem, idem. Serie prémolomolar superior izquierda. Escala 1 cm.

