

# COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

---

Número 143

1980

Volumen X

---

## NOTAS SOBRE EL MACÁ GRANDE EN EL URUGUAY

por

RODOLFO ESCALANTE

El Macá Grande, *Podiceps major*, es un ave bastante común en el Uruguay, tanto en aguas litorales del Río de la Plata y del Océano Atlántico como también en cuerpos de agua dulce de lagunas y charcos cercanos a la costa mencionada y también en algunas localidades del interior del país (CUELLO & GERZENSTEIN, 1962:20). Su distribución geográfica, según BLAKE (1977, 1:87-88) comprende, Chile (Tierra del Fuego hasta Coquimbo), Paraguay, Brasil (Río Grande del Sur), Argentina al Este de los Andes, y Uruguay; también se ha registrado en un área limitada de la costa de Perú (Deptos. de Arequipa, Ica, Lima, Ancash, Libertad, Lamabareque y Piura) según PLENGE (*in litt.*, 5 noviembre 1979).

Algunas observaciones realizadas por el autor en el campo, el estudio de material conservado y los comentarios que ellos merecen se exponen a continuación.

*Reproducción.* — El 21 de julio de 1979, el autor tuvo oportunidad de observar a 30 m de distancia y de documentar fotográficamente, a dos pichones de la especie que acompañaban a uno de los dos ejemplares adultos que fueron también registrados en la oportunidad. Los pollos estaban recubiertos de plumón claro ostentando el rayado oscuro que es típico de la especie (STORER, 1967, 69: 469-478). El lugar de la observación fue un charco, de cerca de siete hectáreas de superficie, con abundante vegetación de juncos y otras plantas de terrenos húmedos, con un islote central, y vecino a la desembocadura del arroyo Carrasco (Depto. de Canelones). Dado el tamaño de los pichones, un tercio aproximadamente de la talla del adulto que los acompañaba, puede aceptarse la suposición de que los mismos hayan nacido de huevos puestos cerca de dos meses antes, es decir a fines de mayo o principios

de junio. Aunque en la literatura, aparentemente, hay pocos datos concretos sobre la biología de esta especie, puede inferirse la fecha indicada ("back-dating method") de algunas características de otros miembros de la familia algo más conocidos. PETTINGILL (1970: 504-506) estima que el período de incubación de las aves del mismo grupo oscila entre los 20 y 25 días; por otra parte BENT (1919, 107: 1-47) indica que el período de desarrollo del pichón, para algunas especies de Norteamérica, es de dos o tres meses, alcanzando la mitad del tamaño definitivo a las dos semanas de nacer para *Podilymbus podiceps*, señalándose además que el plumón se mantiene hasta el final del desarrollo o crecimiento.

A los efectos de establecer comparaciones es conveniente pasar revista a algunos hechos conocidos sobre la reproducción de esta especie. GIBSON (1880: 164, *Fide* SCLATER & HUDSON, 1889, 2: 202-204; 1920, 2: 83-84) y HOLLAND (1892, 4: 213) indican la presencia de huevos en octubre-noviembre para la Prov. de Buenos Aires (Argentina). Fechas similares se dan para Valdivia en Chile (GOODALL *et al.*, 1951, 2: 372; STORER, 1963, 65: 279-283). HUMPHREY *et al.* (1970: 65-67) reportan huevos en noviembre y diciembre para Isla Grande (Tierra del Fuego, Argentina). STORER (*in litt.*) señala, para la misma área geográfica, que hay evidencias de que hay huevos desde setiembre a diciembre. No se hallan denuncias de registros de pichones, en la literatura ornitológica, por cuyo motivo el autor consultó al respecto, al Dr. R. W. STORER (Museum of Zoology, University of Michigan), éste (*in litt.*, 30 noviembre 1979) expresa que existen muy pocas pieles de pichones de *P. major* con librea de plumón en las colecciones ornitológicas. En total menciona seis pieles: para Chile tres, una sin fecha, la segunda el 1º de febrero de 1895 (American Museum of Natural History, New York), la tercera del 8 de marzo de 1940 (Yale University, N. Y.). Ninguna de ellas menciona localidad, lo que es sensible, dado que Chile se extiende entre los 17° y 56° S de latitud y presenta zonas climáticas de marcadas diferencias a lo largo de más de 4.000 km de extensión geográfica. STORER (*in litt.*) también menciona dos pichones de Río Grande do Sul (Brasil) colectados el 28 de agosto de 1928 (American Museum) y una piel de Paraguay obtenida el 7 de setiembre de 1939 (Museum of Zoology, University of Michigan). Con respecto, también a Río Grande do Sul, W. BELTON (*in litt.*, 3 febrero 1980) me informa del registro de jóvenes de la especie en diversas etapas de su desarrollo, entre los meses de marzo a noviembre. Pollos del tamaño de  $\frac{1}{4}$  a  $\frac{1}{2}$  del tamaño del adulto, fueron vistos de octubre a noviembre, mientras que inmaduros de  $\frac{2}{3}$  del tamaño de pleno desarrollo, lo han sido desde marzo a agosto. BELTON interpreta, en consecuencia, que esta ave

tiene un período de reproducción extenso en el área mencionada. El mismo autor (*loc. cit.*) comenta que la adquisición del plumaje definitivo parece demandar un tiempo prolongado pues registró inmaduros con  $\frac{2}{3}$  de la talla máxima en marzo 30, otros de tamaño casi definitivo en mayo 12 y un ejemplar plenamente desarrollado, ostentando corona manchada de blanco y negro, el que era alimentado por un adulto en agosto 10. Para complementar la información sobre el *status* del ave en la totalidad del área de distribución, debe agregarse que no se conocen datos sobre nidificación, huevos y pichones en Perú (PLENGE, *in litt.*, *loc. cit.*).

De los hechos expuestos pueden extraerse las conclusiones provisorias siguientes: Por primera vez, en Uruguay, se reporta un registro de pichones en plumón, del Macá Grande *Podiceps major*. Este hallazgo permite afirmar que la postura, incubación y desarrollo de los pichones, en sus primeras etapas han ocurrido durante el invierno del Hemisferio Sur. Probablemente la reproducción de esta ave en Brasil (Río Grande do Sul), Paraguay, y quizá Norte de Argentina ocurra en la misma época del año o también a principios de primavera según las fechas mencionadas por STORER (*in litt.*, *loc. cit.*) para las pieles de pichones procedentes de dichos países y los registros de BELTON (*in litt.*, *loc. cit.*) en Río Grande do Sul. Las fechas mencionadas para los huevos en Buenos Aires y en el Sur de Argentina (Tierra del Fuego) sugieren que allí la reproducción se realiza a fin de primavera y durante el verano. La situación en Chile podría suponerse semejante a la del Sur de Argentina dado las fechas de postura en Valdivia (GOODALL *et al.* 1951, *loc. cit.*; STORER, 1963, *loc. cit.*) y las de las pieles de pichones disponibles (STORER, *in litt.*). Por otra parte STORER (*in litt.*) opina que algunas poblaciones podrían reproducirse durante todo el año. Sin duda son necesarias nuevas observaciones de campo y material colectado, para tener una visión más completa de cuándo y cómo se reproducen las distintas poblaciones dentro de la totalidad del área de distribución geográfica de la especie.

*Alimentos.* — STORER (1963, *loc. cit.*) dice que los alimentos consumidos por esta especie son pequeños peces, insectos, aves acuáticas jóvenes y aún sus propias plumas. También en la dieta se han registrado moluscos (HUMPHREY *et al.*, *loc. cit.*). El autor ha podido observar, a corta distancia y con binoculares 8 x 40 (Zeiss), que la mayoría de los individuos que merodean en nuestras aguas platenses y marítimas, de poca profundidad y con fondos rocosos, consumen gran cantidad de pequeños cangrejos (Decapoda, Brachyura) además de cierto número de peces de escaso tamaño.

*Plumajes y distribución estacional.* — Se han descripto fundamentalmente dos plumajes para este zambullidor: uno oscuro más o menos brillante por arriba, con cabeza gris plumizo que se hace bastante más claro y brillante en las mejillas; garganta negruzca, cuello anterior ferruginoso o castaño intenso, en tanto que el pecho y el vientre son blancos. El otro plumaje es más apagado, más claro, con lados de la cabeza, garganta y cuello anterior blancos en extensión variable, la última región confusamente teñida de grisáceo y con algo de rojizo pálido. Existen discrepancias en la interpretación y denominación que se aplica a los plumajes anteriormente descriptos en forma esquemática. HUMPHREY *et al.* (1970, *loc. cit.*, Lam. 4), MEYER DE SCHAUENSEE (1970: 10-11) y GORE & GEPP (1978: 55) llaman al plumaje oscuro y brillante, plumaje de “verano” y al plumaje claro con garganta blanca lo refieren al de “invierno”. FRIEDMANN (1927: 143-144) y NAROSKY (1978: 25) aplican para las mismas libreas los términos de “nupcial” o “reproducción” y de “no reproductor” o “reposo” respectivamente. Por otra parte WETMORE (1926: 48-49), OLRG (1968, 1: 50) y BLAKE (1977, *loc. cit.*), sugieren o denominan a los mismos plumajes como de “adulto” y de “inmaduro” o “joven” respectivamente; también HUMPHREY *et al.* (*loc. cit.* p. 66) insinúa la posibilidad de que el plumaje claro pudiera corresponder a individuos más jóvenes, contradiciendo lo que expresa en la lámina 4. El autor, de acuerdo a su propia experiencia, se inclina a considerar el criterio de los últimos autores nombrados como el más acertado. Efectivamente el plumaje oscuro se ha registrado, en Uruguay, hasta el presente desde enero a agosto. En efecto: para enero y febrero (WETMORE, *loc. cit.*); también en 27 de enero de 1980 en La Paloma Dep. de Rocha (el autor); una piel examinada por el autor en Museo de Historia Natural de Montevideo (MHNM), fue colectada por A. Suárez en marzo de 1953 (sin localidad especificada); 1 ♂ (Nº 63), Punta Ballena (Maldonado) en junio de 1951 y 1 ♀ (Nº 78), Cabo Polonio (Rocha) en agosto de 1953, ambas pieles son del Depto. de Vertebrados (Fac. Hum. y Ciencias de Montevideo), también hay registros oculares y fotográficos del autor hasta fines de julio. Por otra parte, para el Río de la Plata, WETMORE (*loc. cit.*) lo señala en octubre para el Cabo San Antonio (Prov. Buenos Aires, Argentina) y FRIEDMANN (*loc. cit.*) en agosto, frente a Buenos Aires. El plumaje claro ha sido comprobado durante todo el año, en Uruguay, de acuerdo a pieles existentes en MHNM (Nos. 0006, 0007, 0008, 0009) y registros oculares y fotográficos del autor. En consecuencia y en forma provisoria, no parece adecuado emplear los términos de “plumaje de verano” y de “invierno”, ni tampoco los de “reproducción” y de “reposo”, cuando menos en nuestras latitudes. Por el contrario los vocablos de plumaje de “adulto” y de “inmaduro” parecen responder a una objetividad más aceptable.

En lo que se refiere a la distribución de los individuos en plumaje oscuro y claro, entre los dos habitat, el de las aguas dulces de charcos y lagunas litorales y el acuático de la costa platense y oceánica; es de hacer notar que en el primero predominan, al parecer, los individuos de plumaje oscuro durante el invierno, y en el segundo los individuos de plumaje claro, estos últimos se hacen particularmente abundantes desde mayo a setiembre u octubre para luego desaparecer o decrecer sustancialmente en el verano; esta variación de densidades de un habitat a otro probablemente contribuye a una menor presión competitiva intraespecífica de los individuos, sin actividad reproductora, sobre los adultos que nidifican y sobre los pichones en las primeras etapas de su desarrollo. No se tiene aún una información aceptable de la distribución de esta ave en aguas de tierra adentro, alejadas del litoral marítimo y platense. Es necesario un relevamiento y marcado de individuos y de sus plumajes, en el interior del país y de su distribución en los diversos cuerpos de agua dulce, lóticos y lénticos, en las diferentes estaciones del año, ello podrá dilucidar muchos aspectos de sus desplazamientos estacionales, de sus plumajes y de sus edades. El gran número de individuos en plumaje claro parecería indicar que se requiere más de un año para alcanzar el plumaje definitivo oscuro del adulto, conclusión que parece avalada por el registro de BELTON (*loc. cit.*) de un inmaduro de plena talla al que se vio aún alimentado por un adulto a mediados de agosto. Aun tendría que considerarse la posibilidad de que individuos migrantes, sin actividad reproductora, del Sur pudieran agregarse a los ya residentes en nuestras aguas platenses y oceánicas en pleno invierno.

*Agradecimientos.* — Se agradece a WILLIAM BELTON y a MANUEL PLENGE por su información sobre la situación de *Podiceps major* en Río Grande do Sul (Brasil) y en Perú, respectivamente. Se expresa profundo reconocimiento a ROBERT W. STORER por el invaluable aporte de datos sobre la existencia de pieles de pichones de esta ave en las colecciones ornitológicas de EE.UU. y por sus autorizadas opiniones. Se aprecia debidamente la atención de EDUIN PALERM al proporcionar, al autor, facilidades para el estudio de dos pieles disponibles de la especie en la Sección Ornitología (Depto. Vertebrados) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de Montevideo.

#### SUMMARY

For the first time, in Uruguay (35°S latitude), the occurrence of adults with downy chicks of *Podiceps major* is reported. The record was obtained on 21 July 1979, midwinter in the Southern

Hemisphere. This date is compared with others recorded for the breeding of this grebe in its whole geographical range. Data on foods, tentative views about the suitable denomination of plumages, and distributional densities between inshore waters and neighbouring wetlands in the Río de la Plata and Atlantic ocean are given and discussed.

#### BIBLIOGRAFIA

- BELTON, W. — 1980, *in litt.*, February 3.
- BENT, A. C. — 1919. Life histories of North American diving birds. U. S. Natl. Mus. Bull. 107: 1-47.
- BLAKE, E. R. — 1977. Manual of Neotropical birds, 1: I-L, 1-674, Pls. y mapas. University of Chicago Press, Chicago and London.
- CUELLO, J. P. & E. GERZENSTEIN. — 1962. Las aves del Uruguay. (Lista sistemática anotada), Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 6(93): 1-191.
- FRIEDMANN, H. — 1927. Notes on some Argentinian birds. Bull. Mus. Comp. Zool. (Harvard), 68 (4): 139-236.
- GIBSON, E. — 1920 Further ornithological notes from the neighbourhood of Cape San Antonio, Province of Buenos Aires. Ibis, Series 11, 2: 1-96.
- GOODALL, J. D., A. W. JOHNSON & R. A. PHILIPPI-B. — 1951-1957. Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. 2 vols. Platt S. A., Buenos Aires.
- GORE, M. E. & A. R. GEPP. — 1978. Las aves del Uruguay. (Guía de identificación en el campo), pp. 1-283, 68 Láms. y mapa. Mosca Hnos. Montevideo.
- HOLLAND, A. H. — 1892. Short notes on the birds of Estancia Espartillar, Argentine Republic. Ibis, 6: 193-214.
- HUMPHREY, P. S., D. BRIDGE, P. W. REYNOLDS & S. P. PETERSON, 1970. Birds of Isla Grande (Tierra del Fuego), Preliminary Smithsonian Manual, pp. 1-411, Smithsonian Institution.
- MEYER DE SCHAUENSEE, R. — 1970. A guide to the birds of South America, pp. 1-470, 50 pls., Maps. Livingston Publ. Co. Wynnnewood, Pennsylvania.
- NAROSKY, T. — 1978. Aves argentinas. (Guía de la avifauna bonaerense), pp. 1-128, 312 figs. 2 Pls., Mapa. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- OLROG, C. C. — 1968. Las aves sudamericanas (una guía de campo), 1: 1-507, 73 Láms., Mapas. Universidad Nacional de Tucumán, Instituto Miguel Lillo.
- PETTINGILL, O. S. — 1970. Ornithology in laboratory and field, pp. I-XVII, 1-524, Pls., Figs., 4ª ed. Burgess Publ. Co., Minneapolis, Minn.

- PLENCE, M. — 1979, *in litt.*, noviembre 5.
- SCLATER, P. L. & W. H. HUDSON. — 1889. Argentine ornithology, 2: 1-251, Pls.
- STORER, R. W. — 1963. Observations on the Great Grebe, *Condor*, 65: 279-288.
- STORER, R. W. — 1967. The pattern of downy grebes. *Condor*, 69: 468-478.
- STORER, R. W. — 1979, *in litt.*, November 30.
- WETMORE, A. — 1926. Observations on the birds of Argentina, Paraguay, Uruguay y Chile. U. S. Natl. Mus. Bull., 133: 1-448

# COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 144

1980

Volumen X

## NOTAS SOBRE *VAMPYROPS LINEATUS* (GEOFFROY), DEL URUGUAY

(PHYLLOSTOMIDAE, CHIROPTERA)

JULIO CÉSAR GONZÁLEZ \* y SILVANA VALLEJO \*\*

En viajes realizados al área de Salto Grande para investigar reservorios silvestres, uno de los autores (J. C. G.), tuvo oportunidad de capturar 13 ejemplares de *Vampyrops lineatus* (GEOFFROY 1810), en los meses de febrero, marzo y noviembre de 1978.

Esta especie había sido citada para el Uruguay por XIMÉNEZ (1969), en base a un ejemplar hembra procedente de Isla Rica, Río Uruguay, Depto. de Artigas, hallazgo que se constituyó en el más austral para la especie. Nuestras capturas de ejemplares en Isla Redonda, Río Uruguay, Depto. de Salto, no sólo confirman su presencia en el país sino que amplían en 100 Km. su distribución hacia el Sur.

FORNES y MASSOIA (1966), citan la especie para la Prov. del Chaco, Rep. Argentina; LIMA (1926:87), y VIEIRA (1942:353), la señalan para las regiones central y oriental del Brasil. SANBORN (1955:410), la indica para Brasil, Paraguay y este de Bolivia. GARDNER y CARTER (1972:3), dicen que los ejemplares citados para Perú (ALLEN, 1897:115; TUTTLE, 1970:72), son en realidad *Uroderma bilobatum*.

CABRERA (1958:80), tiene dudas en cuanto a las citas para Colombia y Venezuela, por lo que su distribución no está bien delimitada en el norte del continente.

---

\* Museo Zoológico Dámaso A. Larrañaga. Museo Nacional de Historia Natural, Depto. de Mamíferos.

\*\* Depto. de Zoología Vertebrados, Facultad de Humanidades y Ciencias, Montevideo, Uruguay.



*Vampyrops lineatus* (E. Geoffroy)

*Phyllostoma lineatum* GEOFFROY 1810, Ann. Mus. París, 15:80.

*Localidad típica*: Asunción, Paraguay.

*Distribución geográfica conocida*: Paraguay, este de Bolivia, Brasil central y oriental, norte de Argentina y noroeste de Uruguay.

*Descripción de los ejemplares*:

El pelo es suave y algo denso, más largo en el dorso que en la zona ventral. Presentan variaciones cromáticas individuales que van en el dorso desde el pardo oscuro (OOY-12°) \* al pardo claro (OOY-7-8°); ventralmente pardo grisáceo (OOY-5-3°). En su parte media dorsal, desde la zona posterior de la cabeza hasta la base de la membrana interfemoral, poseen una banda blanca (OOY-20), muy nítida en algunos individuos. En la cabeza presentan cuatro líneas blancas, dos de las cuales se extienden desde la base del apéndice foliáceo, pasando por encima de los ojos y rodeando las orejas hasta el borde posterior de las mismas. Otras dos nacen a ambos lados de la boca, llegando al borde inferior de las orejas; éstas son de tamaño mediano, y en su borde interno presentan un color amarillo anaranjado (OOY-16-12°), con el trago del mismo color. Cráneo alargado, rostro relativamente corto y ancho. Paladar ancho y corto; región interorbitaria ancha; arcos cigomáticos débiles y poco expandidos lateralmente; caja craneana grande y alta, ensanchándose posteriormente. Región intertemporal ancha, con cresta sagital. I<sup>1</sup> más grande que el I<sup>2</sup>, caninos aproximadamente tres veces más largos que el I<sup>1</sup>, Pm<sup>2</sup> grande, M<sup>3</sup> muy pequeño. Mandíbula con la apófisis coronoidea alta, cóndilo articular al mismo nivel de la rama mandibular; incisivo inferior muy pequeño, canino grande, PM<sub>2</sub> grande. (Medidas del cráneo: cuadro I).

*Datos ecológicos*:

La vegetación de las islas habitadas por estos murciélagos difiere en especies, con respecto a la del monte galería de la costa del Río Uruguay, destacándose el "Ibirapitá" *Poltophorum dubium*, el "Viraró" *Ruprechtia salicifolia*, el "Lapacho" *Tebeuia ipe*, que por lo general son árboles de buen tamaño, 20 a 25 metros de altura, con numerosas enredaderas enmarañadas que le confieren un aspecto semejante al de la Selva Misionera. LOM-

---

\* VILLALOBOS DOMÍNGUEZ, C. y J. VILLALOBOS. 1947. Atlas de los colores. El Ateneo, Buenos Aires.

BARDO (1950:54), refiriéndose a la flora de la región dice: "En Artigas la flora se agiganta; hasta adquirir por momentos aspecto tropical". También son concordantes las apreciaciones de PRADERI (1969:34).

Los frutos observados por nosotros en Isla Rica en los meses de febrero y noviembre de 1978 fueron los de "Guariboba" *Campomanesia xanthocarpa*, "Ubajay" *Hexachlamis edulis*, "Mburucuyá" *Passiflora caerulea*, "Pitanga" *Eugenia mansonii*, "Mataojo" *Pouteria gardneriana*. Ximénez (1969), proporciona una lista de las especies vegetales en fructificación en el mes de enero. Creemos que, como acertadamente hace notar este autor (pág. 4), la presencia de *Vampyrops* está justificada por encontrar una flora adecuada a sus necesidades alimentarias. Los ejemplares colectados en isla Rica fueron capturados durante la noche, con una red colocada entre dos claros del monte.

Se cazaron 4 ejemplares: 2 ♂ ♂ y 2 ♀ ♀ además de 3 individuos de *Sturnira lilium lilium*.

En el extremo sur de Isla Redonda, donde se conserva parte de la vegetación original semejante a la de Isla Rica, se colectaron 7 ejemplares de *V. lineatus*, 3 ♂ ♂ y 4 ♀ ♀ junto con 3 especímenes de *Sturnira lilium lilium*, y 1 de *Myotis levis levis*. Las condiciones ambientales registradas durante las horas de captura están dadas en el cuadro II.

#### *Datos Biológicos:*

De las hembras colectadas en Isla Rica, el ejemplar N° MNHN 2879 del 1°-II-78 tenía un feto en el útero. El ejemplar N° MNHN 2877 capturado en Isla Redonda el 23-III-78 tenía dos fetos casi a término. Los individuos capturados no fueron sacrificados en el momento, manteniéndoseles en cautividad durante un mes y medio, alimentados diariamente con trozos de manzana. Cabe anotar que una de las hembras dio a luz una cría, la que murió poco después de nacida así como también la madre.

#### *Comentarios:*

A pesar de que las medidas de nuestros ejemplares son algo mayores que las que dan FORNES y MASSOIA (op. cit.), y XIMÉNEZ (op. cit.), entran dentro de los extremos que da Sanborn (op. cit.), para la especie.

En el momento de redactar el presente trabajo (II-1979), Isla Redonda ha sido completamente talada con motivo de la limpieza del área de Salto Grande para el establecimiento del lago

de la Represa del mismo nombre. Isla Rica también se verá afectada por dicho embalse, ya que según estimaciones realizadas será cubierta parcialmente por las aguas, por lo que sin duda las poblaciones de murciélagos que habitan esta zona se verán afectadas.

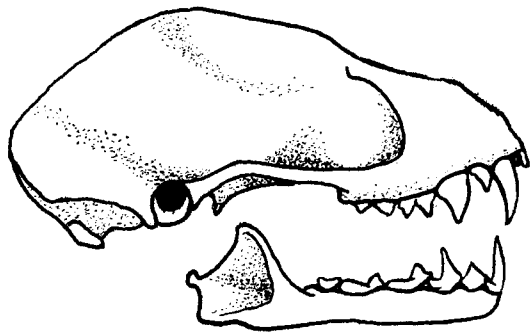
*Agradecimientos:*

Nuestro reconocimiento al Dr. Leonel Pérez Moreira, director del Depto. de Epidemiología del Ministerio de Salud Pública, que nos brindó su apoyo en todo momento, así como también a la Dra. María Franca Rodríguez del Depto. de Parasitología del mismo Instituto. A la familia Conti por las facilidades proporcionadas durante nuestra permanencia en su establecimiento, así como al personal del mismo. Y por último a todos aquellos que directa o indirectamente han colaborado con nosotros.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- CABRERA, A. — 1958. Catálogo de los mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat., 4(1), 1-IV: 1-307.
- FORNES, A. y E. MASSOLA. — 1966. *Vampyrops lineatus* (E. Geoffroy) nuevo género y especie para la República Argentina. (Chiroptera, Phyllostomidae). Physis, 26(71):181-184.
- GARDNER, A. L. y C. CARTER. — 1972. A New Stenodermine bat (Phyllostomidae) from Perú. Occas. Pap. Mus. Texas Tech. Univ., 2:1-4.
- LIMA, J. L. — 1926. Os Morcegos da Colleção do Museo Paulista. Rev. Mus. Paulista, 14:43-127.
- LOMBARDO, A. — 1950. El árbol de Artigas también es indígena del Uruguay. Rev. Uruguaya de Geografía 1(2):50-54.
- PRADERI, R. — 1959. Notas preliminares acerca de la vegetación del Río Uruguay Medio. Bol. Soc. Taguató, 1(2):33-45.
- SANBORN, C. C. — 1955. Remarks on the bats of the genus *Vampyrops*. Field Mus. Nat. Hist. Zool. 37:403-413.
- XIMÉNEZ, A. — 1969. Dos nuevos géneros de quirópteros para el Uruguay. (Phyllostomatidae, Molossidae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 10(125):1-8.
- VIEIRA, C. O. Da Cunha. — 1942. Ensaio Monográfico sobre os quiropteros do Brasil. Arq. Zool. Sao Paulo, 3(8):219-471.
- VILLALOBOS DOMÍNGUEZ, C. y J. VILLALOBOS. — 1947. Atlas de los colores. El Ateneo, Buenos Aires.

LAMINA



Cuadro I Medidas de cráneo y antebrazo de *Vampyrops lineatus* (Geoffroy) expresadas en mm.

	♀ 2877 MNHN *	♂ 2878 MNHN	♀ 2882 MNHN	♀ 2879 MNHN	♂ 2876 MNHN	♂ 2881 MNHN	♀ 2884 MNHN	♂ 2880 MNHN	♀ 2885 MNHN	♂ 2883 MNHN	♂ 1348 ZVC **
Longitud total del cráneo	25,1	25,2	24,9	25,2	25,2	25,2	24,9	24,8	24,4	—	25,3
" cóndilo-basal	23,0	23,0	22,8	22,7	22,7	22,7	22,4	22,5	22,3	—	22,8
Ancho cigomático	14,8	—	14,5	14,7	14,9	14,6	14,8	14,5	14,6	14,7	14,7
" caja cerebral	12,3	12,2	12,3	12,4	12,1	12,4	12,2	12,3	12,1	—	12,4
Constricción post-orbitaria	6,5	6,5	6,4	6,4	6,3	6,4	6,2	6,5	6,2	—	6,4
Longitud de la mandíbula	17,2	16,9	17,0	16,8	17,0	16,7	16,4	16,5	16,5	17,0	16,8
Serie dentaria superior	8,9	9,0	8,9	9,0	8,9	—	8,8	8,9	—	8,9	9,0
" " inferior	9,8	9,6	9,8	9,8	9,8	—	9,7	—	—	10,1	9,9
Antebrazo	46,7	45,7	46,0	48,0	46,2	47,9	46,6	48,2	—	—	46,5

\* Museo Nacional de Historia Natural, Sección Mamíferos.

\*\* Facultad de Humanidades y Ciencias, departamento de Zoología y Vertebrados.

Cuadro II Condiciones ambientales en el momento de las capturas

9-10/II/78		ISLA RICA			
hora	21	0.20	2.30	6.30	
temperatura	25°C	21,5°C	21°C	22°C	
humedad	79%	94%	96%	84%	
10-11/II/78		ISLA REDONDA			
hora	0.10	2.11	4.11	—	
temperatura	25°C	20°C	23°C	—	
humedad	73%	90%	86%	—	
23-24/III/78		ISLA REDONDA			
hora	22	00	2.24	9	
temperatura	23°C	22°C	20°C	24°C	
humedad	98%	95%	100%	97%	