

COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 15

1944

Volumen I

NOTAS SOBRE PANTÓPODOS, I

COLOSSENDEIS GEOFFROYI NOV. SP., DE LA PLATAFORMA
CONTINENTAL FRENTE AL RÍO DE LA PLATA

FERNANDO MAÑÉ-GARZÓN

En el mes de Julio de 1941 realicé un viaje en el "Antares", barco del Servicio de Oceanografía y Pesca que durante los meses de invierno pesca la merluza a unas 60 millas al sud de la costa de Rocha, junto al borde de la plataforma continental, por unas 60 a 90 brazas de profundidad. Durante ese viaje tuve ocasión de recoger abundante material de invertebrados marinos, entre los cuales dos ejemplares de un pantópodo del género *Colossendeis* perteneciente a una nueva especie, que dedico a la memoria del ilustre naturalista francés Etienne Geoffroy Saint-Hilaire, en ocasión de cumplirse el 19 de Junio corriente el primer centenario de su muerte.

COLOSSENDEIS Jarzynsky, 1870

Este género comprende hoy unas 34 especies, distribuídas en todos los mares, pero solamente en aguas frías, de manera que se encuentra siempre en la zona abisal, pero a medida que se acerca a los polos pueden hallarse también en la zona sub-litoral o mismo litoral.

Las especies están divididas en dos grupos, que se diferencian entre sí por la proporción que guarda en las patas la longitud de la segunda tibia con la suma del largo del tarso, el propodio y la uña. Se llaman *brevitarsales* aquéllas que en estos tres últimos artejos son más cortos que los tres cuartos de la segunda tibia y pertenecen, en cambio, al grupo de las *Longitarsales* las que estos tres artejos reunidos son más largos que los tres cuartos de la segunda tibia.

La nueva especie está comprendida dentro del segundo grupo.

Es interesante hacer notar la similitud de esta especie con las subantárticas, cosa no rara pues ya se tienen muchos datos relativos al hallazgo de elementos de la fauna del Estrecho de Magallanes en estos parajes.

CLOSSSEDEIS GEOFFROYI n. sp.

Figuras 1-5

Medidas de longitud expresadas en milímetros . [0,00]:

Longitud total del cuerpo	14.80
Largo de la trompa	6.60
Largo del tronco	6.00
Largo del abdomen	2.20
Largo total del palpo	11.25
Longitud de los artejos del palpo	
Segundo	3.35
Tercero	0.45
Cuarto	2.25
Quinto	0.95
Sexto	1.20
Séptimo	0.55
Octavo	0.80
Noveno	0.85
Décimo	0.85
Largo total de la pata ovígera	21.50
Longitud de los artejos de la pata ovígera	
Cuarto	6.40
Quinto	2.40
Sexto	6.20
Séptimo	1.20
Octavo	0.95
Noveno	0.95
Décimo	0.95
Uña terminal	0.50
Largo total de la tercera pata	47.25
Longitud de los artejos de la tercera pata	
Coxa	1.25
Fémur	12.30
Primera tibia	11.20
Segunda tibia	9.20
Tarso	4.30
Propodio	4.50
Uña	4.60

Cuerpo alargado y recto (figura 1), cuatro veces y medio más largo que ancho. El segmento céfalo-torácico tiene mayor ancho que cualquiera de los restantes; el segundo segmento es un poco más angosto que el anterior, siendo mayor que el tercero, este es a su vez más ancho que el cuarto, que es muy reducido y tiene forma casi triangular, con el vértice romo, que se articula con el tercer seg-

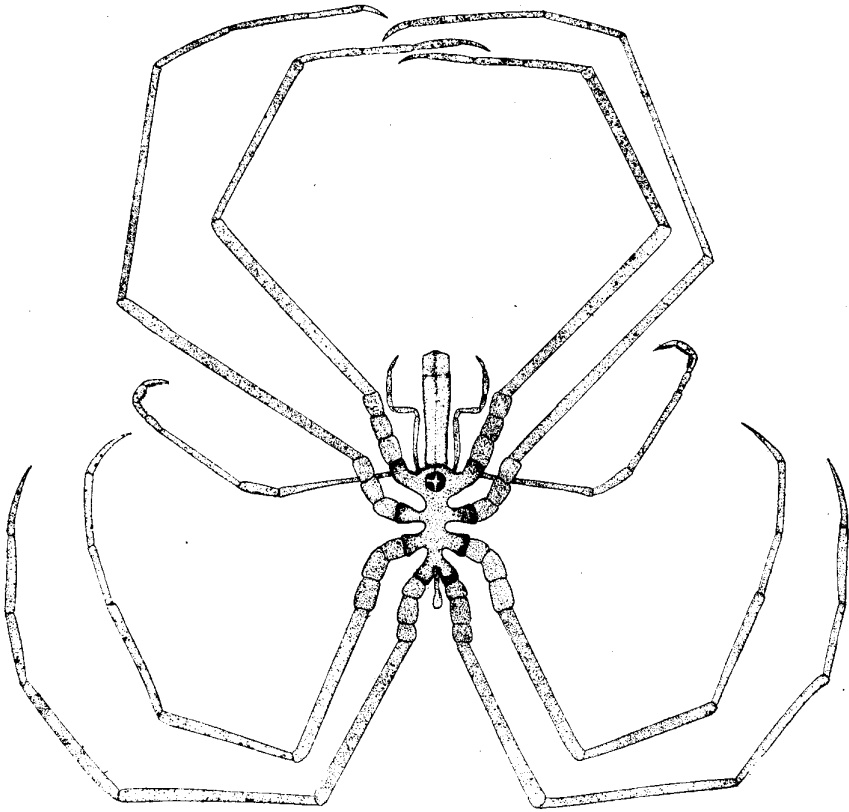


Figura 1

Colossendeis geoffroyi n. sp.

De dorso, $\times 2,2$

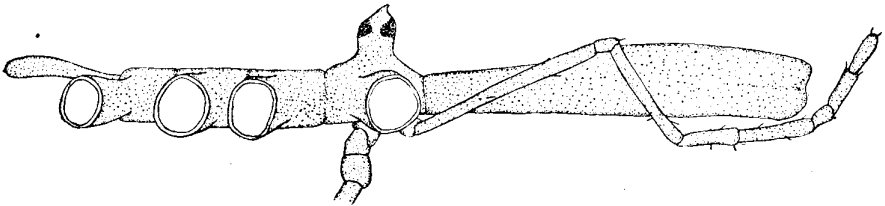


Figura 2

Vista lateral del cuerpo, con los palpos, $\times 7$

mento. Los surcos divisorios entre los segmentos no son visibles sobre la cara dorsal, lo son, sin embargo, lateralmente.

El tubérculo ceular está colocado en la parte anterior del segmento céfalo-torácico, siendo de tamaño bastante grande. Se presenta como una saliente muy pronunciada (figura 2), con su parte superior terminada en ángulo muy agudo, algo inclinado hacia adelante. Los ojos son también muy grandes, todos del mismo tamaño.

La trompa es recta (figuras 2 & 3), mayor que la longitud del tronco. En su base es relativamente angosta, siendo hacia la mitad de su longitud bastante más ancha — diámetro máximo 1 mm. 25 —; luego se angosta nuevamente para ensancharse apenas un poco en su extremo distal. La parte terminal es casi plana, presentando solamente una pequeña inflexión en su posición media. Vista lateralmente (figura 2) es igualmente recta hasta la mitad de su longitud en que se encorva un poco.

Los palpos (figuras 2 & 3) son una vez y medio más largos que la trompa. El segundo artejo es el mayor de todos, aunque bastante angosto; el tercero es muy pequeño, siete veces más corto que el anterior; el cuarto es más largo, cinco veces más que el tercero; el quinto es más de tres veces menor que el cuarto y un poco menor que el sexto; éste es dos veces mayor que el séptimo; el octavo, noveno y décimo son casi iguales, siempre una vez y media mayores que el séptimo. El extremo distal del palpo es suavemente redondeado y termina en dos cerdas muy ciertas y fuertes. Toda su superficie es lisa, sólo presenta unas pocas cerdas breves.



Figura 5

Abdomen, $\times 13$

Las patas ovígeras son muy largas, el doble de la longitud de los palpos. Los tres primeros artejos son iguales entre sí; el cuarto es el mayor de todos y es casi igual al sexto; el séptimo es mucho más reducido, mide sólo la mitad del quinto; el octavo, noveno y décimo son del mismo tamaño y siempre menores que cualquiera de los anteriores. La uña terminal es muy pequeña, igual a la mitad del décimo artejo; tiene un fino y muy pequeño pliegue en su borde interno. Los cuatro últimos artejos de la plata ovígera (figura 4) presentan, en su cara interna, denticulos dispuestos más o menos regularmente. Estos denticulos son ensanchados en su base y en su extremo libre, pero algo estrechados en su mitad inferior, son pues, lanceolados; además, muy aplanados, delgados, apareciendo cuando se les ve de perfil terminados en punta.

Las patas son muy débiles y finas, todas de tamaño distinto:

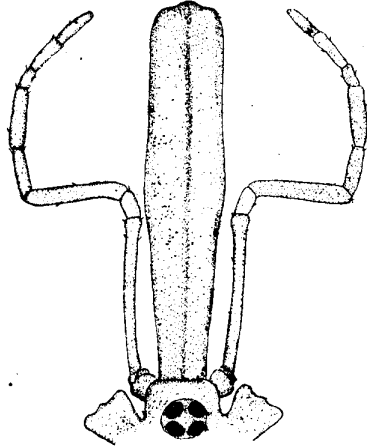


Figura 3

Colossendeis geoffroyi n. sp.
Trompa, palpos y ojos, $\times 7$

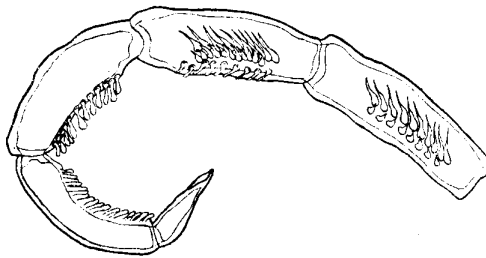


Figura 4

Extremo distal de la pata ovígera, $\times 45$

el segundo par es el más largo, luego el primero, le sigue el cuarto, siendo el tercero el más corto de todos.

El más largo de los artejos de la tercera pata es el fémur, igual a un cuarto de la longitud total; la primera tibia es algo más corta — un décimo menos, — pero es mayor que la segunda tibia; el tarso, el propodio y la uña son casi iguales, su longitud va en aumento del primero al tercero.

El abdomen es corto (figura 5), pero de forma alargada; hacia la parte inferior se ensancha moderadamente y su borde ventral forma un ángulo muy romo.

El color del animal *in vivo* es rojo intenso, más obscuro en el tronco que en las extremidades; en alcohol, líquido en que fué fijado y conservado, perdió totalmente su color tornándose amarillento.

Procedencia. — *Colossendeis geoffroyi* fué recogido frente a la desembocadura del Río de la Plata, 36° 05' Lat. Sud, 53° 03' Long. Oeste, por una profundidad de 130 metros.

Discusión. — MARCUS (1940), en su estudio de los Pantópodos brasileros y sudamericanos, cita quince especies del género *Colossendeis* de aguas americanas, cinco de las cuales pertenecen al grupo de las brevitarsales y diez al de las longitarsales, en el que se encuentran *C. media* Hoek, *C. megalonyx* Hoek, *C. frigida* Hodgson, *C. patagonica* Hodgson y *C. drakei* Calman, que ofrecen muchos caracteres comunes con nuestra nueva especie.

Colossendeis geoffroyi n. sp. difiere de *C. media* por las proporciones entre los artejos del palpo y por la presencia en esta última de cinco filas de denticulos en la extremidad de la pata ovígera. De *C. megalonyx* también difiere por la forma y proporciones de la trompa, que tiene forma característica y es igual al doble de la longitud del tronco. Se diferencia de *C. frigida* por el gran tamaño de ésta y por las distintas proporciones que guardan los segmentos de las patas, aparte de ser la uña terminal igual a la mitad del propodio, en tanto que en *C. geoffroyi* el tarso, el propodio y la uña son casi de igual longitud. *C. patagonica* difiere de mis ejemplares, entre otras cosas, por las proporciones de los tres últimos artejos del palpo, diferentes en ambas especies. *C. drakei* es a la que más se aproxima, sin embargo, se distingue fácilmente por la forma del abdomen, casi trapezoidal en ésta, y en la relación entre los cuatro últimos artejos del palpo, dispuestos en longitud creciente; difiere también en la relación entre el tarso, el propodio y la uña terminal que van creciendo en tamaño, mientras que en *C. geoffroyi* ocurre justamente lo inverso.

BIBLIOGRAFÍA

- BOUVIER, E. L. — Pycnogonides du Pourquoi-Pas? Deuxième expédition antarctique française (1908-10), pp. 1-169. Paris 1913.
- CALMAN, W. T. — Pycnogonida. British Antarctic (Terra Nova) Expedition (1910). Nat. Hist. Rep., Zool., III, 1, pp. 1-74. London, 1915.
- COLE, L. J. — Pycnogonida. Rep. Sci. Res. Exped. East. Trop. Pacific. Albatross. Bull. Mus. Comp. Zool. Harvard Coll., LII, pp. 183-192. Cambridge, Mass., 1909.
- GORDON I. — Pycnogonida. Discovery Rep., VI, pp. 1-138. Cambridge, 1932.
- HELPER, H. — Pantopoda. Kükenthal-Krumbach, Handb. Zool., III, 2, (4), pp. 3-72. Berlín & Leipzig, 1932.
- HODGSON, T. V. — Pycnogonida. National Antarctic Expedition (1901-04). Nat. Hist., III, Arthropoda, pp. 1-72. London, 1907.
- HOEK, P. P. C. — Report on the Pycnogonida dredged by H. M. S. Challenger. Rep. Sc. Res. Challenger, Zool., III, pp. 1-167. London. 1881.
- MARCUS, E. — Os Pantopoda brasileiros e os demais sul-americanos. Bol. Fac. Fil. Cienc. e Letr., XIX, Zool., 4, pp. 3-144. São Paulo, 1940.