

COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 188

1997

Volumen XII

VERTEBRADOS (AVES, REPTILIA Y AMPHIBIA) CAPTURADOS ACCIDENTALMENTE EN TRAMPAS PARA MICROMAMÍFEROS EN URUGUAY

ENRIQUE M. GONZÁLEZ*

ABSTRACT: *Accidental trapping of vertebrates (Aves, Reptilia, and Amphibia) with micromammal traps in Uruguay.*—An annotated checklist of vertebrates accidentally collected with micromammal traps is given. It includes fifteen species of birds, two of reptiles and four of amphibians. Field work was done throughout seven years, in various ecosystems, in 55 localities situated in 16 Uruguayan Departments. “Special museum”, cage, and “Sherman” traps were used.

RESUMEN: Se presenta una lista comentada de vertebrados capturados accidentalmente en trampas para micromamíferos. La misma incluye 15 especies de aves, dos de reptiles y cuatro de anfibios. Se trabajó en varios ecosistemas en 55 localidades ubicadas en 16 Departamentos del Uruguay, a lo largo de siete años. Las trampas usadas fueron tipo “special museum”, trampas jaula y tipo “Sherman”.

Key words: Accidental trapping - Aves - Reptilia - Amphibia - Uruguay

Palabras clave: Captura accidental - Aves - Reptilia - Amphibia - Uruguay

Introducción

El uso de trampas para micromamíferos es muy común en estudios mastozoológicos. Existen numerosos modelos y se utilizan distintos cebos, dependiendo de las especies que se quiera atrapar. La selectividad de captura para especies de actividad epigea es muy poca, y depende primordialmente del tipo de cebo que se utilice. Por otro lado, se pueden obtener numerosas especies de pequeños roedores y marsupiales usando cebos “universales”, es decir, preparados para atraer tanto carnívoros como omnívoros y

* Museo Nacional de Historia Natural, Casilla de Correo 399, 11.000 Montevideo, Uruguay.

herbívoros o granívoros. Esto hace que las trampas resulten también atractivas para otros vertebrados, y que en algunos casos se capturen especies ajenas a los intereses del mastozoólogo. A lo largo de los trabajos de campo que hemos desarrollado en Uruguay con trampas para micromamíferos durante siete años (1990-1996) hemos obtenido numerosas aves y algunos reptiles y anfibios, cuya captura por este método consideramos de interés comunicar.

Agradecimientos: Agradezco a GUSTAVO FREGUEIRO los datos aportados, así como su ayuda y compañía en los trabajos de campo.

Material y métodos

Se utilizaron principalmente trampas tipo "special museum" de 9x14 cm de base cuyo disparador consiste en una plataforma móvil de 4x4 cm. En menor medida se usaron trampas jaula de 6x6x12 cm y algunas de 14x14x30 cm. Ocasionalmente se usaron algunas trampas tipo "Sherman".

Las colectas se realizaron en distintos ambientes, en 55 localidades de Uruguay, ubicadas en 16 de los 19 Departamentos en que se divide el país. Se trabajó promedialmente con 50 trampas, con un rango entre 10 y 120. Las mismas usualmente permanecían armadas las 24 horas del día, en períodos de entre uno y veinte días, promedialmente tres días.

Los tipos de cebo utilizados incluyeron frutas, carne, hígado vacuno, pescado, queso y algodón embebido en grasa vacuna mezclada con pasta de maní, pero el cebo usado en más del 80% de los casos fue un embutido conocido localmente como "mortadela". Se optó por el uso de este último por comprobarse en la práctica que daba los mejores resultados, tanto con micromamíferos como con otros vertebrados.

Los ejemplares que se conservaron se hallan depositados en las colecciones de Ornitología y Herpetología del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo.

Resultados

Aves

Las aves fueron los vertebrados no buscados más afectados por el trampeo. La siguiente lista se presenta en función de la abundancia con que aparecieron las especies, empezando por las más abundantes.

Zonotrichia capensis. Fue la especie de captura más frecuente. Se obtuvo en todo el país, siempre en ambientes de monte, con más frecuencia en la faja costera platense. Generalmente con trampas "special museum",

- sólo dos veces con trampas jaula. Usualmente con cebo de mortadela. A lo largo de todo el día y en horas crepusculares. En algunas localidades se obtenían más ejemplares de esta especie que roedores.
- Turdus rufiventris*. Su captura se dio en varias zonas del país, pero fue frecuente sólo en lugares donde la especie era particularmente abundante. En ambientes de monte, con trampas “special museum” cebadas con mortadela.
- Embernagra platensis*. Se obtuvieron ejemplares en cuatro oportunidades, tres en la costa platense del Depto. de Canelones y una en el Arroyo Grande, Depto. de Flores, con trampas “special museum” cebadas con mortadela y ubicadas en pajonales.
- Pitangus sulphuratus*. Tres ejemplares capturados en Parque Lecocq, Depto. de Montevideo, Arroyo Tropa Vieja, Depto. de Canelones, y Parque de Santa Teresa, Depto. de Rocha. con trampas “special museum” y uno con trampa jaula.
- Poospiza nigrorufa*. Se obtuvieron ejemplares en tres oportunidades, dos veces en la costa platense del Depto. de Canelones y una en Arroyo Catalán Grande, Depto. de Artigas con trampas “special museum” cebadas con mortadela.
- Furnarius rufus*. Tres ejemplares, en “km 329” Depto. de Durazno, Rincón de Pérez Depto. de Paysandú y Arroyo de la Mina Depto. de Cerro Largo, con trampas “special museum” cebadas con mortadela.
- Laterallus melanophaius*. Se capturaron dos ejemplares a 10 km al SO de la ciudad de Rocha, Depto. de Rocha, en la orilla de una laguna con vegetación de pajonal poco densa. Con trampas “special museum” cebadas con mortadela, durante la noche. Se obtuvo otro ejemplar en Laguna del Cisne (Depto. de Canelones) durante la noche con trampa jaula de 14x14x30 cm, cebada con hígado vacuno, en un islote con densa vegetación de pajonal ubicado en una zona de la laguna donde la profundidad alcanzaba 1,50 m. El autor colectó también un ejemplar de esta especie con una trampa “special museum” en Punta Lara (Buenos Aires, Argentina).
- Turdus amaurochalinus*. Dos ejemplares en los Deptos. de Maldonado y Rocha, con trampas “special museum”, en ambientes de monte.
- Phleocryptes melanops*. Dos ejemplares en Parque Lecocq (Depto. de Montevideo) en un juncal anegado, con trampas “special museum” y cebo de mortadela.
- Cacicus chrysopterus*. Dos ejemplares en un monte muy denso en Sierras del Infiernillo (NO del Depto. de Tacuarembó), con trampas “special museum” cebadas con mortadela y colocadas en ramas gruesas a dos metros del suelo. En el sector de monte donde fueron atrapados los ejemplares se encontraron varios nidos de esta especie.
- Aramides cajanea*. Se encontró un espécimen en Villa Serrana (Depto. de Lavalleja) echado al lado de una trampa “special museum” desactivada, la cual había sido colocada en el monte, a orilla de una cañada y cebada

con mortadela. Minutos después el ejemplar reaccionó y escapó. En otra oportunidad G. FREGUEIRO (com. pers.) observó en Paso Averías (Depto. de Lavalleja) un individuo de esta especie introducir la cabeza en una trampa jaula. La trampa se activó y, como no estaba atada, el ejemplar escapó con la jaula en la cabeza.

Synallaxis spixii. Un ejemplar en el Arroyo Cordobés (Depto. de Durazno), en un ambiente de matorrales en zona húmeda, con trampa "special museum" cebada con mortadela.

Molothrus badius. Un ejemplar en la escuela agraria La Carolina (S del Depto. de Flores) con trampa "special museum" cebada con mortadela.

Troglodytes aedon. Un ejemplar en Paso del Gordo, Arroyo Catalán, Depto. de Durazno, en ambiente de matorrales, con una trampa "special museum" cebada con mortadela.

Leptotila verreauxi. Un ejemplar en el Parque de Santa Teresa (Depto. de Rocha) en el suelo del monte, en una trampa "special museum" cebada con mortadela.

Reptilia

Bothrops alternatus. Se obtuvo un ejemplar en el Parque de Santa Teresa, Depto. de Rocha, con una trampa "special museum" cebada con mortadela. En el lugar y época (enero de 1992) esta especie era particularmente abundante. El ejemplar, de 90 cm de largo, fue capturado durante la noche. La posición de la cabeza y las mandíbulas sobre el cebo de la trampa evidencia que la captura no fue accidental, sino que el ofidio estaba tratando de ingerir la mortadela. La cabeza se encontraba en posición perpendicular a la horizontal, el cebo dentro de la boca y una hemimandíbula más adelantada que la otra, lo cual denota los movimientos típicos de la ingesta en estos reptiles.

Teius oculatus. Un ejemplar en la desembocadura del Arroyo Carrasco (Depto. de Montevideo) con una trampa tipo "Sherman" cebada con mortadela, ubicada entre gramineas xerófitas en un arenal costero.

Amphibia

Bufo arenarum. Dos ejemplares adultos en el Parque de Santa Teresa (Depto. de Rocha), con trampas "special museum" cebadas con mortadela y colocadas al borde del agua en una cañada. En las primeras horas de la noche.

Leptodactylus ocellatus. Se obtuvieron dos ejemplares con trampas de jaula ubicadas entre vegetación higrófila en zonas anegadizas. Las trampas estaban cebadas con mortadela y las ranas fueron capturadas en una ocasión al atardecer y en la otra durante la noche.

Leptodactylus mystacinus. Un ejemplar en el Arroyo Tres Cruces (Depto. de

Artigas) con trampa “special museum” cebada con mortadela y ubicada en una zona húmeda dentro del monte.

Leptodactylus latinasus. Un ejemplar en el Arroyo Tres Cruces (Depto. de Artigas) con trampa “special museum” cebada con mortadela y ubicada en una zona húmeda dentro del monte.

Discusión

Los resultados evidencian que las aves son atrapadas frecuentemente con trampas para micromamíferos, especialmente con las de tipo “special museum”. El cebo que las atrae es de origen animal y las especies colectadas más frecuentemente son aquellas abundantes, insectívoras u omnívoras, si bien se registraron también algunas granívoras.

El uso de trampas podría resultar un método efectivo para atrapar pequeñas gallinetas de la familia Rallidae, aves de hábitos crípticos y muy difícil observación, como sugiere el hecho que se hayan obtenido tres ejemplares. El autor tuvo oportunidad de atrapar un ejemplar del género *Laterallus* también en Argentina (Provincia de Buenos Aires) con este mismo método. GERZENSTEIN (1966) menciona que LANGGUTH, en los años 1963 y 1964 obtuvo dos ejemplares de *Laterallus leucopyrrhus* con trampas de ratón.

Si se quiere evitar la mortandad de aves debido al trapeo de micromamíferos es recomendable desactivar o recoger las trampas durante el día, lo cual, sin embargo, afecta el registro de la eventual actividad diurna de los micromamíferos.

Los reptiles y anfibios son atrapados con mucha menor frecuencia. En el caso de los anfibios es posible que influya el hecho de que muchas veces el cebo de las trampas atrae numerosas hormigas y ocasionalmente pequeños moluscos. Esto genera cierto movimiento que podría llamar la atención de los anuros. PINE (1974) comprobó la atracción que ejercen los cebos usados para atrapar micromamíferos en anuros del género *Bufo* en Panamá. Concordamos con este autor en que “it is not clear whether the toads were attracted to the bait directly or to the accompanying insects”.

En el caso de *L. latinasus*, por la posición de la rana respecto a la trampa, no queda claro si fue atraída por el cebo o si cayó accidentalmente sobre la plataforma que activa la trampa.

Respecto a los reptiles, es posible que *Teius oculatus* haya entrado en la trampa buscando refugio y no atraído por el cebo, ya que las trampas

tipo Sherman son de paredes opacas y se activan mediante un piso móvil, y esta lagartija se refugia en huecos y grietas, bajo piedras u otros elementos disponibles en su hábitat o en cuevas que ella misma excava.

La captura de *Bothrops alternatus* es muy llamativa, ya que constituye un caso de alimentación sobre un elemento inerte, y resulta por tanto un ejemplo extremo de comportamiento necrófago. La presa en este caso fue detectada exclusivamente por el olfato y/o el órgano de Jacobson. Por otro lado, fue reconocida como alimento a pesar de que su imagen no corresponde a ningún patrón que pueda ser identificado visualmente como presa en base a aprendizaje. Esto aporta un elemento más a la interrogante sobre la importancia de la necrofagia ocasional en la estrategia alimenticia de los ofidios en condiciones silvestres.

BIBLIOGRAFÍA

- GERZENSTEIN, E. 1966. Nuevos datos sobre la avifauna uruguaya. El Hornero 10(4): 454-458. Buenos Aires.
- PINE, R. 1974. Baiting for toads. Copeia (1):252.

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL
BUENOS AIRES 652
CASILLA DE CORREO 399
11.000 MONTEVIDEO, URUGUAY
FAX: (005982) 917 0213

Comisión del Papel - Edición amparada en el Art. 79 de la Ley 13349
Edición de 1.200 ejemplares Diciembre 1997

Depósito Legal N° 308.701/97