

COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 194

1999

Volumen XII

ELAENIA SPECTABILIS Y CASIORNIS RUFA, DOS TYRANNIDAE NUEVOS PARA URUGUAY (AVES: PASSERIFORMES)

SANTIAGO CLARAMUNT* & ENRIQUE M. GONZÁLEZ*

ABSTRACT: *Elaenia spectabilis* and *Casiornis rufa*, two new *Tyrannidae* for Uruguay (*Aves: Passeriformes*). – During an expedition to the North-West of the Departamento de Artigas, two new birds for Uruguay were found. Three specimens of *Elaenia spectabilis* and one specimen of *Casiornis rufa* were collected in the riparian forest of the Uruguay river. In Uruguay, eleven bird species are restricted to the northernmost portion of the Uruguay river; seven of which are biogeographically related to the Chaco and the Paraná-Paraguay rivers and none is related to the Paranense Forest. Amphibians show a similar pattern.

Key words: Aves – Tyrannidae – First record – Uruguay – Distribution – *Elaenia spectabilis* – *Casiornis rufa*

Palabras clave: Aves – Tyrannidae – Primer registro – Uruguay – Distribución – *Elaenia spectabilis* – *Casiornis rufa*

Introducción

Durante enero y febrero de 1999 el Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo y Vida Silvestre, Sociedad Uruguaya para la Conservación de la Naturaleza, llevaron a cabo una expedición al noroeste del Departamento de Artigas con el fin de realizar relevamientos rápidos de los vertebrados de la zona. Los resultados ornitológicos de la campaña se comunicarán por extenso en otra publicación (GONZÁLEZ, CLARAMUNT & SOUTULLO, en prensa). Aquí nos remitiremos a anunciar el hallazgo de dos especies de aves que no contaban con registros previos en Uruguay y discutir algunos aspectos biogeográficos relacionados.

* Museo Nacional de Historia Natural, Casilla de Correo 399, 11.000 Montevideo, Uruguay. E-mail: sant@internet.com.uy; vida-silvestre@geocities.com

Agradecimientos: A las autoridades de CALNU, a la señora ELISA PERRONI y al señor LAIRES DOS SANTOS, por permitirnos trabajar en campos de su propiedad. A GERARDO IGUINI y familia, por su hospitalidad y su colaboración en el trabajo de campo. ALEJANDRO y SERAFÍN CANALE colaboraron en la colecta del material procedente de RIUSA. A EDUARDO ALONSO PAZ por la determinación de las especies vegetales, a JUAN CUELLO por sus comentarios sobre el manuscrito y a EUGENIA URBINA por la ilustración del mapa.

Material y métodos

A continuación se detallan los sitios donde fueron colectados los ejemplares (Fig. 1) y el esfuerzo exploratorio realizado en cada uno.

a) Establecimientos CALNU y Campo 1 ($30^{\circ}19'58''$ S, $57^{\circ}37'09''$ W),

ca. 7 km al sur de Bella Unión, sobre la costa del Río Uruguay. El muestreo en el lugar fue realizado por un observador durante 20 días y con una acumulación de 170 redes-día.

b) Isla del Padre ($30^{\circ}26'01''$ S, $57^{\circ}46'20''$ W), Río Uruguay, dos observadores, cinco días, 39 redes-día.

c) Establecimiento RIUSA sobre la costa del Río Uruguay ($30^{\circ}32'53''$ S, $57^{\circ}50'55''$ W), un observador, tres días, 20 redes-día, dos observadores, dos días, 16 redes día, un recorrido de 6 km en canoa, de cinco horas de duración, por las lagunas asociadas al río.

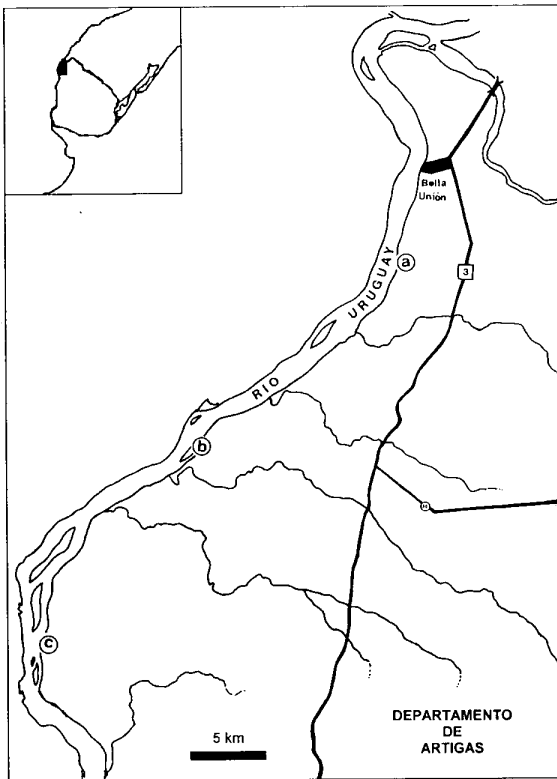


Figura 1. Mapa del área objeto de estudio.

Resultados

Orden PASSERIFORMES
Familia TYRANNIDAE

Elaenia spectabilis spectabilis PELZELN, 1868

Material: Hembra adulta, MNHN 5748 del establecimiento Campo 1, 17.I.1999. Colector: E. M. GONZÁLEZ. Macho adulto, MNHN 5749, del establecimiento Campo 1, 19-I-1999. Colector: E. M. GONZÁLEZ. Macho subadulto, MNHN 5769, del establecimiento RIUSA, 19-II-1999. Colector: S. J. CLARAMUNT.

Los ejemplares de Campo 1 fueron obtenidos con una red de niebla ubicada en el bosque galería del Río Uruguay. En este lugar el bosque es de crecimiento secundario y se desarrolla sobre un suelo desnudo y resquebrajado, posiblemente debido a inundaciones periódicas. El dosel se encuentra entre cuatro y diez metros de altura, aunque algunos árboles lo sobrepasan ampliamente. Sobre la costa crecen sauces (*Salix humboldtiana*) y se encuentran algunos pequeños claros con vegetación herbácea de gramíneas (principalmente *Echinochloa colona*) y ciperáceas (*Cyperus* spp.).

El ejemplar de RIUSA fue cazado a orillas de una laguna adyacente al río. Por el estado de las gónadas (testículos de 1 mm de diámetro, oscuros) y la neumatización craneal (aproximadamente 5 %) parece tratarse de un ejemplar joven. Se alimentaba junto a otro individuo en lo alto de un matorral muy tupido y frondoso de 4 m de altura. Vocalizaban, emitiendo cada pocos segundos un corto "pic", muy parecido al de *Elaenia parvirostris* pero más grave.

La distribución de esta especie en Uruguay podría estar restringida a los bosques galería del extremo norte del río Uruguay. En Rio Grande do Sul habita el litoral sur del mencionado río, proyectándose su distribución hasta el mismo límite con Uruguay (BELTON, 1985: mapa 142). Del lado argentino alcanza el extremo norte de la Provincia de Buenos Aires (NAROSKY & DI GIACOMO, 1993:77). La gran similitud entre las distintas especies de *Elaenia* y lo restringido de la distribución de *E. spectabilis* en Uruguay quizás expliquen por qué esta especie no fue registrada hasta el momento. Al igual que en Rio Grande do Sul (BELTON, 1985:23) y en Buenos Aires (NAROSKY & DI GIACOMO, 1993:77), *E. spectabilis* podría ser habitante estival nidificante en Uruguay.

Casiornis rufa (VIEILLOT, 1816)

Material: Hembra adulta, MNHN 5773, de la Isla del Padre, río Uruguay, 10.II.1999. Colectores: S. J. CLARAMUNT & E. M. GONZÁLEZ.

El ejemplar fue atrapado en una red de niebla en el bosque de la isla. Casi la totalidad de la misma está cubierta por un bosque denso. El dosel se encuentra aproximadamente a 15 metros de altura, pero se encuentran árboles que lo sobrepasan ampliamente. Son abundantes las epífitas y especialmente las lianas, que cuelgan en macizos desde los árboles. Por el estado de las gónadas (ovarios lisos y grises) y la neumatización craneal (aproximadamente 90 %) parece tratarse de una hembra subadulta.

El presente registro de *C. rufa* es el primero para el país y el único en los bosques galería del Río Uruguay. Los registros más cercanos en Argentina se encuentran a más de 200 km, en el NO de la Provincia de Corrientes (DARRIEU & CAMPERI, 1992:222). Hasta que no se capturen otros ejemplares, el presente podría considerarse un registro extralimital. Otro hallazgo considerado extralimital es el ejemplar cazado en Tigre (VASCO, 1953), el cual constituye el único registro para la Provincia de Buenos Aires (NAROSKY & DI GIACOMO, 1993:84). Por otra parte, si bien *C. rufa* es una especie relativamente fácil de identificar, su comportamiento extremadamente sigiloso (RIDGELY & TUDOR, 1994:641) puede transformarlo en un pájaro difícil de encontrar en los bosques que habita. Esto, sumado a la falta de relevamientos, quizás expliquen la falta de registros sobre el río Uruguay. Una exploración intensa de la región, utilizando redes de niebla, podría revelar la presencia de una población de *C. rufa* en los bosques del río Uruguay.

Discusión

Los pájaros citados en la presente comunicación se suman a un conjunto de especies cuyos registros en Uruguay están restringidos al litoral norte del río Uruguay. Estos taxa tienen el centro de su distribución en la zona tropical o subtropical de América del Sur, lo cual refuerza la idea de una importante influencia de componentes tropicales en esta región del país.

En la zona subtropical de América del Sur existen zonas biogeográficas distintas y bastante bien definidas. Por ejemplo, CRACRAFT (1985) reconoce cuatro centros de endemismo para las aves en torno al Trópico de Capricornio: la selva atlántica del sudeste de Brasil, la selva paranense o misionera, el chaco y las yungas de la ladera este de los Andes. Podemos preguntarnos si las especies restringidas al litoral norte del río Uruguay

tienden a asociarse o no con uno u otro de estos centros.

PRADERI (1977), refiriéndose a la vegetación, reporta una importante influencia de la flora misionera en el área y varios autores que han tratado la biogeografía de la región, se refieren a los bosques galería del río Uruguay como una extensión de la selva paranense (ej. GUDYNAS, 1981; NORES, 1987). En el párrafo siguiente se analiza la mencionada influencia en lo referente a las aves.

E. spectabilis y *C. rufa* tienen un patrón de distribución más o menos coincidente con las regiones de los campos cerrados, los bosques asociados al eje Paraná-Paraguay (incluyendo el pantanal, no la selva misionera) y el chaco (RIDGELY & TUDOR, 1994:430, 641). Otras nueve especies de aves están restringidas al litoral norte del río Uruguay (ver AZPIROZ, 1997): *Hemitriccus margaritaceiventer*, con una distribución globalmente similar a la de las especies citadas (RIDGELY & TUDOR, 1994:514); *Sporophila ruficollis*, distribuida principalmente en el chaco, en la zona del eje Paraná-Paraguay y en la porción más occidental de los campos cerrados (SHORT, 1975:314, fig. 71; RIDGELY & TUDOR, 1989:424); *Campephilus leucopogon*, *Paroaria capitata* y *Cyanocorax cyanomelas*, habitan diversos tipos de bosque en la región chaqueña y el pantanal (SHORT 1975:252; RIDGELY & TUDOR, 1989:43, 391); *Coryphistera alaudina* está restringida a los bosques xerófilos del chaco y el espinal (RIDGELY & TUDOR, 1994:125), y *Anodorhynchus glaucus*, con distribución centrada en el bajo Paraguay y el Paraná adyacente (RIDGELY, 1980:238). Por último, *Crotophaga major* y *Nyctibius griseus* tienen una amplia distribución en toda la región tropical de América del Sur.

O sea que, de las 11 especies de aves restringidas al litoral norte del río Uruguay, nueve pueden asociarse con el eje Paraná-Paraguay y el chaco y ninguna se asocia con los otros centros de endemismo mencionados (selva paranense, selva atlántica y yungas).

En anfibios se observa el mismo patrón. De las cinco especies restringidas al litoral norte del río Uruguay (ver KLAPPENBACH & LANGONE, 1992), *Hyla nana* habita la región chaqueña, el pantanal y parte de los campos cerrados (LANGONE & BASSO, 1989), *Leptodactylus podicipinus* y *Lysapsus limellus* están asociadas al eje Paraná-Paraguay (KLAPPENBACH & LANGONE, 1992:192, 202) y *Leptodactylus chaquensis* es netamente chaqueña (GUDYNAS, 1984). La quinta especie, *Bufo paracnemis*, tiene una distribución más amplia que las anteriores, principalmente en Brasil (KLAPPENBACH & LANGONE, 1992:175).

En reptiles y mamíferos los datos primarios examinados no evidencian

un sesgo hacia especies del eje Paraná-Paraguay o del chaco, como en los grupos anteriores.

En contraste con la información PRADERI (1977) sobre la flora, los datos referidos a aves y anfibios sugieren que los componentes que caracterizan esa zona del país no son misioneros, sino chaqueños o asociados al eje fluvial Paraná-Paraguay.

BIBLIOGRAFIA

- AZPIROZ, A. 1997 Aves del Uruguay. Lista, estatus y distribución. Pp. 1-52. PROBIDES, Rocha.
- BELTON, W. 1985. Birds of Rio Grande do Sul, Brazil. Part 2. Formicariidae through Corvidae. Bulletin of the American Museum of Natural History 180(1):1-242, mapas 131-226, tabla 1. New York.
- CRACRAFT, J. 1985. Historical biogeography and patterns of differentiation within the South American avifauna: areas of endemism. Pp. 49-84 en: P. A. BUCKLEY, M. S. FOSTER, E. S. MORTON, R. S. RIDGELY & F. G. BUCKLEY (Eds.). Neotropical Ornithology. Ornithological Monographs, 36:i-xii + 1-1041. Washington.
- DARRIEU, C. A. & A. R. CAMPERI. 1992. Estudio de una colección de aves de Corrientes. III. (Tyrannidae). El Hornero 13(3):219-224. Buenos Aires.
- GONZÁLEZ, E. M.; S. J. CLARAMUNT & A. SOUTULLO. (En prensa). Aves colectadas y observadas en el Noroeste de Artigas (Uruguay) durante enero y febrero de 1999. Relevamientos de Biodiversidad. Montevideo.
- GUDYNAS, E. 1981 Consideraciones sobre la herpetofauna del Uruguay y áreas vecinas con una aproximación biogeográfica. Resúmenes y Comunicaciones de las Jornadas de Ciencias Naturales, 2:5-6. Montevideo.
- GUDYNAS, E. 1984 Sobre el río Uruguay como barrera biogeográfica para anfibios, y la significación de la presencia de *Leptodactylus chaquensis* CEI, 1950 (Anura, Leptodactylidae) en el Uruguay. Boletín de la Sociedad Zoológica del Uruguay (2)2:78-89. Montevideo.
- KLAPPENBACH, M. A. & J. A. LANGONE. 1992. Lista sistemática y sinonímica de los anfibios del Uruguay con comentarios y notas sobre su distribución. Anales del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo, (2)8:163-222.
- LANGONE, J. A. & N. G. BASSO. 1989. Distribución y sinonimia de *Hyla nana* Boulenger, 1889 y de *Hyla samborni* SCHMIDT, 1944 (Anura, Hylidae) y

- observaciones sobre formas afines. *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo* 11(164):1-17.
- NAROSKY, T. & A. G. DI GIACOMO. 1993. Las aves de la Provincia de Buenos Aires: distribución y estatus. Pp. 1-128. Asociación Ornitológica del Plata, Vázquez Mazzini Editores y L.O.L.A, Buenos Aires.
- NORES, M. 1987. Zonas ornitogeográficas de Argentina, *in* T. NAROSKY & D. YZURIETA: Guía para la identificación de las aves de Argentina y Uruguay, pp. 295-303. Asociación Ornitológica del Plata, Buenos Aires.
- PRADERI, R. 1977. La vegetación de las islas del río Uruguay medio. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural* 17:1-4. Montevideo.
- RIDGELY, R. S. (1980). The current distribution and status of mainland neotropical parrots, *in* R. F. PASQUIER (Ed.): *Conservation of new world parrots*. International Council for Bird Preservation Technical Publication, 1:233-384. Washington.
- RIDGELY, R. S. & G. TUDOR. 1989. The birds of South America. 1(The oscine passerines):i-xvi + 1-516, láms. 1-31. University of Texas Press, Austin.
- RIDGELY, R. S. & G. TUDOR. 1994. The birds of South America. 2(The suboscine passerines):i-xii + 1-814, láms. 1-52. University of Texas Press, Austin.
- SHORT, L. L. 1975. A zoogeographic analysis of the South American chaco avifauna. *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 154(3):163-352, figs. 1-82. New York.
- VASCO, J. B. 1953. Hallazgo extralimital del batará rojo. *El Hornero* 10(1):92-93. Buenos Aires.

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL
BUENOS AIRES 652
CASILLA DE CORREO 399
11.000 MONTEVIDEO, URUGUAY
FAX: (005982) 917-0213

Comisión del Papel - Edición amparada en el Art. 79 de la Ley 13349
Imprenta Copygraf S.R.L., Ituzaingó 1478. 11.000 Montevideo, Uruguay.

Edición de 1.200 ejemplares

Agosto 1999

Depósito Legal N° 313.040/99