

## LA COLECCIÓN ETNOGRÁFICA DEL MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL Y ANTROPOLOGÍA

**Alejandro Ferrari; Marcela Tobella y Florencia Faccio**

Museo Nacional de Historia Natural y Antropología- Ministerio de Educación y Cultura.  
Montevideo, Uruguay.

[acfl75@yahoo.com](mailto:acfl75@yahoo.com); [mtv72@yahoo.com](mailto:mtv72@yahoo.com); [faccio@adinet.com.uy](mailto:faccio@adinet.com.uy)

**Palabras clave:** Etnografía - Conservación – Analogía.

### RESUMEN

En el año 1999, la División Antropología del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología, recibe la Colección Etnográfica perteneciente al ex – Museo Nacional de Historia Natural, compuesta por materiales provenientes de diferentes países. A partir de ese momento, el equipo técnico responsable de dicha Colección se ha abocado a las tareas de conservación, registro, documentación y divulgación de este patrimonio que arroja luz sobre diferentes aspectos antropológicos, entre los que destacamos aquellas relacionadas con la Arqueología Nacional a través del aporte de algunos de sus pioneros, al mismo tiempo contribuye a estudios etnoarqueológicos y abre puertas a la analogía con nuestra realidad arqueológica. En su conjunto, las tareas realizadas, hacen a la salvaguarda patrimonial, permitiendo preservar tanto los aspectos materiales como aquellos de naturaleza intelectual y simbólica, potenciando su valor científico y educativo.

### INTRODUCCIÓN

En un proceso que se inicia en el año 1998 y finaliza en el año 2001, el Museo Nacional de Historia Natural<sup>1</sup> (1837) y el Museo Nacional de Antropología<sup>1</sup> (1981) son fusionados en una nueva unidad administrativa, que pasa a denominarse en el año 2004, Museo Nacional de Historia Natural y Antropología (en adelante MUNHINA).

En el año 1999, con motivo de la reestructura del Estado y del interés de la Municipalidad de Montevideo en remodelar el Teatro Solís, se produce el desalojo del ex - Museo Nacional de Historia Natural (en adelante ex – MNHN), instalado desde 1879 en el ala Oeste del Teatro. De esta manera, la División Antropología<sup>2</sup> del MUNHINA recibe varias colecciones, entre las que se encuentra la Colección Etnográfica, que incluye más de 500 piezas de diverso origen, y más de 600 fotografías de diferentes grupos humanos -amazónicos, del altiplano peruano/boliviano y de la costa brasilera- con la particularidad que en muchas de ellas aparecen las propias piezas de la Colección en su contexto

---

<sup>1</sup> Ministerio de Educación y Cultura

<sup>2</sup> Ex - Quinta de Mendilaharsu, Instrucciones 948, Montevideo.

original. Asimismo se reciben fotocopias del último Catálogo realizado por el personal del ex –MNHN referente a esta Colección.

Debido a la inmediatez de la mudanza y al volumen del material, la División Antropología debió acondicionarlo precariamente, ubicándolo en una de las salas del subsuelo del Museo. Concomitantemente la Dirección de la Institución solicitó al Ministerio de Educación y Cultura, elementos de infraestructura y recursos humanos, los cuales no fueron obtenidos, por lo que el material permaneció en estas condiciones por dos años, hasta marzo del año 2002, fecha en que se elabora el Proyecto “Colección de Etnografía” (Cannella 2002).

## **CÓMO NACE LA COLECCIÓN**

El ex - MNHN desde su creación en el año 1837, se constituyó en lugar de trabajo de numerosos investigadores en diversas áreas que abarcan – entre otros - aspectos relacionados con las ciencias antropológicas. Dichos investigadores han realizado campañas científicas en diferentes regiones del país y fuera de fronteras, obteniendo este material a través de trueques, regalos y compras. El ingreso del material al acervo museístico se produjo mediante donaciones directas y póstumas, o como resultado de “exploraciones” del propio Museo, traspaso y canje con otras Instituciones, figurando asimismo piezas que fueron compradas en diferentes remates.

Las primeras fechas de adquisición de las cuales tenemos constancia, datan de 1886, finalizando el aporte al acervo en el año 1999. Los colectores y/o donadores fueron: José. H. Figueiras, José Arechavaleta, Antonio Taddei, Alejandro Pesce, Gustavo Demicheri, Leonardo Danieri, Miguel A. Klappenbach, Edwin Palerm, Ma. Z. de Orejas, Miguel Navajas, Daniel García, Víctor Muñoz y Maines, William Crocker, Agustín Carrón, Jorge Schell, Carlos Olvey, Olga Arciniegas, Schuller, I. Roldan, B. Bourse, Aníbal Méndez y Olaf Blixen. Del mismo modo, la Colección incluye piezas obtenidas en el viaje de la Cañonera Rivera en 1888 al sur argentino, y en la “Expedición al Orinoco” en 1957.

Desde el punto de vista bibliográfico, la información es escasa y dispersa en lo referente a las acciones de colecta y contexto en que fueron recuperadas las piezas de la Colección, así como también sus características tecnológicas y las posteriores acciones a que fueron sometidas. Hasta el momento, contamos como antecedentes los trabajos de Antonio Taddei sobre los Bororos orientales (Chebatarof y Taddei 1950) e información publicada en las “Comunicaciones Antropológicas” del ex – MNHN, que cubren diferentes aspectos sobre los grupos Kayapó menkronontire (Blixen y Pesce 1967; Blixen 1968) y Makiritare (Blixen 1965; Blixen y Klappenbach 1966).

## **ABORDAJE DE LA COLECCIÓN**

En el año 2002 se elabora el proyecto “Colección de Etnografía” cuyos objetivos contemplaron: el acondicionamiento, registro y análisis de los objetos, las medidas a tomar para su conservación y su divulgación, bajo la firme convicción de que los museos se constituyen como tales con el propósito de

satisfacer demandas sociales, apoyando a la educación, rescatando y preservando el patrimonio cultural.

Para alcanzar los objetivos se programaron las siguientes etapas:

- 1) Medidas de emergencia y primer contacto con el material.
- 2) Registro de la Colección en sistema informático.
- 3) Acondicionamiento final.

### **Medidas de emergencia y primer contacto con el material**

En marzo del año 2002 se realizó el traslado interno de la Colección a su actual emplazamiento en la “Sala de Etnografía” acondicionada a tales fines. Como prioridad, se propuso realizar una evaluación inicial del material para verificar el estado de conservación y tomar conocimiento sobre sus características generales.

En el año 2003 se comienza con el acondicionamiento de los objetos - desembalaje, tratamiento inicial y reacondicionamiento- documentándose el estado inicial y la integridad de las piezas, realizándose un cotejo con lo registrado en el Catálogo antes mencionado.

En este primer contacto con la Colección comprobamos que:

- muchas piezas exhibían un proceso de deterioro activo, con presencia de hongos, larvas y crisálidas de polilla, corrosión en metales y aplastamiento por sobrecarga. De esta manera, dentro de las primeras acciones se atenuaron los procesos de infestación o aumento de plagas, se mejoraron las condiciones sanitarias y se eliminó la aglomeración de material.
- en algunos casos existía falta de siglado o referencia.
- en cuanto a su procedencia, función, forma y tamaño, las piezas tenían un origen heterogéneo, tratándose de una gran variedad de elementos que comprendían adornos corporales, vestimenta, armas, instrumentos musicales, objetos de uso doméstico, objetos rituales, entre otros.
- los materiales constitutivos eran variados (Figura1) e incluían cuero, seda, madera, fibras vegetales diversas, lana, hueso, cabello, metal, material lítico, material malacológico, plumaria, cerámica, resina y plástico. Asimismo varias piezas fueron pintadas con tinturas de origen vegetal.
- el material provenía de dieciséis países, de cuatro continentes:
  - África: Camerún, Congo, Costa de Marfil, Gabón, Ruanda y Zaire.
  - América: Argentina, Bolivia, Brasil, Guayana, Paraguay, Perú y Venezuela.
  - Asia: Corea.
  - Oceanía: Australia y Fiji
- correspondían a treinta y cinco grupos etnográficos:

Bamileke, Pigmeos, Baule, Senúfo, Pangwe, Likembe, Tutsi, Salampasu, Songe, Masai, “Indios de las Pampas”, “Indios fueguinos”, Onas, Tobas, Yamana, Alakaluf, Bororo, Canela, Karajás, Kayapós, Xavante, Makiritare, Guayaki, Boras, Ocainas, Shipibos, Yaguas, Panare, Yaruro, Guarauno, Mascoi, Payagua, Arekuna, Tucuna y Pitjan tjetjara. Las restantes piezas figuraban como material “Folclórico” de distintas localidades de Perú, Bolivia y Corea.

### Registro y documentación del acervo

Al arribo de la Colección, la División Antropología contaba aproximadamente con una docena de piezas contemporáneas, entre las que figuraban puntillas de algodón, una trampa para nutrias, una piedra de afilar y un libro de costura. Para el registro de las mismas fue creada una Ficha<sup>3</sup> en soporte informático, siguiendo los parámetros del “Sistema de documentación para museos” del Departamento de Cultura de Cataluña<sup>4</sup>; dicha Ficha fue diseñada en Programa Excel<sup>5</sup>, e incluye los siguientes campos para cada una de las piezas: número asignado, nombre popular y técnico, función, material constitutivo, uso, descripción, estado de conservación, restauraciones, historia del objeto, fecha y forma de ingreso y responsable del registro en la ficha. Ésta también prevé la inclusión de una fotografía de la pieza. De esta manera, el material perteneciente a la Colección de Cultura Material Contemporánea se encuentra registrado y almacenado en el Reservorio del Museo.

Al advenimiento de la Colección Etnográfica, se evaluó la necesidad de idear una nueva Ficha de Registro<sup>6</sup>, específica para materiales etnográficos. Esta vez se realizó en Programa Access<sup>7</sup>, e inspirada en la anterior, permitió incluir nuevos campos, además de la información contenida en el Catálogo consistente en: número asignado, localidad, etnia, ingreso, descripción y observaciones. Esta ficha prevé la posibilidad de incluir tres fotos de cada pieza con tomas desde diferentes ángulos.

Este registro permitirá acceder a una información exhaustiva sobre las piezas, su estado de conservación, como así también evitar la manipulación de las mismas por parte del personal del Museo y otros investigadores, ya que la selección de los objetos para trabajar se puede hacer previamente a través de la ficha particular y sus imágenes.

Las tareas de investigación realizadas por el equipo técnico, permitieron asegurar la información que se poseía y anexar nuevos datos en lo que hace referencia a las acciones de colecta o compra, historia particular del objeto y su contexto, características generales del material, traslado, almacenaje, exposición, conservación y restauración de las piezas en el pasado. En todo este proceso la tradición oral ha sido de vital importancia, realizándose entrevistas, fundamentalmente a informantes de primera mano.

<sup>3</sup> Faccio, F. y L. Cannella 1999

<sup>4</sup> Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya

<sup>5</sup> Office 97. Microsoft.

<sup>6</sup> Faccio, F.; A. Ferrari y M. Sosa.

<sup>7</sup> Office 2000. Microsoft.

De igual modo, se registraron en las fichas y en diarios de laboratorio, las actuaciones del equipo técnico (acondicionamiento y análisis) desde el ingreso de la Colección a la División Antropología.

Se prevé que la tarea de catalogación realizada potencie la utilización del Archivo Digital por parte del público general y de los investigadores, además de los diversos tipos de uso museográfico, apuntando a un acceso rápido y eficaz a la información, orientado a la apropiación colectiva y abierta por parte de los distintos sectores de la sociedad (Tarragó 1992:12). Asimismo, estos documentos servirán de base para futuros trabajos, incluidos los de carácter curatorial.

### **Acondicionamiento final**

Todo material está sujeto a la acción del ambiente y las personas, por lo tanto, en constante transformación, interactuando con estímulos externos e internos.

La conservación preventiva y la conservación directa son tareas fundamentales dentro de las responsabilidades de todo museo, revelándose como pasos cruciales en la preservación del material cultural, posibilitando la máxima recuperación de la información en futuros análisis y estudios.

Las tareas de conservación, son un embate en contra de los factores que causan el deterioro de las colecciones y el espacio físico que las contienen (Belchior Braga 2001:59); dichos factores son principalmente la temperatura, humedad relativa, iluminación, polución, formas de acondicionamiento, manoseo, transporte y exposición (Gallardo 1999).

Siendo conscientes que una especialización en conservación y registro es imprescindible para el correcto manejo de una colección museística, este equipo se propuso aunar esfuerzos para sobrellevar las limitaciones teóricas y materiales con que se enfrentó al emprender el Proyecto. De esta manera, nos asesorarnos con bibliografía específica<sup>8</sup>, poniendo en práctica una serie de medidas, tanto en la Sala como sobre las propias piezas.

### **Acondicionamiento de la Sala**

En líneas generales la Sala cuenta con las mismas medidas de seguridad que el resto del Museo, con alarmas antirrobo e incendio.

Desde el inicio se restringió el acceso, permitiéndose el ingreso sólo a personal autorizado y se instrumentaron inspecciones rutinarias con el fin de controlar el estado de conservación de los objetos e identificar los problemas potenciales antes que éstos ocurran.

De acuerdo a la bibliografía, en lo que atañe a la temperatura y humedad relativa del microambiente donde se hallan los materiales, se recomienda para una colección de esta naturaleza, la búsqueda de un equilibrio dentro de ciertos parámetros, evitando fluctuaciones drásticas o bruscas. Luego de asesorarnos, estimamos entonces que para esta Colección mixta, lo ideal sería una

---

<sup>8</sup> Notas del Instituto Canadiense de Conservación y volúmenes de la Revista "Conserva", publicación del Centro Nacional de Conservación y Restauración de Chile.

humedad relativa de un 40 % y una temperatura de 20° C. Se procedió a realizar un monitoreo de la evolución de los niveles de temperatura y humedad relativa, colocándose a tales efectos un equipo de medición termohigrógrafo que dictó una humedad relativa fluctuante entre 60 % y el 70 % y una temperatura variante entre los 15° C y los 25° C. Teniendo en cuenta que estos niveles y variaciones violentas aceleraban la alteración de los componentes de la Colección, se implementaron diferentes medidas para paliar la situación, mientras esperamos la incorporación de un equipo que controle estas variables.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la luz natural y la luz artificial de la mayoría de las lámparas fluorescentes son también causas de deterioro acumulativo e irreversible -debido a la radiaciones que exponen – eliminamos las fuentes externas de luz y redujimos al mínimo necesario el tiempo de iluminación artificial, evitando las posibles alteraciones fotoquímicas, proyectándose la incorporación de lámparas especiales con filtros adecuados.

Con este trabajo controlado esperamos evitar los resultados negativos de una serie de reacciones físico-químicas que se reflejarán inexorablemente en la integridad física de los objetos.

En cuanto a la ubicación, el material se ha colocado en estanterías de metal tipo mecano, evitando el apoyo sobre elementos cortantes, asegurándonos que las estanterías soporten el peso y el tamaño de las cajas (Figura 2).

De igual modo, el material fue organizado por sectores de acuerdo a su procedencia.

### **Trabajo sobre las piezas**

El equipo técnico realizó tareas de limpieza y reubicación de las piezas en embalajes y sistemas que permitieran la estabilidad físico-química del material constitutivo, empleando siempre para la manipulación de los objetos guantes de látex.

Se quitaron grampas, tachuelas y otros elementos metálicos que fijaban las etiquetas originales al material, o las propias piezas a soportes de almacenamiento o de exposición anteriores. También se quitaron cintas adhesivas - que en algunos casos habían causado manchas en los objetos- y todo elemento ajeno a la pieza que fuera fuente de contaminación y deterioro, como algodón, madera, aserrín, cartón y poliestireno expandido (espumaplast).

Para eliminar el polvo, la suciedad, los hongos, los insectos vivos o muertos, partes de ellos o vestigios de sus actividades, se limpió mecánicamente cada pieza con brochas suaves. Se tuvo la prudencia de conservar evidencia de actividad biológica, con la finalidad de consultar a especialistas. En este punto, la caracterización de especies permitió establecer mecanismos de control adecuados a la realidad local, seleccionando dispositivos de erradicación efectivos, no tóxicos ni dañinos.

Por ejemplo, en el caso de los hongos, se realizaron cultivos a fin de determinar los niveles de contaminación activa presente en algunas piezas y su factibilidad de reproducción en el medio ambiente de la Sala. Para ello se

tomaron una serie de muestras<sup>9</sup> (Nos. 03157 – 03138 – 03139) correspondientes a restos humanos, una cuerda de algodón y una máscara en madera. Dichas muestras presentaban colonias de *Aspergillus sp.* y *Penicillium sp.* De acuerdo al informe técnico realizado<sup>10</sup>, los hongos encontrados en las muestras son componentes habituales del polvo domiciliario y pueden desarrollarse en ambientes con alta humedad, por lo que controlando esta variable se minimizaría su acción; por ejemplo, en los casos de excesiva humedad, cuando fue posible, se empleó gel de sílice con muy buenos resultados.

Para combatir insectos, en cada caja se ha colocado paradiclóro, manteniéndolo apartado del material mediante estuches en papel tisú, evitando el contacto directo con la pieza.

Teniendo en cuenta que se estaba ante el acondicionamiento final, se emplearon materiales recomendados, de naturaleza durable y estable químicamente, ya que estarían en contacto prolongado con las piezas; es el caso del corrugado plástico (cartónplast) en la elaboración de los continentes utilizados y del papel libre de ácido sin reserva alcalina (tisú) para el embalaje interno. El papel tisú de color blanco, fue seleccionado además, por la ventaja de permitirnos observar fácilmente, vestigios de agentes de alteración o sus resultados, como la pérdida de material constitutivo o alteraciones cromáticas.

Con el corrugado plástico se elaboraron cajas continentes a medida, rematadas con hilo de algodón natural, evitando la utilización de grampas metálicas. Dentro de ellas, se elaboraron soportes adecuados de acuerdo a las características de cada pieza.

### **Fotografías etnográficas**

Las fotografías conforman un conjunto con el restante material etnográfico, ya que fueron tomadas por uno de los colectores<sup>11</sup>, visualizándose en ellas, las propias piezas de la Colección y sus usuarios, incluyendo diferentes escenas de la vida cotidiana de los grupos (Figura 3). Las fotografías presentaban diferentes grados de deterioro, fundamentalmente relacionados con la presencia de humedad, hongos y una mala disposición en el embalaje que ha provocado dobleces del papel (Cuadrelli 2004:2). Las imágenes con deterioro activo, fueron ventiladas, quitándose los hongos con brochas suaves y realojadas en otra sala del Museo sin problemas de humedad. Fueron clasificadas e inventariadas, teniendo en cuenta el grupo humano y los soportes en los que se encuentran.

Parte de este Archivo, con imágenes de integrantes de los grupos Karajá y Xavante, fue digitalizado mediante fotografías tomadas "...con Cámara OLYMPUS C-3020 200M (3.2 Megapixel) de las fotografías papel [...] de aproximadamente 50 x 60 cms., colocadas en atril de madera e iluminadas con luz natural". Estas "...fotografías digitales fueron posteriormente procesadas en

<sup>9</sup> Muestras tomadas por los Lic. Laura del Puerto (MUNHINA-MEC) y Hugo Inda (UNCIEP-FC/UdelaR))

<sup>10</sup> Dr. Mario Piaggio. Cátedra de Biología Vegetal, Sección Micología de la Facultad de Ciencias-UdelaR.

<sup>11</sup> Sr. Gustavo Demicheri.

el Programa ADOBE photoshop 5.0 y guardadas en archivos de extensión jpg...” (Ibid.).

Durante su registro, nos fue “...posible identificar series fotográficas, esto es una misma situación o persona que fue fotografiada sucesivamente durante algunos minutos, o la misma persona que fue fotografiada en momentos y actividades distintas” (Cuadrelli 2004:4). A partir de este patrimonio, podemos conocer identidades, realidades culturales y acontecimientos históricos, constituyéndose en un valioso testimonio visual.

## **CONTRIBUCIONES A LA ARQUEOLOGÍA**

Las piezas etnográficas en tanto objetos polisémicos y polifuncionales que han operado simultáneamente en diferentes dimensiones (Dobres 2001; Pfaffenberger 1992; en Politis 2002), participan de la vida social como soportes privilegiados de significados y re-significados, constituyéndose en bienes culturales con un potencial inmenso de información. El estudio de esta Colección puede contribuir a la Arqueología en múltiples sentidos, a saber:

- es el resultado del trabajo de una serie de investigadores, entre los que se distinguen pioneros de nuestra Arqueología, como es el caso de José H. Figueiras, José Arechavaleta y Antonio Taddei. Creemos que la interacción de estos investigadores con diferentes grupos humanos influyó en la producción intelectual de quienes han sido referentes de nuestra Disciplina.
- nos permitirá compartir problemáticas y soluciones relacionadas con la preservación, con investigadores vinculados a colecciones etnográficas o arqueológicas de nuestro país o fuera de fronteras, fundamentalmente de la región.
- los objetos, fotografías y la documentación recabada, son una fuente invaluable al momento de realizar estudios etnoarqueológicos y analogías etnográficas con nuestra realidad arqueológica.

La analogía etnográfica ha constituido muchas veces para la Arqueología un importante marco referencial. La comparación, sin caer en paralelismos irracionales, es válida y útil para comprender e intentar conocer el comportamiento de los grupos humanos del pasado, permitiendo establecer “...bases lógicas y coherentes para dar explicación a situaciones que, sin tener un referente próximo, hubieran sido difíciles de concebir...” en “...ello puede encontrar el arqueólogo un importante punto de apoyo interpretativo y metodológico”. A partir de los datos obtenidos, se pueden extraer modelos explicativos y planteamientos que pueden ser de mucha ayuda en momentos puntuales (Gómez Castanedo 1999:143).

## **RESULTADOS Y CONSIDERACIONES FINALES**

Desde el punto de vista de la conservación, como resultado de los trabajos del equipo responsable de estas tareas, se han minimizado y/o detenido los agentes causantes del deterioro, generando las condiciones estables que logran una correcta preservación de las piezas.



Como hemos mencionado anteriormente las tareas de investigación y registro, potenciarán la utilización de este Archivo por parte del público en general y de los investigadores en particular, además de los diversos tipos de uso museográfico. A partir de él, se podrá evaluar el estado de conservación de las piezas etnográficas, por ejemplo, a través de la consulta de sus fotografías en momentos anteriores; de la misma manera se promoverá un fácil acceso a la base de datos con la información correspondiente de cada material y los datos recabados sobre la Colección y sus colectores.

Actualmente el equipo responsable de la investigación, está abocado a la recolección de documentos complementarios, como cartas, diarios de campo, conferencias, fotografías, inventarios y a la realización de entrevistas, facilitando el acceso a las múltiples posibilidades de interpretación sobre el acervo.

Con parte de esta Colección, se inauguró la Exposición temporal “La Amazonia y los uruguayos: diversidad cultural y universalidad”<sup>12</sup> (setiembre de 2004), conformada por piezas etnográficas (objetos y fotografías) de los grupos Karajá y Kayapó, recabadas por los Sres. Gustavo Demicheri y Alejandro Pesce, durante la década de 1950, y documentación diversa como permisos oficiales de viajes y libretas de campo (Faccio et al. 2004).

Con la realización de esta Exposición y las demás tareas mencionadas, creemos haber cumplido con los objetivos fundamentales de toda entidad museística, consistente en preservar, investigar, difundir y enseñar a través del patrimonio que resguarda, brindando al mismo tiempo, un servicio educativo orientado a las necesidades de la comunidad.

“Que se continúe haciendo entonces para dignificar el trabajo de quienes han ayudado a reunir los materiales de la Colección de Etnografía y, especialmente, para hacer honor a lo que estos materiales representan y pueden enseñarnos...” (Cuadrelli 2004:6).

**Agradecimientos:** A todos quienes han hecho posible la preservación tanto del material como de la documentación antes de nuestra intervención, fundamentalmente al personal y colaboradores del ex – Museo Nacional de Historia Natural.

A Gloria García, Mercedes Sosa, Virginia Matta, Hugo Demicheri, Sr. Hiriart, Sara Campos, Laura Beovide y Gustavo Genta, muchas gracias por sus enriquecedores aportes.

**Participantes en el Proyecto:** Lic. Leticia Canella (responsable del Proyecto), Lic. Florencia Faccio, Natalia Azziz, Carolina Delgado, Alejandro Vázquez, Cecilia Pascual, Ana Moyano, Álvaro Negrin, Dra. Andrea Cuadrelli, Raquel Georgiadis, Martín Biramontes, Ana Cuesta, Carla Peña, Fernando Pena, Virginia Pereira, Marcela Tobella y Alejandro Ferrari.

---

<sup>12</sup> Sección Antropología. MUNHINA - MEC y Embajada de Brasil.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Belchior Braga, G.

2001 A conservação das coleções do MAE/USP. En *Brasil: 50 mil anos. Uma viagem ao passado Pré-Colonial*:59-64. Museu de Arqueologia e Etnologia, Editora da Universidade de São Paulo, Brasil.

Blixen, O.

1965 La Colección etnográfica Dikuana (Makiritare) del Museo Nacional de Historia Natural. *Comunicaciones Antropológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, Vol.1. Nº4:1-56, Montevideo, Uruguay.

1968 Armas de los kayapó menkronontire. *Comunicaciones Antropológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, Vol.1, Nº 8:1-24, Montevideo, Uruguay.

Blixen, O. y M. A. Klappenbach

1966 Notas sobre tatuajes y pinturas corporales de los Makiritare. *Comunicaciones Antropológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, Vol.1, Nº 5:1-12, Montevideo, Uruguay.

Blixen, O. y A. Pesce

1967 Observaciones sobre pinturas corporales de los Menkronontire (Kayapó). *Comunicaciones Antropológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, Vol.1, Nº 7:1-12, Montevideo, Uruguay.

Cannella, L.

2002 Proyecto Colección de Etnografía. Acondicionamiento, medidas de conservación y consulta. Informe interno del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología. Montevideo, Uruguay.

Chebatarof, J. y A. Taddei

1950 En tierra de indios Bororos. *Revista Uruguaya de Geografía*. Asociación de Geógrafos del Uruguay, Año 1, Nº2, Montevideo, Uruguay.

Cuadrelli, A.

2004 Procesamiento digital de las fotografías de la Colección Demicheri Karajá / Xavante. Informe final de actividades realizadas. Informe interno del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología. Montevideo, Uruguay.

Faccio, F., A. Ferrari, A. Negrín y M. Tobella

2004 Textos preliminares para la Exposición “La Amazonia y los uruguayos: diversidad cultural y universalidad”. Informe interno del Museo Nacional de Historia Natural y Antropología. Montevideo, Uruguay.

Gallardo, María De Lourdes

1999 *La conservación preventiva de las colecciones óseas en almacenamiento: el caso de Templo Mayor*. Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía “Manuel del Castillo Negrete”, INAH, México.

Gómez Castanedo, A.

1999 Etnoarqueología. Estudiar el presente para comprender el pasado. En *Nivel Cero* 6-7:143-148, Santander, España.

Instituto Canadiense de Conservación

1999 Notas del ICC del 1/1 a 16/6. Instituto Canadiense de Conservación y Centro Nacional de Conservación y Restauración de Chile, Santiago, Chile.

Politis, G.

2002 Acerca de la Etnoarqueología en América del Sur. *Horizontes Antropológicos*, Vol 8; N° 18, Porto Alegre, Brasil.

Tarrago, M.

1992 El patrimonio arqueológico y la responsabilidad social. *Revista de Antropología una búsqueda del Hombre desde el Tercer Mundo*, Año VII, N° 12: 9-13, Buenos Aires. Argentina.



Figura1: Material heterogéneo de la Colección



Figura 2: Acondicionamiento de los materiales



Figura 3: Mujeres Karajá pintándose