

20-23

DICIEMBRE

-1973-



2º CONGRESO NACIONAL
DE ARQUEOLOGIA

URUGUAY

2º CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGIA

TERCER ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA DEL LITORAL

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL
MONTEVIDEO - URUGUAY

PUBLICACION EXTRA

N.º 21

ANTECEDENTES

Y

ANALES

DE LOS

CONGRESOS

VOLUMEN II

URUGUAY

ORGANIZO:

*Museo Mpal. de Historia Natural
de Río Negro - Uruguay*

"Algunos hallazgos de posible origen guaraní".-

Jorge Baeza Martínez
Ademar Bosch Contardi

Centro de Estudios Arqueológicos

Introducción

El C.E.A. en su plan de investigación y divulgación ha encarado el estudio de la Prehistoria nacional y sudamericana. Esta meta tiene como fin integrarse a los países del Cono Sur que desarrollan esta temática.

El camino apenas esbozado por los investigadores pioneros en la materia es largo y complejo; nuestro patrimonio cultural constituye un rompecabezas cuya solución fue encarada desde el punto de vista etnohistórico. Los modernos métodos de la Arqueología hoy día, permitirán encarar desde su punto de vista, nuevos enfoques, a la solución de este problema.

Antecedentes

No hemos tenido en nuestro país ningún desarrollo sistemático en las investigaciones sobre el grupo guaraní que habitó nuestro territorio. Se han detectado pese a ello ocupaciones que básicamente han determinado la localización de dos grandes corrientes, que como una "pinza" se movieron a lo largo del Río Uruguay y la Laguna Merim. (No conocemos los sentidos de desplazamientos con exactitud, aún).

La primera corriente, quizás procedente del norte, ha aprovechado las islas del Río Uruguay para su desplazamiento. Como ejemplo podemos citar Vizcaíno y Salto Grande. Del lado N.E. se sabe por trabajos arqueológicos realizados recientemente en su establecimiento de Lag. de los Patos, Lag. Merim y "cerritos" junto a nuestra frontera.

Sin embargo, ningún elemento de la cultura Guaraní se había detectado en el centro del país ó en las zonas que mencionaremos.

Ubicación

Los hallazgos se ubican en los siguientes puntos del territorio:

- 1) Lago del Río Negro;
- 2) Río Tacuarembó Grande (3 km. de su desembocadura, margen iz)
- 3) Río Negro y Barra del Aº Los Negros (Durazno)
- 4) Punta del Diablo (Zona de Balizas, Rocha).
- 5) Puerto La Tuna (Río Sta. Lucía, San José).

Breve reseña fisiográfica de los sitios.

Los tres primeros sitios poseen una ecología propia del Río Negro Medio.

Es similar a la descrita por A. Taddei (Pesquisas N°20, 1969): penillanura eo y neogondwánica. Lluvias media de 1150 mm anuales; temperatura media de 17°C; vegetación de molles, talas, sarandíes, guayabos, laureles, etc. Fauna con venados (cérvidos); roedores (cariacchos, nutrias; etc); gallináceas de monte y de campo, armadillos (tatúes, mulitas, peludos, etc).

El sitio 4 (Punta del Diablo, Rocha) presenta en cambio características distintas de los anteriores; ubicado en la costa atlántica es un borde costero sin vegetación y abundante fauna, así como importantes manadas de lobos marinos en las islas e islotes vecinos.

El último sitio (Las Tunas, San José, N°5) situado sobre el Río Sta. Lucía, ofrece un panorama ecológico típico de semi-desierto con innumerables cactáceas y vegetación xerófila debido no al clima sino al tipo de suelo de la región (franco-arenoso; suelos azonales).

Presenta una fauna y flora similar al Río Negro medio.

Descripción de los hallazgos.

(Ver hoja y láminas adjuntas)

Consideraciones

En este trabajo simplemente mencionamos los hallazgos, dejando para un estudio más completo de todo el territorio incluso con fechados de radiocarbono, el análisis de los asentamientos en las dos grandes áreas tradicionales: Río Uruguay y Laguna Merín.

Por tal motivo no formularemos hipótesis de las posibles vías de llegadas a esos puntos hasta no tener, especialmente para los sitios del Río Negro, un panorama más cabal de los elementos asociados a esas cerámicas.

Los primeros cuatro hallazgos son de superficie (Río Negro, Río Tacuarembó Grande y Punta del Diablo); el quinto procede de investigaciones que estamos realizando en el Río Sta. Lucía, de los primeros niveles (nivel 2: 0.10-0.20). En éste, la cerámica aparece asociada a cerámica pintada en rojo interior y/o exteriormente, cerámica lisa, y cerámica decorada con incisiones (líneas en zig-zag ó combinaciones) y puntuados por áreas, así como material lítico pequeño, de buena manufactura.

UBICACION DE LOS HALLAZGOS

o Negro

); peni-
tempera-
ayabos,
nos, nu-
es, mu--

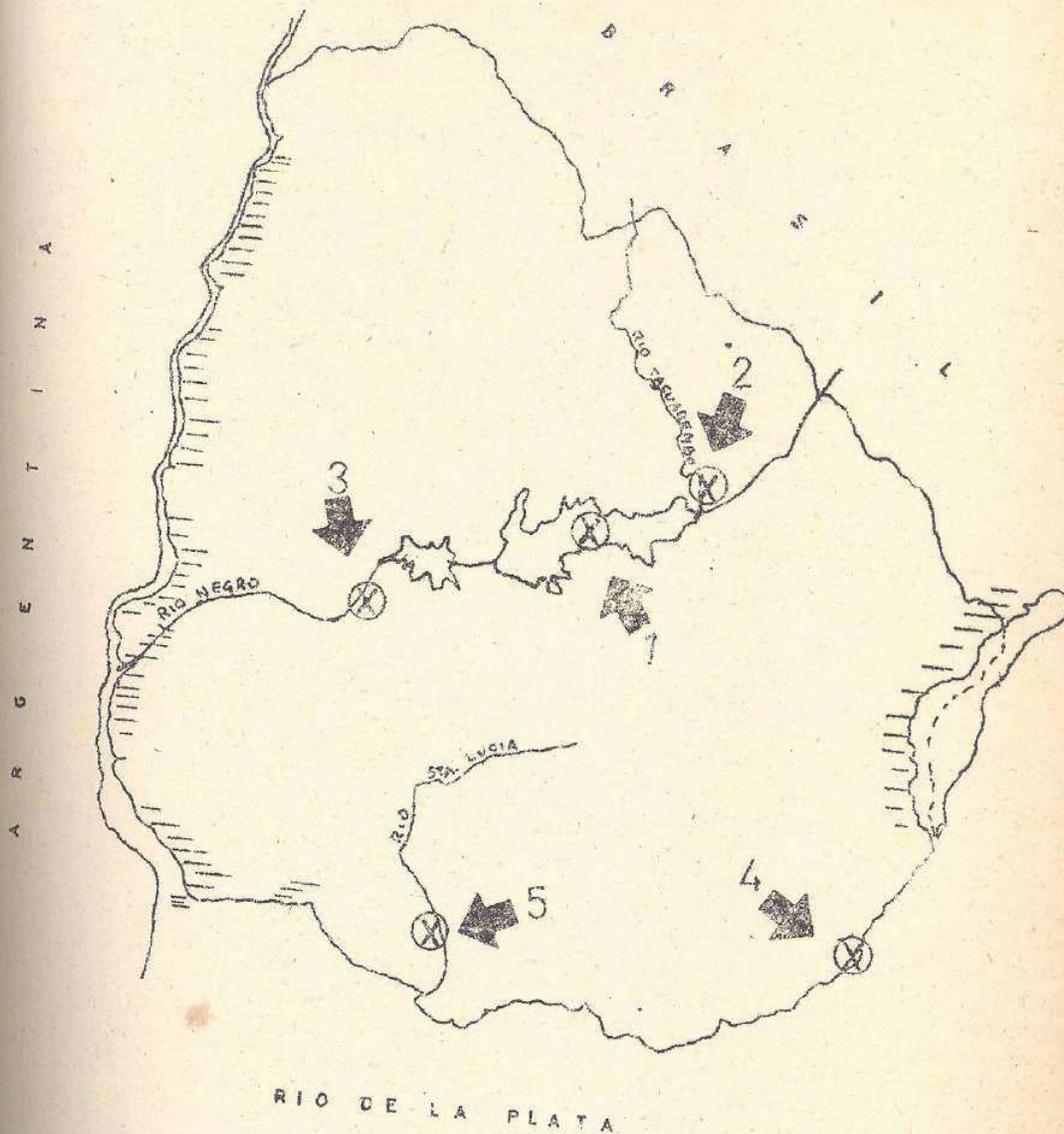
acteris-
ca es
portan-

Río Sta.
a in--
sino al

ndo pa-
echados
randes

as de
sitios
sa e-

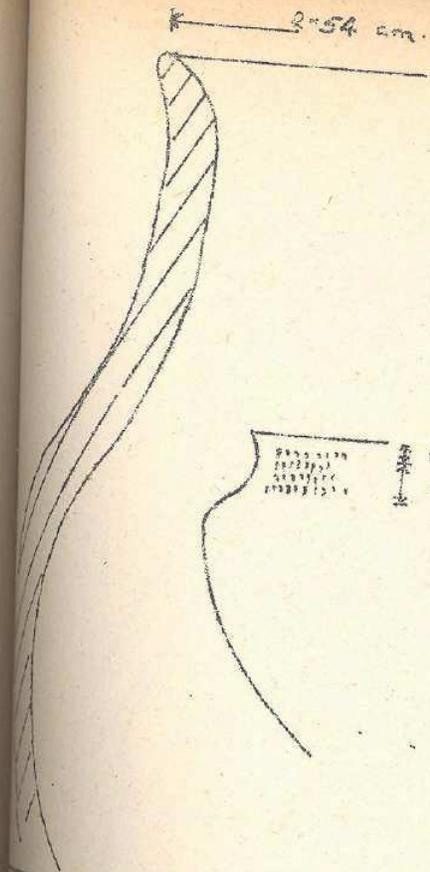
Río
vesti-
imeros
iada a
lisa,
aciones)
una



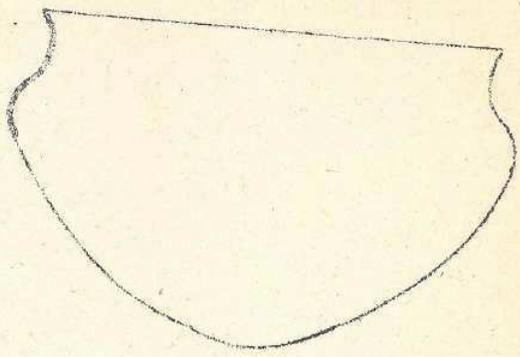
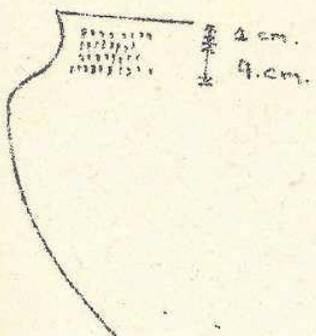
A
N
I
T
N
E
G
R
A

RIO DE LA PLATA

- ≡ ZONA DE HALLAZGOS TRADICIONAL (EN ESTUDIO)
- ⊗ NUEVOS HALLAZGOS



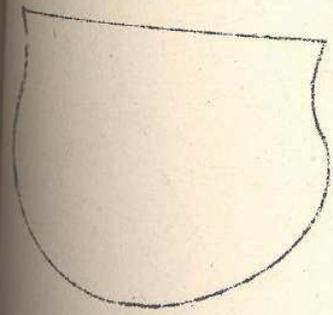
LAMINA 1



①

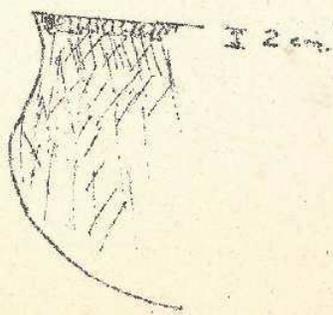
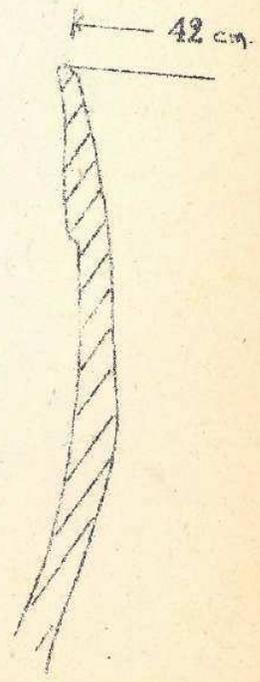
unguiculada

COL. J. ABENTE
RIO TACUAREMBO GDE
3 KM. DESEMBOC.



LAMINA 2

①
escovada

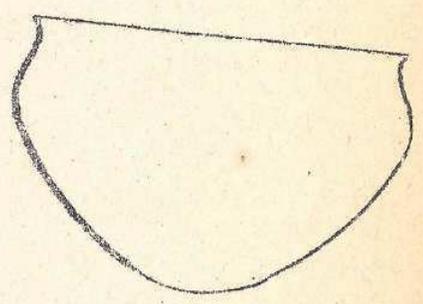
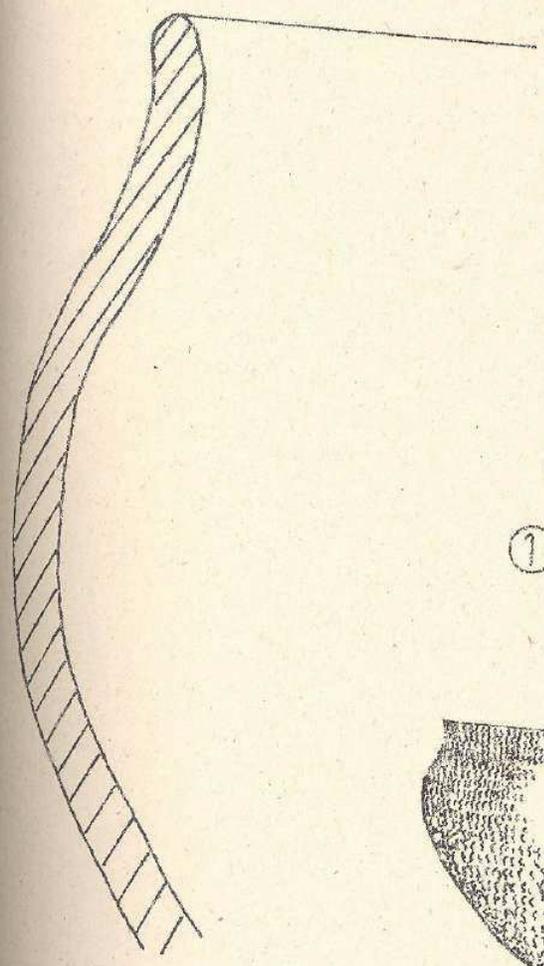


COL. A. JUSTO
OLIVERA

LAGO RINCON
DEL BONETE

LAMINA 3

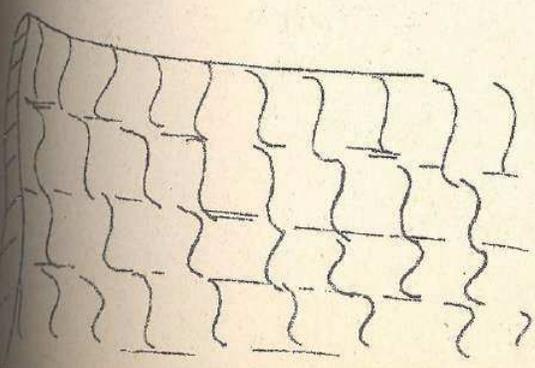
43 cm. = 2



①

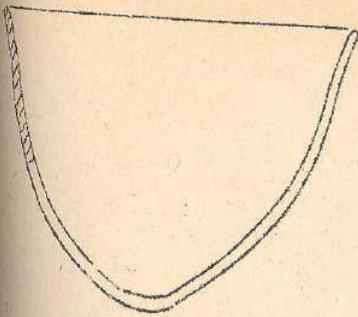


corrugada



COL.
ADEMAR BOSCH

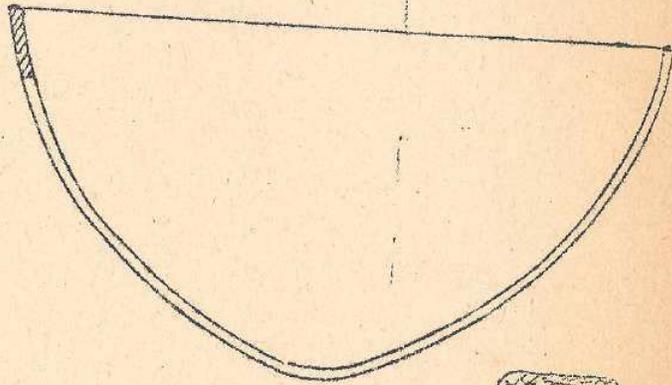
BARRA A° LOS NEGROS
DURAZNO



①

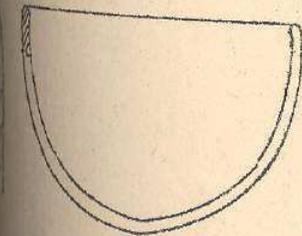
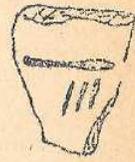
ESCOVADA

k 27 cm.



⑧

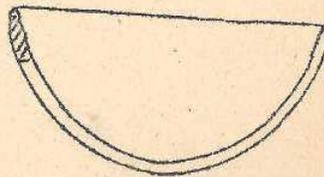
PINTADA GUARAMI



②

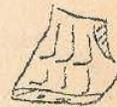
CORRUGADA COMPL.

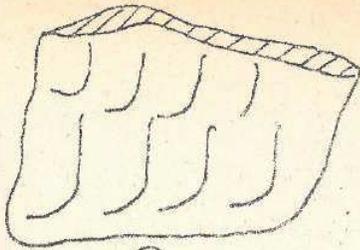
k 18 cm.



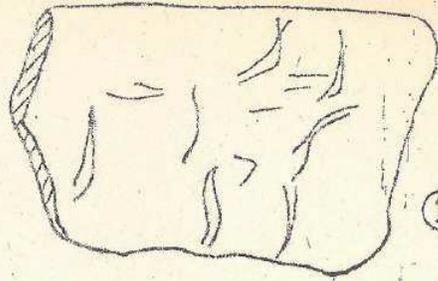
⑫

CORRUGADA COMPL.

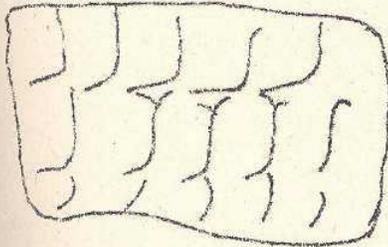




①



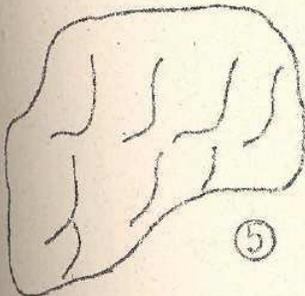
②



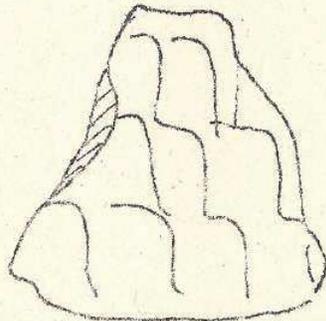
③



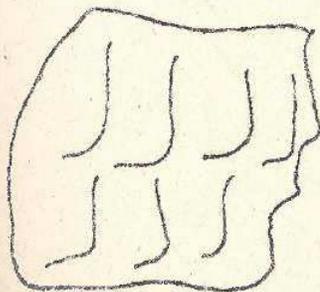
④



⑤



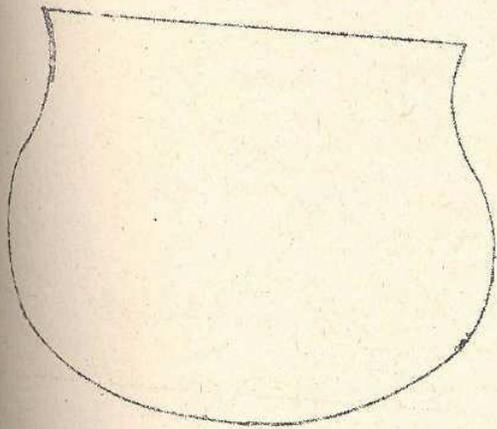
⑥



⑦

LAMINA 6

TAMAÑO APROX. 1/8



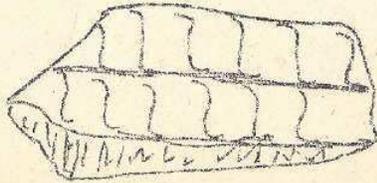
50 cm. r

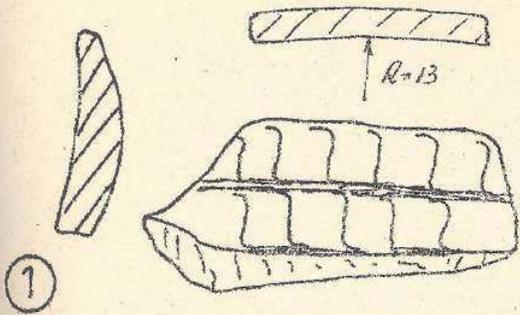


CORR. COMP.
COL. A. J. OLIVE-
RA.

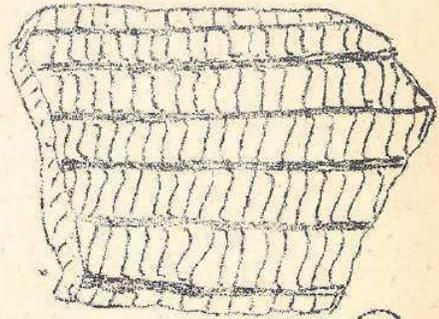
Lago del Rio Negro

①

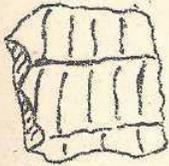




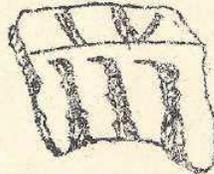
① Corrugado Comp.
Col. A. J. Olivera
Lago del Rio Negro



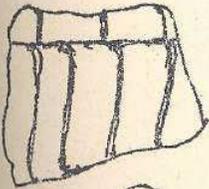
② La Tuna I
Sec. 6 Cat. 5 N. 2



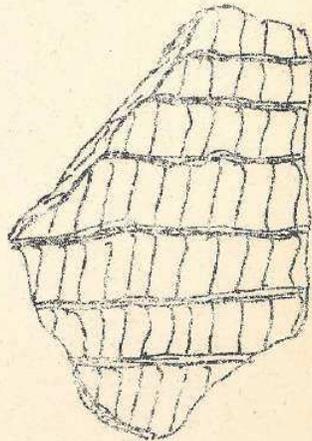
③ La Tuna I
S6 C2 N2



④ La Tuna I
S6 Superf.



⑤ La Tunas I
S6 Superf.



⑥ La Tunas I
S6 Superf.

Bibliografía

- Osvald F. Menghin
- Alfredo Metreaux
- Eurico Th. Miller
- Chebataroff, Jorge
- Taddei, Antonio
- Schmitz, Ignacio
- " "
- " "
- Univ. Fed. de Sta. Catarina.
- Serrano, Antonio
- Jornadas Internacionales de Arqueología y Etnología.
- Salvador Canals Frau
- Inst. Anchieta de Pesquisas. Univ. do Vale do Rio dos Sinos.
- Anuais da Arqueologia
- Observaciones sobre la Arqueología Guaraní de Argentina y Paraguay - Jornadas Internacionales, 1957 -
 - Handbook of Southamerican - Indian Vol I.
 - Pesquisas Arqueológicas efetuadas no Oeste do Rio Gde. do Sul -
 - Tierra Uruguaya (1960)
 - Un Yacimiento de Cazadores superiores en el Rio Negro Medio - Pesquisas Nº20, 1969
 - Paradairos guaranis em Osorio (Rio G. Sul) Pesquisas Nº2, 1968 -
 - Arqueología no Rio Gde. do Sul - Pesquisas Nº16, 1967.-
 - Un paradeiro Guaraní do Alto Uruguai. Pesquisas, 1957.-
 - Anais do Museu de Antropologia, 1970.
 - Los Pueblos y Culturas indígenas del Litoral, 1955.-
 - Vinculaciones de los aborígenes argentinos con los de los países limítrofes, 1957.
 - Poblaciones indígenas de la Argentina. 1953.
 - Informe preliminar sobre investigaciones arqueológicas en el Dpto. de Treinta y Tres (Uruguay). 1970.-
 - Terminología arqueológica brasileira para a cerâmica. 1966.-

"Informe de la zona costera atlántica
de Cabo Polonio y Balizas - Intento
de reconstrucción arqueológica - "
- Primera parte -

Por: Ademar Bosch, Mabel M. de Bosch,
Arq. Milton Pinto, Silvia V. de Pinto
y Jorge Baeza.

Centro de Estudios Arqueológicos

Introducción

Es el nuestro un nuevo aporte al conocimiento de la prehistoria uruguaya que el C.E.A. (Centro de Estudios Arqueológicos) está abocado como objetivo primordial para una determinación cronológica y cultural del país.

La zona en estudio conocida arqueológicamente por las innumerables colecciones desde principio de siglo se encuentra en el momento perturbada por esa acción. Por lo tanto, la modificación de los yacimientos al momento de nuestro estudio es el resultado del factor tiempo y de la acción humana combinados.

Teniendo en cuenta estos factores y aplicando la metodología que juzgamos más adecuada, pretendemos, dentro de los márgenes de error previsibles por tal motivo, reconstruir el panorama prehistórico del área.

Posición geográfica . -

El Uruguay presenta 450 kms. de costa sobre el Río de la Plata de características fluvio-marinas y más de 220 kms. de costas oceánicas de características geológicas heterogéneas.

La zona que estudiaremos se encuentra sobre el Océano Atlántico en el Departamento de Rocha, al este del país, comprendida entre el Balneario Costa de Oro y el Arrozal Balizas pasando por la predominante punta granítica de Cabo Polonio.

El aspecto general de la zona en estudio es el de una ancha franja arenosa de aproximadamente 15 km. de largo por 5 km. de ancho. Las coordenadas geográficas que cruzan la zona son, aproximadamente: 34° 30' Lat.S. y 53° 45' de Long.W. Esta franja está constituida por importantes médanos de hasta 70 ms. de altura en permanente estado de movilidad presentando una ordenada alineación con amplios cañadones y coladas cuya orientación debe buscarse en la fuerte acción del viento. Se destacan Cabo Polonio y Punta del Diablo como puntas pedregosas acompañadas por escollos e islas con bloques graníticos redondeados de

gran tamaño afectadas de diaclasas y disyunción esferoidal producida por la meteorización.

Hacia el este se encuentran los cerros de Buena Vista y Cerro Negro casi cubiertos por la arena.

El límite de la zona lo marca el arroyo Balizas que margina la franja arenosa volcando al Océano las aguas de la Laguna de Castillos y cuya característica principal es el de un curso de régimen estuari- co que se presenta en innumerables meandros, marginado por una impor- tante vegetación donde se destacan las palmáceas (*Butiá capitata*).

Geología

La región se caracteriza por la existencia de una estructura bastan- te particular. Consiste en rocas metamórficas (epimetamorfitas) que sufrieron una inyección de material magmático en la etapa de catao- rogénesis dando lugar a un granito con estructura geológica de faco- lito inyectado como gruesas láminas entre los planos de equistosidad de filitas y clorito-esquitos. Este granito recibe el nombre de "Gra- nito de Santa Teresa", integrante del grupo Lavalleja (Bossi, J.-1966 pag. 400).

Uno de los tres tipos descritos por Bossi que creemos corresponde a la zona (dado que está definido para los alrededores de la ciudad de Castillos próximo a la mencionada área) es el llamado "GRANITO ROSADO DE GRANO FINO CON MUSCOVITA" (Bossi, J. Pag. 403). Si la inter- polación es lícita dada la proximidad y en base a los datos del Prof. Angel Fernández (Cátedra de Geología) los afloramientos de Cabo Po- lonio, Cerro Buena Vista y Cerro Negro corresponden a ese material y a la formación antes mencionada.

En esta zona el granito presenta diques cuarcíferos feldespáticos de desarrollo variable (pegmatita). Los restantes elementos del grupo Lavalleja filitas y cloritoesquitos aunque no detectables en el área se pueden localizar al N.O. donde constituyen importantes afloramien- tos.

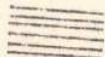
Próximo al Pueblo 19 de abril (Rocha) se ubica la formación Piedras de Afilar con migmatitas y cristalino indiferenciado constituyendo una serie de cerros (entre los arroyos Don Carlos y Chafalote) deno- minados Cerros de Aguirre y del Aguila que contienen areniscas sili- cificadas, lutitas, areniscas conglomerádicas y pizarra (J. Bossi, p. 402, 1966).

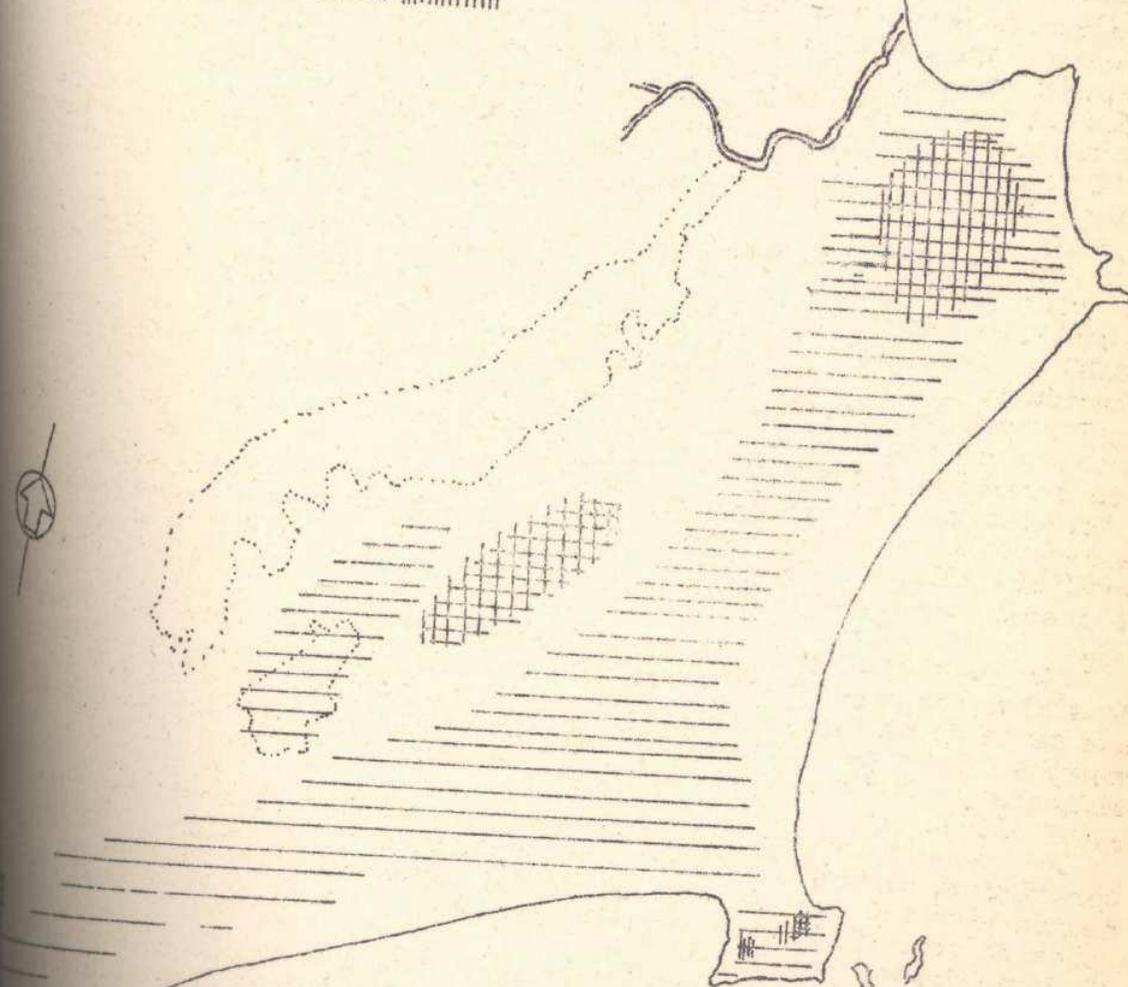
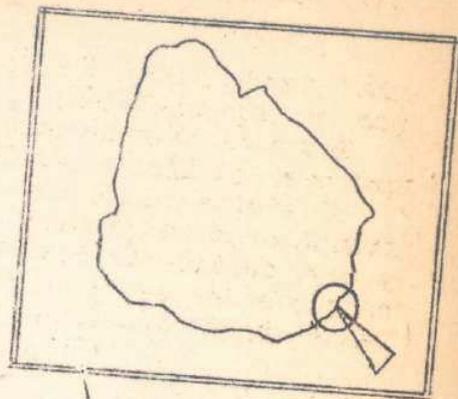
Con respecto a esta formación (granito de Santa Teresa) se puede apreciar en el área de estudio la deposición de lodolitas de la for- mación Libertad (quizás post-Libertad) aflorando en varios puntos donde la deposición de sedimentos recientes los deja temporalmente al descubierto.

Estos sedimentos recientes tienen un gran desarrollo constituyendo dunas móviles de varios metros de altura. Son arenas constituidas por cuarzo y feldespato y elementos pesados (circón rutilo, ilmenita, (arnas negras) en zonas de Balizas y Aguas Dulces.

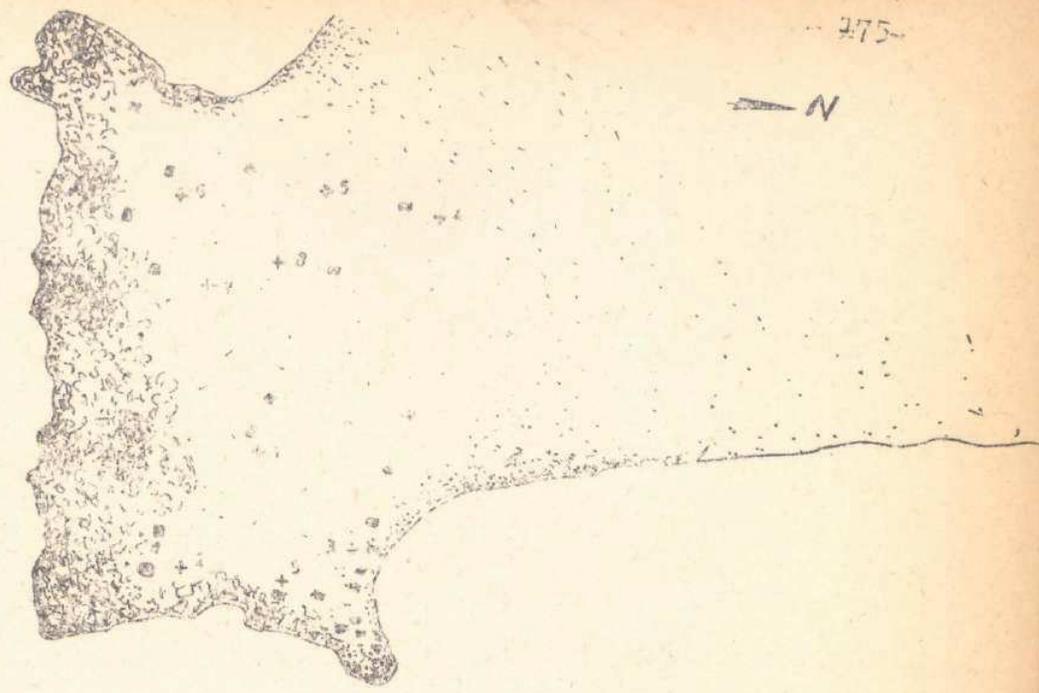
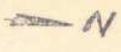
Se presentan además interesantes ejemplos de ferrificación deno- minados "chapeau de fer" formados por aguas cargadas de óxido de hie- rro que cementan las arenas formando superficies lisas y brillantes.

ZONA ARQUEOLOGICA
BALIZAS CABO POLONIO

ZONAS DE YACIMIENTOS LITICOS 
ZONAS DE YACIMIENTOS CERAMICOS 

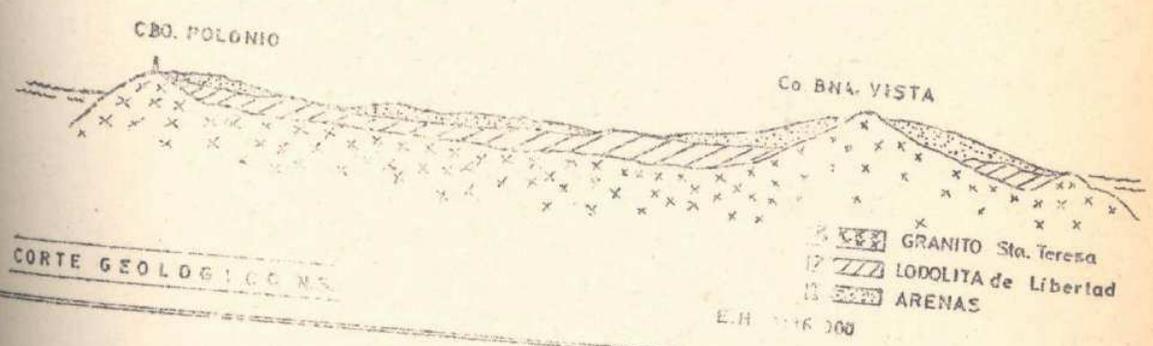


OCEANO ATLANTICO



CATEOS

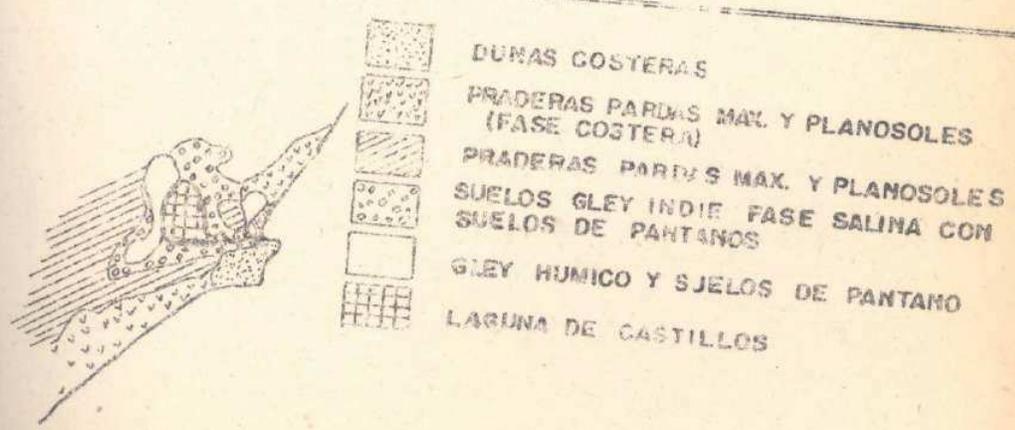
ESC. 1:5000



CORTE GEOLOGICO N.S.

E.H. 1:600

DE SUELOS



ESC. 1 500.000

Aspectos geomorfológicos - relieve -

El aspecto general de la región es el de una llanura plana anegadiza integrante de la Planicie Costera de la Laguna Merin (Chebata-roff, "Tierra Uruguaya", Pp.66) donde se destaca el litoral oceánico más elevado y al NNO algunas serranías y cuchillas (Cerros Aguirre, Aguila y Cuch. de la Carbonera).
La zona es el resultado de un profundo proceso glipto-genético con formación costera de dunas y emersión en tiempos relativamente modernos de la plataforma marina como lo podemos ver en el área.

Clima

La región se inscribe en el marco de un clima general sub tropical húmedo con lógicas modificaciones microclimáticas según el factor predominante (topografía, suelo, hidrología, circulación atmosférica, etc). Posee una temperatura media de 16 grados y una pluviosidad de 900 a 1000 mm. anuales.
Predominan los vientos del cuadrante sur, especialmente SE que originan el movimiento de las dunas costeras en dirección S.E. a N.O.

Suelos

Los factores de formación en un suelo son cinco: topografía, material geológico, organismos vivos, clima y tiempo.
De estos factores el material geológico y la topografía son los que producen variaciones regionales y locales bajo la influencia de un clima y vegetación relativamente constantes.
Ello ha determinado en la región en estudio un conjunto de suelos que detallaremos:

- 1) Dc - dunas costeras.
- 2) Mc - praderas pardas máximas y planosoles (fases costeras)
- 3) La2- praderas pardas y planosoles.
- 4) Lb1- suelos gleysados indiferenciados; fases salinas con suelos de pantanos.
- 5) Br - Gleyhúmicos y suelos de pantanos.

(Carta de Reconocimiento de suelos de Rocha-Proyecto Regional de la Lag.Merim).
de acuerdo al programa de Estudios y Levantamientos

Se entiende de Suelos por:

DUNAS ARENOSAS: Suelos constituidos por acumulaciones de arena, a veces estabilizadas por vegetación (edafización incipiente). Son suelos azonales ó sea aquellos que por su juventud ó condiciones extremas en el material madre ó topografía presentan un mínimo de desarrollo de perfil. Tienen un horizonte A debajo del cual aparece el C ó la roca madre.

PRADERAS PARDAS MAXIMAS: Son suelos de solum profundo con textura variable excluyendo la arenosa, color pardo oscuro y a veces en la parte inferior acumulan carbonato de calcio. Tienen un horizonte A de

estructura fuertemente desarrollada y un B de textura pesada. Tiene un drenaje, pobre y fertilidad baja.

PIANOSOLE: son suelos asociados a otros tipos de suelos de posiciones topográficas planas y cóncavas. Tienen un gran contraste textural entre los horizontes A y B producto del intenso lavado de arcilla y presenta una capa superior A de color pardo grisáceo más ó menos oscuro; textura media y estructura de bloques y una capa A2 de color gris, textura liviana y estructura débil. El B es de color gris oscuro, textura arcillosa y estructura prismática. El C es de color pardo ó gris pudiendo presentar concreciones de carbonato de calcio, todos de drenaje imperfecto.

GLEYPHUMICOS: Su desarrollo está condicionado por la presencia de papa freática próxima a la superficie. Son suelos profundos de color negro en su parte superior y agrisados en profundidad. La textura es variable de acuerdo al material aluvial en que se forma. Su estructura es granular en el horizonte A y de bloques en el B. Contenido de materia orgánica alto que desciende en el horizonte saturado de agua permanentemente. Este horizonte saturado denominado gley es de color gris verdoso ó azulado debido a la presencia de compuestos ferrosos.

SUELOS DE PANTANO: Consiste en suelos turbosos que pueden alcanzar varios metros. Por debajo aparecen suelos gleysados arcillosos. Los suelos catalogados C, D y E son suelos denominados intrazonales hidromórficos. Los suelos intrazonales reflejan la acción dominante de un factor local: el material madre, topografía, hidrología sobre clima y vegetación. Hidromórficos porque tienen un exceso de agua en alguna parte del perfil durante períodos variables del año.

Vegetación

Actualmente la zona presenta un aspecto botánico más ó menos característico si tenemos en cuenta los factores anteriormente descritos. En primer término la zona del Polonio constituida por dunas y material granítico ha permitido el desarrollo de algunas especies herbáceas y pocas arbóreas en medio fundamentalmente salino. Impera un manto de vegetación halófila como el junco punzante (*Juncus acutus*), el espartillo salado (*Espartina montevidensis*); yerba del vidrio (*Salicornia fructifera*), etc.

La zona del NO presenta asociaciones arbóreas en conjunción con pastos de praderas, integradas por bosques de Canelón (*Rapanea laetevirens*), Molles, talas (*Celtis spinosa*), coronilla, ceibo y algunas enredaderas como el mburucuyá. El transición hacia el N se desarrolla una vegetación de tipo bañado similar a la que encontramos en la zona de la Lag. de Castillos donde se incorporan grandes palmares de palma Butiá (*BUTiá capitata*), algunos higuerones (*Ficus monqui*) así como montes de ombúes (*Phytolaca dioica*).

Bordea al NE de la Lag. de Castillos ese tipo de vegetación que se vuelve en los montes marginales del arroyo Balizas.

En la zona, entre las olladas de los médanos, por la humedad imperante se desarrollan algunos pastizales de escasa significación aunque aprovechados por el ganado que habita en la zona.

Por último se han agregado plantaciones de pino marítimo como continuación de las arenas móviles.

F a u n a

Comprende dos grandes grupos: uno del litoral marítimo y otro de la zona de praderas y bañados.

El del litoral marítimo comprende especies como el lobo marino, actualmente explotado comercialmente (*Arctocephalus australis*) (*Otaria flavescens*).

Abundan además las gaviotas, el gaviotín, chorlito, maragullón, albatros, etc.

Entre los peces: lisa, lacha, congrio, pejerrey, tiburón, rayas, lenguados, etc. Se incorporan también varios crustáceos como langostinos y cangrejos que aprovechan el régimen del Balizas para su reproducción.

Entre los moluscos podemos citar del género *Dorsanum* y *Buccinanops* (*voluta*), *Diodora* patagónica (lapa) y otros de los cuales hemos recogido muestras en el yacimiento BXI en asociación con restos arqueológicos.

Los bivalvos están representados por *Mytilus edulis platensis* (mejillón del Plata) *Brachiodontes rodriguezis* (Mejillón amargo); *Lithofaga* patagónica (dátil de mar) y otros.

La segunda zona comprende la de bañados con monte marginal y área de pradera. Estos tipos de habitat posibilitan la existencia de mamíferos, aves, reptiles, etc. en número considerable aunque menor que en los tiempos prehispánicos especialmente en el orden de los mamíferos. Aún hoy se localizan en la Sierra de los Ajos venados de campo (*Blasotocerus bezoarticus*), el guazú-birá y el Ciervo de los pantanos.

Es muy probable dado su economía de cazadores que estas especies hayan servido junto a los lobos marinos de sustento.

Otra especie a tener en cuenta en este orden aún existente en esta zona es el carpincho (*Hydrochaeris hydrochaeris*); la nutria (*Miocastor coipus*); Lobo de río (*Lutra paranaensis*), así como distintos tipos de roedores, tucu-tucu, apereá, etc.

Las aves son aún muy abundantes: perdiz chica, martineta, fiandú (cuyos restos de cáscaras de huevos se encuentran en los yacimientos) pollas de agua, gallinetas, patos silvestres, garzas, bandurrias, espátulas, águilas, halcones, lechuzas, etc. Se pueden destacar también tijeretas, calandrias, banteveos, horneros, carpinteros, cardenas azules, etc.

Son numerosos los reptiles anfibios que completan un vasto cuadro ecológico con innumerables insectos, arácnidos, peces y otros mencionados.

Trabajo de campo

La zona en estudio viene siendo prospectada desde el año 1970 por nuestro equipo motivando el mismo la necesidad de un rescate rápido y sistemático del área frente a la acción continua de coleccionistas.

Se han determinado hasta el momento 28 yacimientos de superficie que están ubicados fundamentalmente en olladas formadas por acción deflactora del viento. El material se encuentra depositado por lo general sobre una superficie arcillosa. Suponemos por datos de campo que este nivel no sea el original debido a la decantación del material por la deflacción de la arena.

Dichos yacimientos son de variados tamaños, siendo el mayor el No. 16 de 135 metros x 50 metros aproximadamente. La determinación de límites de los paraderos es siempre imprecisa debido al movimiento periódico de la arena.

Localizados los sitios en cuestión se ha aplicado en la medida que el frecuente movimiento de los médanos lo permite el "método de Estudio Sectorial de los sitios arqueológicos" del prof. Austral.

En la aplicación del criterio expuesto determinamos que la posibilidad de localizar sitios del tipo mixto podría darse en la zona del cabo propiamente dicha. En esa área las dunas como lo hemos mencionado antes han sido estabilizadas por una vegetación arborea desaparecida y por gramínea actual.

Se realizaron con esa base un conjunto de sondeos en distintas partes de la cobertura edáfica (ver detalle adjunto). Sus dimensiones fueron aproximadamente de 0.50 x 0.50 metros llegando a profundidades de 0.50 a 0.90 metros finalizando en las partes más elevadas del Cabo Polonio en un suelo arcilloso que pudiera corresponder a la mencionada lodolita de Libertad, en los otros yacimientos fuera de esta zona. Prácticamente no existe estratigrafía aparente, salvo en el área próxima al Faro donde se localizaron dos capas de 0.10 metros de espesor conteniendo lascas y herramientas en cuarzo lechoso (pegmatita). No surgieron ni restos cerámicos ni óseos en los mencionados sondeos, lo cual frente a la falta de una cantidad apreciable de material para estudio decidió la no realización de prospecciones de mayor dimensión.

Los sondeos realizados permitieron además, obtener muestras para análisis polínico que confirmarán ó no los datos aportados por los pobladores en el sentido de que existía un monte similar al descrito para la zona NO. No se pudo tampoco localizar restos de carbón que posibilitaren un fechaje mediante Carbono 14.-

Los yacimientos - Descripción de algunos de sus materiales.-

Del total de 28 yacimientos se eligió un conjunto de 8 que son los más importantes y detallamos a continuación algunos de sus materiales:

B III - CERAMICO

Lo denominamos así por ser muy abundante la cerámica, no así el lítico que se encuentra en muy poca proporción. Se ubica en una ollada entre médanos al NO del Faro de Cabo Polonio. El sitio es superficial

puro, primario. Es muy probable que estuviere vinculado con el BX del que se encuentra a muy poca distancia, separados por un albardón.

- 1 - Trozo de cerámica lisa. Antiplástico: arena grano grueso y muy grueso. Textura: irregular. Cocción: Oxidante regular. Superficie: color castaño. Dureza: 1. Espesor: 1cm.-
- 2 - Borde. Antiplástico: arena grano fino. Textura: regular. Cocción oxidante regular. Superficie: lisa. Color: castaño oscuro. Dureza: 3. Espesor: 0,8 .-
- 3 - Trozo de cerámica. Antiplástico: arena grano fino y muy fino. Textura: irregular. Cocción: oxidante irregular. Superficie: lisa. Color: castaño. Dureza: 1. Espesor: 0,6.-
- 4 - Borde. Antiplástico: arena grano fino y muy fino. Textura: irregular. Cocción: oxidante irregular. Superficie: lisa. Color: negro. Dureza: 1. Espesor: 0,8 .-
- 5 - Trozo de cerámica. Antiplástico: arena grano fino y muy fino y concreciones de hierro. Textura: irregular. Cocción: oxidante irregular. Superficie: lisa. Color: castaño. Dureza: 2. Espesor: 1.
- 6 - Trozo de cerámica. Antiplástico: arena grano fino y muy fino. Textura: irregular. Cocción oxidante irregular. Superficie: lisa. Color: castaño oscuro. Dureza: 3. Espesor: 1.
- 7 - Trozo de cerámica. Antiplástico: arena grano fino y muy fino. Textura: irregular. Cocción: oxidante irregular. Superficie: lisa. Color: castaño claro. Dureza: 2,5. Espesor: 0,8.
- 8 - Lasca secundaria enanfibolita. Medidas (largo, ancho y espesor) de 5,1x2,6x0,7.-
- 9 - Pequeño núcleo de extracción en filita. Medidas: 2,6 x 2,1 x 1,2 cms.
- Varios trozos pequeños de cerámica. Antiplástico: arena grano fino. Textura: regular. Cocción: regular. Superficie: lisa. Color: castaño claro. Dureza: 1. Espesor: no se puede afirmar por estar muy erosionados, pero en general van de mm 3,5 a 7 .-

BX - LITICO

Se le ha denominado así por haberse encontrado solamente material lítico y es muy probable que está vinculado con el yacimiento descrito anteriormente (B III) dado su proximidad. Se encuentra ubicado en una terraza al N.O. del Faro de Cabo Polonio. El sitio es superficial puro, primario. Materia prima utilizada: filita, jaspe, caliza silicificada, cuarzo y granito.

- 1 - Punta de proyectil, unifacial, pedunculada, erosionada. Limbos convexos. Base convexa. Material: filita. Medidas: 2,9 x 1,5 x 0,5.
- 2 - Punta de proyectil lítica bifacial, triangular. Limbos rectos. Pedúnculo fracturado en su mitad y aleta. Material: jaspe. Medidas: 1,7 x X x 0,5.-
- 3 - Punta de proyectil lítica unifacial, fracturada en su parte media. Limbos rectos. Pedunculada. Con aletas. Material: caliza silicificada. Medidas: X x 2 x 1 cms.-

- 4 - Perforador atípico con retoque lateral en pieza cuadrangular. Material: filita. Medidas: cms. 3,4 x 2,5 x 1,1.-
- 5 - Lasca sub-cuadrangular seccionada con plataforma rebajada y retoque marginal. Material: cuarzo. Medidas: cms. 2,5 x 2,2 x 0,5.
- 6 - Raspador triangular de bisel convexo. Material: filita. Medidas: cms. 3,1 x 1,1.-
- 7 - Lasca trapezoidal, con bulbo y plataforma rebajada. Material: jaspe. Medidas: cms. 3,5 x 3 x 0,9.-
- 8 - Núcleo de extracción. Material: jaspe. Medidas: cms. 2,9 x 2,3 x 1,1.-
- 9 - Lasca primaria triangular con bulbo y plataforma natural. Material: jaspe. Medidas: cms. 3,3 x 2,4 x 1,1.-
- 10 - Punta de proyectil lítica pedunculada, sin aletas. Limbos rectos. Base recta. Bifacial. Material: caliza. Medidas cms. 4,4 x 2,2 x 1,1.-
- 11 - Lasca secundaria cuadrangular (erosionada), con bulbo y plataforma rebajada. Material: filita. Medidas: cms. 2,8 x 2,6 x 4.-
- 12 - Pequeño núcleo bifacial, poliédrico. Material: filita. Medidas: cms. 2,8 x 2,3 x 1.-
- 13 - Punta entre muescas sección triangular. Material: jaspe. Medidas: cms. 2,2 x 1,9 x 1,4.-
- 14 - Lasca triangular alargada, plataforma rebajada. Material: filita. Medidas: cms. 4,7 x 1,5 x 1,1.-
- 15 - Lasca secundaria trapezoidal, con bulbo. Material: cuarzo. Medidas: cms. 2,9 x 2,2 x 0,5.-
- 16 - Lasca cuadrangular secundaria con bulbo; plataforma natural. Material: caliza silicificada. Medidas: cms. 1,9 x 1,6 x 1,1.-
- 17 - Lasca trapezoidal secundaria con bulbo; plataforma rebajada. Material: cuarzo. Medidas: 2,5 x 1,6 x 0,5.-

Lote de lascas muy numerosas. Materia prima encontrada es más variada que la utilizada en artefactos.

B XII -- CERRO NEGRO

En dicho cerro se localizaron dos yacimientos; uno en la cima que denominamos S1 y otro en la ladera catalogado como S2. Se encuentra al NE. del Faro de Cabo Polonio. Ambos sitios son superficiales primarios. Se localizaron pocos hallazgos con preferencia en cuarzo lechoso. No se encontró cerámica.

Sitio S1

- 1 - Punta bifacial pedunculada con hombros. Limbos rectos. Pedúnculo de lados convergentes. (Al mencionar pedúnculos convergentes ó divergentes es respecto a la punta propiamente dicha). Material: filita. Medidas: cms. 3,1 x 1,4 x 0,8.-
- 2 - Piedra con hoyuelo palido. Material: filita. Medidas: 5,9 x 5,2 x 3,1.-
- 3 - Núcleo de extracción, poliédrico. Material: cuarzo. Medidas: 4,2 x 3,2 x 2,3.-
- 4 - Núcleo de extracción poliédrico. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 2,8 x 2,2 x 1,3.-
- 5 - Núcleo de extracción, poliédrico. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 2,7 x 2,4 x 1,4.-

- 6 - Núcleo de extracción poliédrico. Material: sílice. Medidas: 2,2 x 2,2 x 1,3.-
- 7 - Clasto en arenisca con cemento silíceo. Medidas: cms. 6x 3,8 x 3,2.
- 8 - Clasto en filita. Medidas: 5,9 x 4 x 2,4 .-

Lote de lascas muy numeroso con predominio de las pequeñas. Materia prima más variada que los artefactos recogidos.

Sitio S2

- 1 - Lasca cuadrangular con plataforma rebajada. Material: cuarzo. Medidas: 3,9 x 3,3 x 1 .-
- 2 - Perforador en lasca triangular con bulbo. Material: cuarzo. Medidas: 4,6 x 3 x 0,9 .-
- 3 - Perforador en lasca de sección triangular. Material: caliza silicificada. Medidas: cms. 2,9 x 1,4 x 0,9.
- 4 - Núcleo poliédrico. Material: cuarzo lechoso. Medidas: 4,2 x 3,5 x 2,5 .-
- 5 - Núcleo poliédrico. Material: cuarzita. Medidas: cms. 3,9 x 3,3 x 3.
- 6 - Núcleo poliédrico. Material: cuarzo. Medidas: 4 x 2,8 x 1,8.-
- 7 - Núcleo de extracción poliédrico. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 3,5 x 3,3 x 1,5 .-
- 8 - Núcleo de extracción poliédrico. Material: caliza silicificada. Medidas: cms. 2 x 1,3 x 1,5 .-
- 9 - Dos trozos de ocre.

Regular cantidad de lascas de materia prima variada.

B XV

Yacimiento ubicado en la pendiente oeste del último gran médano que se encuentra en la desembocadura del Arroyo Balizas. Se le dividió en 3 sectores debido a la disposición de los materiales, correspondiendo a los extremos y parte central del médano. Se encuentra al NE del Faro del Cabo Polonio. Los sitios son superficiales puros, primarios. Materia prima utilizada: arenisca, granito, cuarzo, caliza silicificada, pegmatita, filita, gneiss, jaspe, carneolita y micaesquisto.

S1

- 1 - Fragmento de percutor. Material: arenisca fina bien seleccionada.
- 2 - Fragmento de piedra con hoyuelo. Material: granito.
- 3 - Núcleo poliédrico. Material: cuarzo. Medidas: cms. 3,8 x 3,4 x 2,6.-
- 4 - Percutor en guijarro. Material: cuarzo pegmatítico. Medidas: cms. 4,6 x 4,2 x 2,6.-
- 5 - Fragmento de boleadora; tipo b, clase f. Material: micaesquisto.
- 6 - Fragmento de boleadora; material: granito.
- 7 - Fragmento de boleadora; tipo b, clase f (?) Material: micaesquisto
- 8 - Núcleo pequeño. Material: caliza silicificada. (Silex).
- 9 - Lasca secundaria con bulbo. Material: caliza.
- 10 - Fragmento de guijarro con corteza.

- 11 - Raspador nucleiforme de bisel semicircular. Material: pegmatita.
- 12 - Lasca triangular secundaria con bulbo. Material: filita.
- 13 - " " " " " " Material: gneiss.
- 14 - " cuadrangular secundaria con bulbo. Material: pegmatita.
- 15 - Pequeño núcleo. Material: pegmatita.-
- 16 - Lasca con bulbo con plataforma rebajada. Material: jaspe.
- 17 - Pequeño núcleo rectangular. Material: pegmatita.
- 18 - Lasca secundaria triangular con bulbo. Material: jaspe.
- 19 - " " rectangular " " Material: carneolita.
- 20 - " " cuadrangular " " Material: jaspe.
- 21 - " " rectangular " " Material: " " .-
- 22 - " " triangular " " Material: pegmatita.
- 23 - Cuatro microlitos (tres en sílex y uno en jaspe). Laminilla con bulbo.
- 24 - Raedera hexagonal de bordes retocados. Material: granito.
Medidas: 5 x 4 x 3 .-

(Nos adscribimos a la descripción que para litos ha determinado el Dr. Austral).

B XV - S2

- 1 - Fragmento de molino con tres hoyuelos. Material: granito. Medidas: ? x ? x 5,1.
- 2 - Fragmento de boleadora. Material: micaesquisto.
- 3 - " " " con ranura. Material: micaesquisto.
- 4 - Raspador denticulado. Material: cuarzo. Medidas: 4,5 x 3,8 x 1,8.
- 5 - " " " " " " Medidas: 3,2 x 2,5 x 1,9.
- 6 - Núcleo de extracción por talla bipolar. Material: cuarzo. Medidas: cms. 3 x 2,6 x 1,8 .-
- 7 - Lasca secundaria con plataforma rebajada. Material: filita vetada. Medidas: cms. 2,2 x 2,2 x 1,7 .-
- 8 - Perforador en lasca triangular. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 3,6 x 2,4 x 1,7 .-
- 9 - Resto de boleadora con ranura. Material: micaesquisto.
- 10 - Perforador de sección triangular. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 3,4 x 1,4 x 0,8.
- 11 - Perforador en lasca triangular. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 2,8 x 2,3 x 1 .-
- 12 - Lasca secundaria trapezoidal. Material: caliza. Medidas: cms. 2, x 1,6 x 0,7 .-
- 13 - Lasca triangular. Material: cuarzo blanco. Medidas: cms. 2,7 x 2,1 x 1,2 .-
- 14 - Raedera cuadrangular con retoque convergente. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 3,1 x 2,8 x 1 .-

Lote muy numeroso de lascas. Materia prima más variada que en la utilizada en los artefactos.

- 14 - Núcleo poliédrico. Material: cuarcita. Medidas: cms. 5,5 x 3,7 x 3,3.
- 15 - " " " : cuarzo. Medidas: cms. 4,5 x 3,3 x 3.
- 16 - " " " " " Medidas: cms. 5,7 x 3,2 x 2,2.
- 17 - " " " " " cilita. Medidas: cms. 5,6 x 3,9 x 2,2.
- 18 - Percutor fracturado. Material: granito. Medidas: cms. 6,9 x 5 x 2,7.
- 19 - Resto de nódulo. Material: Granito de Sta. Teresa.
- 20 - Lasca secundaria con resto de uso. Material: alpalo. Medidas: cms. 2,3 x 2 x 1.-
- 21 - Raedera en lasca rectangular. Material: filita gris. Medidas: cms. 4 x 2,6 x 1,5.-
- 22 - Núcleo poliédrico. Material: filita gris oscuro. Medidas: cms. 4 x 3,9 x 2,5.-
- 23 - Cuchillo de dorso en lasca triangular. Material: arenisca con cemento silíceo. Medidas: cms. 5,4 x 3,7 x 1,4.-
- 24 - Raspador nucleiforme erosionado. Material: cuarcita. Medidas: cms. 4 x 2,8 x 2,2.-
- 25 - Perforador atípico en lasca triangular. Material: jaspe rojo. Medidas: cms. 3,2 x 2,1 x 1,4.
- 26 - Perforador atípico en lasca triangular. Material: cuarzo. Medidas: cms. 3,2 x 1,7 x 1.
- 27 - Raspador de base rectangular. Material: cuarzo. Medidas: cms. 4,6 x 3,3 x 1,7.
- 28 - Raspador en guijarro. Material: cuarzo. Medidas: cms. 3,9 x 3,3 x 2,5.
- 29 - Clasto. Material: granito. Medidas: cms. 5,7 x 5,3 x 2,3.
- 30 - " " " filita. Medidas: cms. 6,3 x 3,3 x 2.
- 31 - " " " " castaño claro. Medidas: cms. 6,1 x 4,3 x 3,1.
- 32 - " " " " gris. Medidas: cms. 3,4 x 3,2 x 1,8.
- 33 - Núcleo poliédrico. Material: cuarzo. Medidas: cms. 4,6 x 2,8 x 2,9.
- 34 - Resto de boleadora (?). Material: granito.
- 35 - Perforador atípico de sección triangular. Material: basalto riolítico. Medidas: cms. 3,1 x 2,9 x 1.
- 36 - Perforador atípico de sección triangular. Material: arenisca. Medidas: cms. 3,9 x 2,4 x 1,2.-
- 37 - Resto de guijarro con rastro de percusión. Granito. Medidas: cms. 4,8 x 3,9 x 3,7.-
- 38 - Guijarro fracturado con rastro de extracción de lasca. Material: granito. Medidas: cms. 5,7 x 4,4 x 2,8.
- 39 - Guijarro fracturado con rastro de extracción de lascas. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 3,9 x 3,5 x 3,7.-
- 40 - Núcleo de extracción. Material: cuarzo lechoso. Medidas: cms. 3,1 x 2,5 x 2,1.
- 41 - Lasca secundaria con resto de corteza y rastro de percusión. Talla: bipolar. Material: jaspe. Medidas: cms. 3,2 x 3 x 1,5.
- 42 - Punta pedunculada bifacial con aleta y Hombro a la izquierda. Limbo de lados rectos. Pedúnculo de lados paralelos. Base recta. Material: filita. Medidas: 2,2 x 1,4 x 0,7.-
- 43 - Punta pedunculada bifacial con aletas. Limbos rectos. Pedúnculo de lados paralelos. Base convexa. Material: carneolita. Medidas: cms. 2,3 x 1,2 x 0,5.-

- 44 - Punta pedunculada bifacial fracturada. Pedúnculo de lados paralelos. Base recta. Material: filita marrón. Medidas: $? \times 2,5 \times 1 \text{ cm}$.
- 45 - Punta pedunculada bifacial con aleta. Limbos rectos. Pedúnculo de lados paralelos. Base convexa. Material: carneolita. Medidas: $2,3 \times 1,2 \times 0,5$.-
- 46 - Punta foliácea de dardo, bifacial. Limbos convexos. Base convexa. Material: filita. Medidas: $7,3 \times 3,2 \times 0,8 \text{ cms}$.
- 47 - Punta de proyectil bifacial, pedunculada, con aletas. Limbos cóncavos. Pedúnculo de lados paralelos. Base cóncava. Material: ópa lo. Medidas: $\text{cms. } 4,1 \times 2,7 \times 1$.-
- 48 - Punta de dardo fracturada. Filiácea. Limbos convexos. Material: filita. Medidas: $\text{cms. } ? \times 3,8 \times 1$.-
- 49 - Punta pedunculada bifacial, con hombros. Limbos rectos. Pedúnculos de lados divergentes. Base cóncava. Material: cuarzo. Medidas: $\text{cms. } 5,9 \times 2,8 \times 1$.-
- 50 - Punta de proyectil pedunculada, bifacial, con hombros. Limbos rectos. Pedúnculo de lados paralelos. Base recta. Material: sílex. Medidas: $\text{cms. } 2,8 \times 1,9 \times 0,8$.-
- 51 - Raspador elipsoidal nucleiforme con bordes totalmente retocados. Material: carneolita. Medidas: $\text{cms. } 6,2 \times 3,5 \times 1,9$.-
- 52 - Cuchillo de dorso unifacial de borde totalmente retocado. Material: filita. Medidas: $\text{cms. } 5,4 \times 2,9 \times 0,9$.-
- 53 - Cinco puntas de rompecabezas. Materiales: uno en anfibolita; dos en mineral de hierro y dos en material no identificado.
- 54 - Resto de cerámica. Antiplástico: arena media y gruesa. Textura: irregular. Cocción: oxidante. Superficie erosionada. Color: castaño oscuro. Dureza: 3,5. Espesor: $\text{cms. } 0,5$.-
- Restos de molino en granito de Sta. Teresa.
- Restos de boleadoras. Material: no identificado.
- Debe destacarse la existencia de lascas y nódulos en granito producido de la talla en importante proporción.
- Este muy numeroso de lascas con predominio de las medianas y chicas. Ej: $3 \times 2,4 \times 0,7$ y $1,9 \times 1,4 \times 0,5$.-
- Se evidencia una gran cantidad de restos de materia prima utilizada de modo más variada que la utilizada en los artefactos hallados.

3 IX - PUNTA DEL DIABLO

El yacimiento está ubicado en la Punta Aguda, también llamada Punta del Diablo, al NE del Faro de Cabo Polonio. El sitio es superficial y de tipo primario. Los hallazgos son muy numerosos en lítico, encontrándose también restos asociados de lobo marino y caracoles. Cerámica corrugada, escobada, pintada y lisa. Materia prima: pizarra, cuarzo, filita, jaspe, ópalo y granito.

- 1 - Piedra con un hoyuelo en cada cara. Material: Pizarra. Medidas: $\text{cms. } 9,5 \times 6,6 \times 2,3$.-
- 2 - Punta pedunculada bifacial sin aletas. Limbo cóncavo-convexo. Base convexa. Material: cuarzo. Medidas: $\text{cms. } 3,8 \times 2,2 \times 0,8$. Foice.

- 3 - Núcleo de extracción. Material: filita. Medidas: cms. 8,2 x 7 x 2,4.
- 4 - Lasca secundaria. Material: jaspe marrón. Medidas: 2, x 1,5 x 0,6.
- 5 - Pedúnculo de base cóncava. Material: filita. Medidas: cms. 2 x 1,5 x 0,6.-
- 6 - Lasca secundaria con bulbo y plataforma rebajada. Material: jaspe. Medidas: cms. 2 x 1 x 0,5.-
- 7 - Núcleo poliédrico. Material: jaspe negro. Medidas: 3,7 x 3,2 x 2,2.
- 8 - " " " : ópalo. " : 2 x 1,8 x 1,1.
- 9 - " " " : cuarzo lechoso. " : 6,5 x 5 x 3,9.
- 10 - " " " : cuarzo. Medidas: 4,2 x 4 x 3,1.
- 11 - Percutor en guijarro. Material: cuarzo. Medidas: 4,7 x 4 x 3,2.-
- 12 - Lasca primaria con rastros de percusión (erosionada). Material: cuarzo. Medidas: 4,8 x 4 x 1,8.-
- 13 - Raspador triangular con bisel recto. Material: cuarzo. Medidas: 4,5 x 4,1 x 1,8.-
- 14 - Piedra con hoyuelo. Material: granito de Sta. Teresa, de grano fino. Medidas: 8,3 x 6,9 x 4.-
- 15 - Perforador en lasca trapezoidal. Material: cuarzo lechoso. Medidas: 3,9 x 2,6 x 1,3.-
- 16 - Caracoles y fragmentos óseos de lobo marino (restos de comidas ?)
- 17 - Pequeño raspador (erosionado). Material: jaspe negro. Medidas: 2,1 x 1,9 x 1,2.-
- 18 - Núcleo de talla bipolar. Material: jaspe negro. Medidas: 4 x 3,2 x 1,6.-
- 19 - Cuchillo de dorso con rastros de talla al dorso. Material: jaspe negro. Medidas: 3,9 x 2,5 x 1,1.-
- 20 - Pequeña raedera de bisel semicircular. Material: filita marrón. Medidas: 3,2 x 2 x 0,8.-
- 21 - Raedera de filo alternante en lasca primaria. Material: filita gris. Medidas: 3,5 x 2,4 x 0,5.-
- 22 - Raedera de filo cóncavo en lasca primaria. Material: cuarzo lechoso. Medidas: 6,8 x 6,7 x 1,6.-
- 23 - Pequeña raedera de filo cóncavo en lasca secundaria. Material: ópalo. Medidas: 2,7 x 2,7 x 1.-
- 24 - Resto de cerámica. Antiplástico: arena de grano grueso y mica. Textura: irregular. Cocción: oxidante. Color: negro. Dureza: 3; Espesor: 0,8.-
- 25 - Idem.-
- 26 - Borde de cerámica. Antiplástico: arena, mica y óxido de hierro. Textura regular. Cocción: oxidante. Color interno: marrón claro. Color externo: marrón oscuro. Superficie externa: alisada. Decoración escobada.
- 27 - Borde de cerámica. Antiplástico: arena fina. Cocción: oxidante. Color: interno: marrón claro; externo: marrón oscuro. Superficie interior alisada. Decoración corrugada complicada.
- 28 - Idem.
- 29 - Fragmento de cerámica. Antiplástico: arena fina. Manufactura: rodetes. Cocción: oxidante. Superficie interna: alisada. Decoración: corrugada espatulada. Color interno: marrón oscuro; externo: rojo.

- 30 - Idem. Decoración: corrugada.
- 31 - Idem. Decoración: corrugada complicada.
- 32 - Idem. " " " "
- 33 - Borde de cerámica pintada: Antiplástico: arena fina. Manufactura: rodete. Color externo: blanco con motivo rojo en líneas. Decoración pintada.
- 34 - Borde de cerámica. Antiplástico: arena media y gruesa y óxido de hierro. Manufactura: rodetes. Superficie interna: alisada. Color interno: blanco (engobe ?)
- 35 - Fragmento de cerámica. Antiplástico: arena media y gravilla. Manufactura: rodete. Cocción: oxidante. Tratamiento interno: alisado. Decoración: imbricado ? Color: marrón claro.
- 36 - Idem. Decoración: corrugado complicado.
- 37 - Borde de cerámica corrugada complicada. Idem anterior.
- 38 - Fragmento de cerámica. Idem.
- 39 - Fragmento de cerámica. Antiplástico: arena fina. Manufactura en rodetes. Cocción: oxidante. Superficie externa: color crema claro; interna: negro.
- 40 - Borde de cerámica. Antiplástico: arena fina. Manufactura: lamina-da? Color: negro. Rastros de esteca en la parte interna.

B IX

El yacimiento está ubicado en una ladera, rodeado de médanos. Al N de Faro de Cabo Polonio. El sitio es superficial puro, primario. Los hallazgos son numerosos en lítico. No se localizó cerámica.

Materia prima: jaspe, caliza silicificada, cuarzo, filita, granito.

- 1 - Punta bifacial pedunculada. Limbos rectos. Pedúnculo lados convergentes. Base cóncava. Material: jaspe. Medidas: 3,5 x 1,7 x 0,7.
- 2 - Punta bifacial pedunculada. Limbos rectos. Pedúnculo lados divergentes. Base recta. Material: caliza silicificada. Medidas: 2,9 x 1,2 x 0,6.
- 3 - Punta unifacial pedunculada. Limbos rectos. Pedúnculo lados convergentes. Base convexa. Material: cuarzo. Medidas: 2,3 x 1,5 x 0,4.
- 4 - Punta bifacial pedunculada. Limbos rectos. Pedúnculo lados convergentes. Base convexa. Material: filita. Medidas: 3,6 x 1,8 x 0,7.
- 5 - Punta bifacial pedunculada. Limbos rectos. Pedúnculo lados convergentes. Base recta. Material: jaspe. Fractura de aleta. Medidas: 3 x 1,8 x 0,7.
- 6 - Punta bifacial pedunculada. Limbos rectos. Pedúnculo lados rectos. Base recta. Material: caliza. Medidas: 3 x 1,7 x 0,6.
- 7 - Punta bifacial fracturada a la altura del limbo. Pedúnculo lados convergentes. Base cóncava. Material: caliza. Medidas: ? x 1,7 x 0,7.
- 8 - Punta bifacial pedunculada. "Foice" (forma de hoz). Limbos recto-cóncavo. Pedúnculo lados convergentes. Base convexa. Material: jaspe. Medidas: 2,5 x 1,3 x 0,6.

- 9 - Punta bifacial fracturada a la altura del limbo. Material: jaspe negro. Medidas: ? x 1,5 x 0,75.-
- 10 - Perforados en lasca triangular. Material: cuarzo lechoso. Medidas: 4,4 x 2,7 x 2,2.-
- 11 - Núcleo de extracción de lascas. Material: filita. Medidas: 4,4 x 2,9 x 1,8.-
- 12 - Fragmento de punta bifacial, pedunculada. Pedúnculo de lados paralelos. Base cóncava. Material: caliza. Medidas: ? x 1,5 x 0,5.-
- 13 - Perforados atípico en lasca triangular. Material: cuarzo. Medidas: 3,1 x 1,5 x 0,7.-
- 14 - Fragmento de punta bifacial. Limbos convexos. Material: filita. Medidas: ? x ? x 0,6.-
- 15 - Fragmento de punta bifacial, pedunculada. Pedúnculo de lados paralelos. Base recta. Material: filita. Medidas: ? x ? x 0,5.-
- 16 - Raspador denticulado de forma hexagonal. Material: granito de Sta. Teresa. Medidas: 8,2 x 5,2 x 3,2.-
- 17 - Núcleo de extracción poliédrico. Material: jaspe. Medidas: 2,8 x 2,2 x 1,5.-
- 18 - Perforador atípico en lasca triangular. Material: cuarcita. Medidas: 4,3 x 1,4 x 0,7.-

Restos óseos cuyo estado hace imposible la determinación. Fragmentos de cáscaras de huevos de NANDU; 2 coronas de molares (humanos ?) Número muy elevado de lascas preferentemente pequeñas con gran proporción de filitas.

B V - MANUELA

Se ubica en una terraza arcillosa marginada por dunas y restos de monte criollo, al N.O. del Faro de Cabo Polonio. El sitio es superficial puro, primario.

Los hallazgos son muy numerosos predominando las puntas de proyectil sobre las herramientas.

Se emplearon como materias primas: filita, cuarzo, jaspe, gneiss, basalto y granito. No se encontró cerámica.

- 1 - Punta bifacial, pedunculada, con aleta. Limbos cóncavos. Pedúnculo: lados paralelos; base convexa. Material: jaspe marrón. Medidas: 5,1 x 1,5 x 0,7.-
- 2 - Punta bifacial, pedunculada, con aleta. Limbos doble recto. Pedúnculo divergente. Base recta. Material: filita gris oscuro. Medidas: 3,5 x 2,1 x 1.-
- 3 - Punta pedunculada unifacial con aletas. Limbos doble convexo pedúnculo fracturado. Material: filita gris clara. Medidas: ? x 1,5 x 1,1.-
- 4 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbos doble recto. Pedúnculo convergente. Base convexa. Material: filita marrón. Medidas: 2,3 x 1,5 x 0,7.-
- 5 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbos recto convexo, pedúnculo divergente. Base recta. Material: caliza silicificada. Medidas: 2,2 x 1,9 x 0,5.-

-Informe sobre la zona costera atlántica Cabo Polonio-Balizas-191-

- 6 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbos recto-cóncavo. Pedúnculo divergente. Base convexa. Material: filita. Medidas: 3,5 x 1,9 x 0,9.
- 7 - Punta pedunculada unifacial con aleta. Limbos doble cóncavo. Pedúnculo convergente. Base convexa. Material: filita. Medidas: 3,1 x 1,2 x 0,7.-
- 8 - Punta pedunculada, bifacial, sin aletas. Limbos doble recto. Pedúnculo convergente. Base fracturada. Material: cuarzo. Medidas: ? x 5 x 0,7.
- 9 - Punta pedunculada unifacial con aleta. Limbos doble recto. Pedúnculo lados paralelos. Base recta. Material: cuarzo. Medidas: 3 x 1,7 x 0,7.
- 10 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbos doble recto. Pedúnculo lados paralelos. Base convexa. Material: caliza silicificada. Medidas: 2,5 x 1,7 x 0,7.
- 11 - Punta pedunculada con aleta, unifacial. Limbos cóncavo-cóncavo. Pedúnculo convergente. Base fracturada. Material: cuarzo. Medidas: ? x 1,5 x 0,6.-
- 12 - Punta pedunculada con aleta, bifacial. Limbos doble recto. Lados convergentes. Base convexa.
- 13 - Punta pedunculada, unifacial, con aletas. Limbos cóncavos. Pedúnculo lados convergentes. Base convexa. Material: cuarzo lechoso. Medidas: 3,1 x 1,5 x 0,7.-
- 14 - Punta pedunculada sin aletas, bifacial. Limbos recto-cóncavo. Base recta.
- 15 - Punta pedunculada bifacial, con aleta. Limbo doble cóncavo. Lados paralelos. Base recta. Material: filita. Medidas: 3 x 1,5 x 0,5.-
- 16 - Punta pedunculada bifacial, con aletas. Limbo doble recto. Lados paralelos. Material: filita. Medidas: 3,5 x 1,9 x 0,7.
- 17 - Punta pedunculada, con aletas, bifacial. Limbo recto-cóncavo. Pedúnculo lados paralelos. Base convexa. Material: filita. Medidas: 4,1 x 2,2 x 1.-
- 18 - Punta pedunculada bifacial, sin aletas. Limbos doble cóncavo. Base fracturada. Material: cuarzo. Medidas: 2,7 x 1,5 x 0,6.-
- 19 - Punta pedunculada, bifacial. Limbo doble cóncavo, pedúnculo lados paralelos. Base recta. Material: caliza silicificada. Medidas: 3 x 1,5 x 0,5.-
- 20 - Punta pedunculada, bifacial, sin aleta. Limbo doble cóncavo; redondeado; lados paralelos. Base convexa. Material: cuarzo. Medidas: 3,2 x 1,3 x 0,3.-
- 21 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbo doble cóncavo. Pedúnculo lados convergentes. Punta roma retocada. Base convexa. Material: filita. Medidas: 2,7 x 1,5 x 0,7.-
- 22 - Punta pedunculada con aleta, bifacial. Limbo cóncavo-cóncavo. Pedúnculo lados convergentes. Base convexa. Material: jaspe. Medidas: 2,6 x 1,2 x 0,6.-
- 23 - Punta pedunculada, bifacial, con aletas. Limbo cóncavo-cóncavo fracturada. Sección triangular. Material: jaspe. Medidas: ? x 1,1 x 0,9.-

- 24 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo divergente. Base recta. Filo alternante. Material: filita. Medidas: 2,2 x 1,6 x 0,6.-
- 25 - Punta pedunculada, unifacial, con aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo lados divergentes. Base recta. Filo alternante. Medidas: 3 x 1,3 x 0,6. Material: cuarzo.-
- 26 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo lados convergentes. Base convexa. Material: filita. Medidas: 2,7 x 1,3 x 0,7.-
- 27 - Punta pedunculada bifacial, sin aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo lados paralelos. Base recta. Material: cuarzo. Medidas: 3,6 x 1,3 x 0,8.-
- 28 - Punta pedunculada bifacial, sin aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo lados paralelos. Base convexa. Material: cuarzo lechoso. Medidas: 3,1 x 1,5 x 0,6.-
- 29 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbo recto-cóncavo. Pedúnculo divergente. Base convexa. Material: caliza silicificada. Medidas: 3 x 1,6 x 0,7.-
- 30 - Punta pedunculada, unifacial, sin aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo lados divergentes. Base convexa. Material: filita. Medidas: 3,3 x 1,7 x 0,5.-
- 31 - Punta pedunculada, bifacial, con aleta. Limbo doble recto. Pedúnculo lados convergentes. Base recta. Material: cuarzo. Medidas: 2,5 x 1,5 x 0,6.-
- 32 - Punta pedunculada, bifacial sin aleta. Limbo doble convexo. Pedúnculo lados paralelos. Base convexa. Material: filita. Medidas: 2,2 x 1,3 x 0,7.-
- 33 - Punta pedunculada unifacial, con aleta. Limbo doble recto. Pedúnculo lados paralelos. Parte del limbo y parte del pedúnculo fracturados. Material: filita. Medidas: ? x 1,7 x 0,5.-
- 34 - Punta unifacial con pedúnculo fracturado. Limbo lados doble convexo. Material: cuarzo. Medidas: ? x 1,4 x 0,5.-
- 35 - Raspador subcuadrangular con bordes totalmente retocados. Material: jaspe. Medidas: 3,2 x 2,9 x 1,2.-
- 36 - Núcleo poliédrico pequeño. Material: jaspe. Medidas: 1,9 x 2,2 x 1,3.
- 37 - " " " " " : feldespatos. Medidas: 2,5 x 2,1 x 1,7.-
- 38 - Raedera rectangular de manufactura tosca. Material: riolita (?). Medidas: 4,9 x 4,3 x 1,9.-
- 39 - Núcleo de extracción en filita; conserva algo de corteza. Medidas: 4,4 x 3 x 2,5.-
- 40 - Raedera lateral de sección trapezoidal con muesca en ápice. Medidas: 3,6 x 2,2 x 1,2.-
- 41 - Frag. de percutor en guijarro. Material: feldespatos.
- 42 - Pequeño núcleo microlítico. Material: Cuarzo. Medidas: 1,9 x 1,2 x 1,1.
- 43 - Raspador triangular de bordes totalmente retocados. Material: jaspe. Medidas: 5,2 x 3,2 x 1,9.-
- 44 - Pequeña raedera denticulada en jaspe.-
- 45 - Lasca primaria con bulbo y corteza. Plataforma natural. Medidas: 5,5 x 4 x 1,7.-

- 46 - Lasca secundaria, subrectangular con bulbo, plataforma diédrica, artificial.
 - 47 - Lasca secundaria con corteza, plataforma natural triangular.
 - 48 - " " " rebaje de plataforma (erosionada) en jaspe.
 - 49 - Pequeño unifaz subrectangular, en sílex.-
 - 50 - Lasca secundaria con plataforma diédrica y bulbo en gneiss.
 - 51 - " " " natural en gneiss.-
 - 52 - Lasca secundaria con rebaje de plataforma en jaspe rosado.
 - 53 - Idem anterior pero en gneiss.
 - 54 - Lasca secundaria con bulbo. Plataforma natural.
 - 55 - Idem anterior. Plataforma rebajada.
 - 56 - Boleadora tipo B, clase f en gneiss.
 - 57 - Idem anterior en basalto.
 - 58 - Piedra con hoyuelo y pulidor en cara opuesta. Material: granito. Medidas: 6,8 x 4,9 x 2,8.-
 - 59 - Piedra con hoyuelo en filita. Medidas: 8,5 x 6,6 x 3.-
- Tres trozos de boleadoras en oligisto, basalto y anfibolita.
Gran cantidad de restos de tallas.

CONCLUSIONES PRELIMINARES

Habiendo puntualizado el estado actual de los sitios y las dificultades para establecer cronologías por falta de una estratigrafía, podemos acotar lo siguiente:

- a) los yacimientos estudiados (aunque no el total de los muestreados) nos indica en primera aproximación una división en tres grupos:
 - 1) Sitios con puntas de proyectil sin material pulido (Ej. B IX-X)
 - 2) Sitios con puntas de proyectil y material pulido (Ej. BV; BXV SI 2-3 BXII-si 2)
 - 3) Sitios con puntas de proyectil, material pulido y cerámica (Ej. BXVI y BXX)
- b) Son sitios superficiales-puros-primarios (Austral: "Método de Estudio Sectorial de Sitios superficiales") caracterizando paraderos-taleres de carácter estacional.
- c) Su patrimonio ergológico lo hemos descrito anteriormente comprendiendo puntas de proyectil, material pulido, cerámica e incluso material muy escaso (Zoolitos de Balizas y Cabo Polonio).
- d) La talla ha sido por percusión (percutor duro y blando) incluyendo con preferencia la talla bipolar (yunque, percutor y núcleo) debido al uso de guijarros. Retoque con percutor blando y presión.
- e) Los grupos ocupantes fueron cazadores recolectores en la mayor parte de los yacimientos de tipo patagónico, destacándose los del sitio BXX como cazadores-recolectores-mariscadores (guaraníes?).

f) Por algunos de los materiales: puntas pedunculadas con aleta (Tipo Bird IV), la existencia de foices, algunos nucleiformes, molinos, manos, boleadoras, rompecabezas, cerámica lisa, podemos ver en primer término una relación con grupos cazadores del Río Negro Medio (A. Taddei: "Un yacimiento de cazadores superiores en el R. Negro Medio", 1969) que pasando por la Laguna Merín se asentarían en la costa en épocas estivales.

Debe destacarse en este caso, al igual que las investigaciones en el Dpto. de Treinta y Tres que no se han detectado lenticulares ni gran proporción de raspadores nucleiformes de alta frecuencia en el Río Negro Medio. Además queda evidenciada la existencia de elementos diagnósticos de la etnia guaraní (cerámica corrugada, esculpida y pintada) los cuales podrían haber llegado desde la Laguna Merín, asentándose en la costa como lo evidencia el sitio B.XX.

g) Cabe mencionar, como rasgo a tener en cuenta en el futuro, la presencia en varios de los yacimientos, de un tipo de punta pequeña, bifacial ó unifacial, de sección romboidal ó triangular, retoque presión y pedúnculo semicircular, que denominaremos "tipo Polonio".

h) Queda entonces planteado un primer cuadro tentativo del área y sus vinculaciones con zonas vecinas.

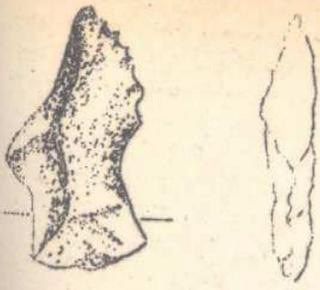
Nota: La segunda parte de este trabajo será presentada en el 3º Congreso Nacional de Arqueología de 1974 en Montevideo.-

INDICE DE LAMINAS

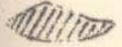
- Lam. 1 ← Mapas de ubicación.-
- Lam. 2 ← Mapas de cateos. Corte geológico. Carta de Suelos.
- Lam. 3 ← Puntas.
- Lam. 4 ← Puntas.
- Lam. 5 ← Boleadoras. Piedras con hoyuelos. Raederas. Raspador.
- Lam. 6 ← Puntas.
- Lam. 7 ← Cerámica.
- Lam. 8 ← Cerámica.
- Lam. 9 ← Reconstrucción de formas.
- Lam. 10 ← Cerámica.
- Lam. 11 Cerámica.

LAMINA 3

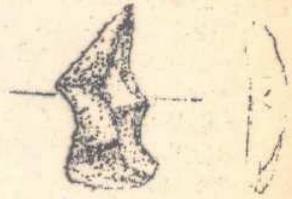
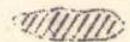
E. 144



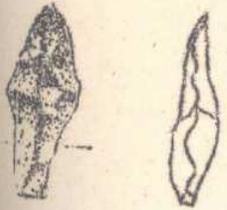
R. B. XX
2



R. B. I
1



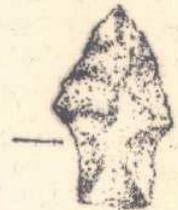
R. B. IX
3



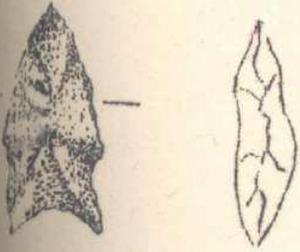
R. B. IX
2



R. B. IX
2



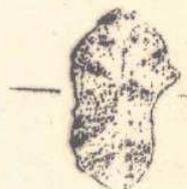
R. B. 6



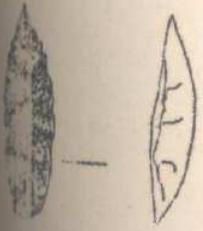
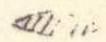
R. B. XVI
1



R. B. I
1



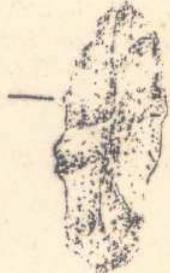
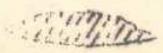
R. B. V
2



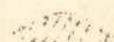
R. B. V
7



R. B. I
3

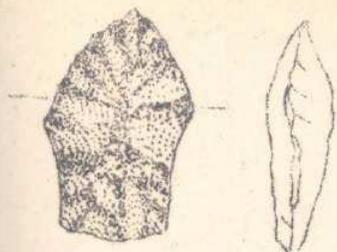


R. B. 15

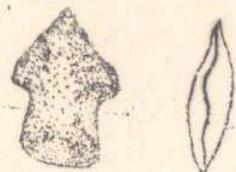


LAMINA 4

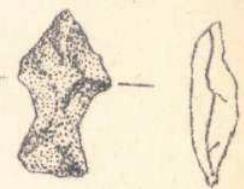
ESCALA 1:1



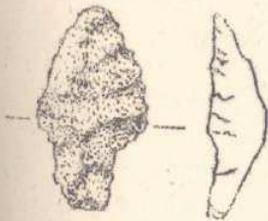
R. B V
2



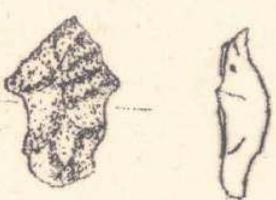
R. B V
4



R. B V
31



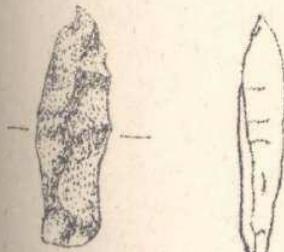
R. B V
9



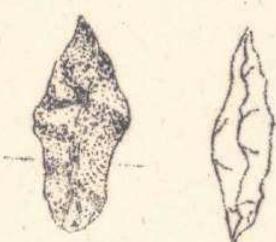
R. B V
10



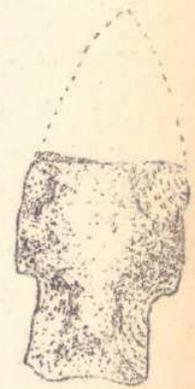
R. B V
32



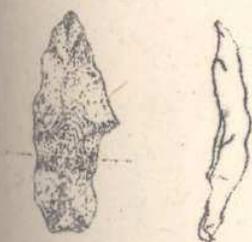
R. B V
27



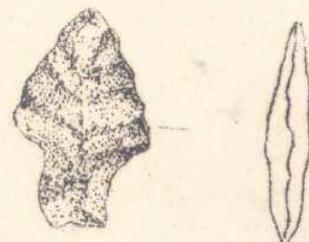
R. B XII
1



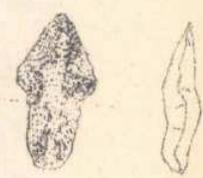
R. B XVI
4



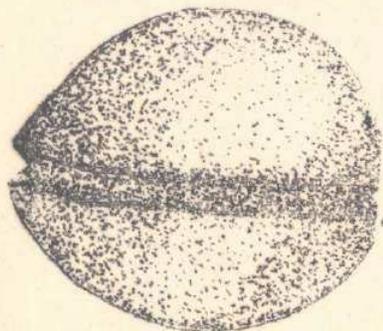
R. B XVI
42



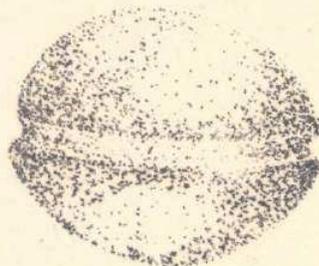
R. B XVI
43



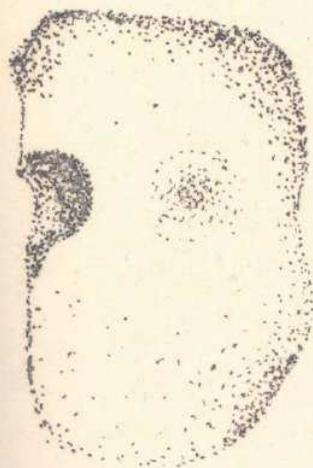
R. B XVI
45



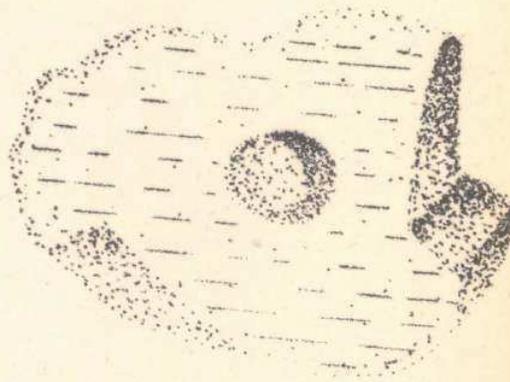
R.B V
12



R.B V
23



R.B V
24



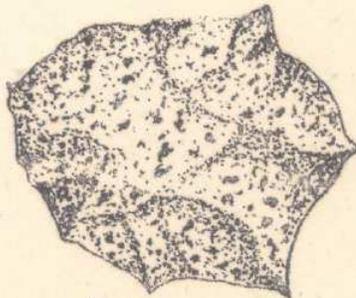
R.B V
25



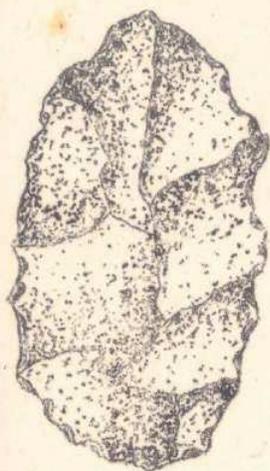
R.B XV.3
5



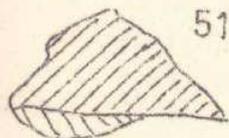
R.E XV.3
4



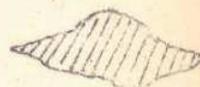
R.B XV.1
24



47



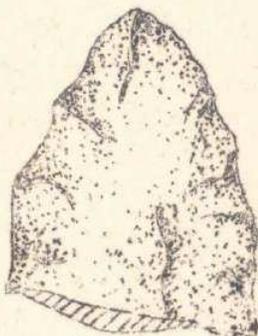
51



46



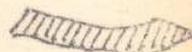
50



48



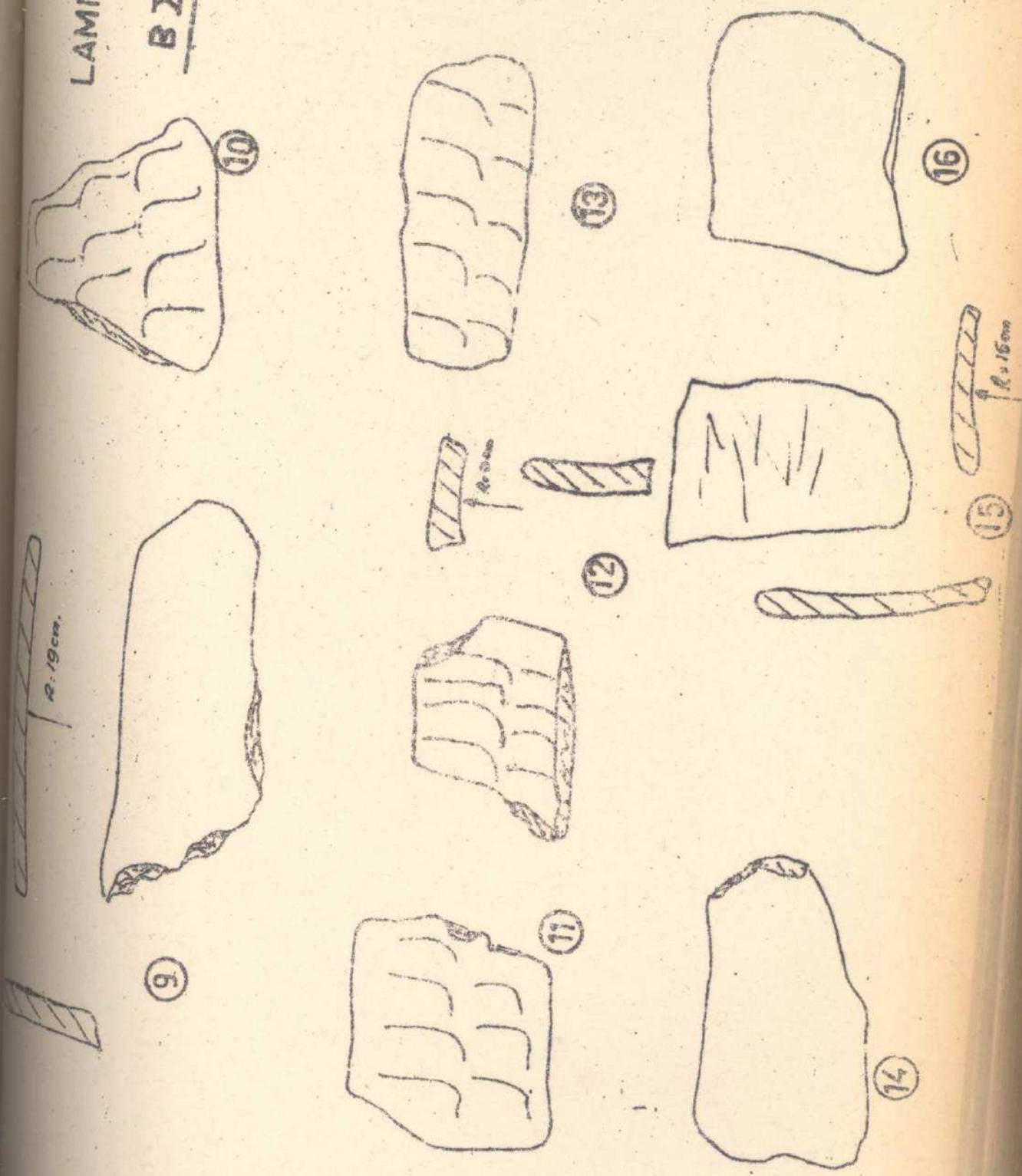
52

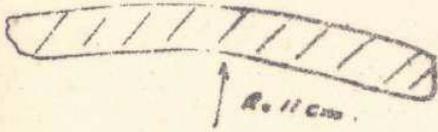


PIEZAS PERTENECIENTES A LA COLECCION
 DEL SR. BELTRAN PEREZ, DE LA CIUDAD
 DE CASTILLOS, ROCHA. CORRESPONDEN AL
 SITIO R.B XVI.
 ESCALA 1:1

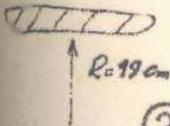
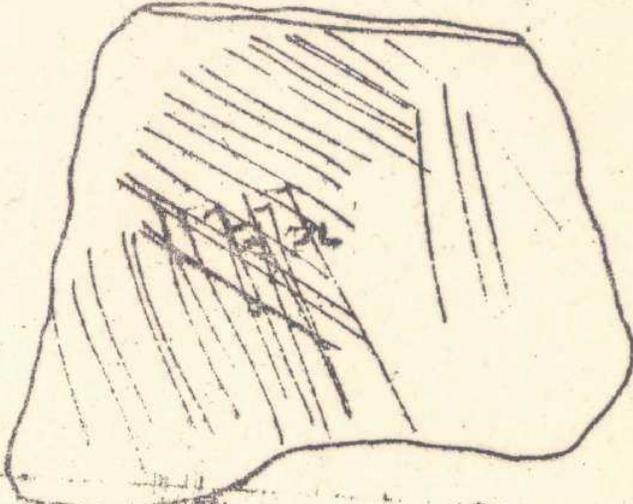
LAMINA 7

B XX

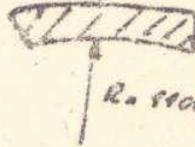




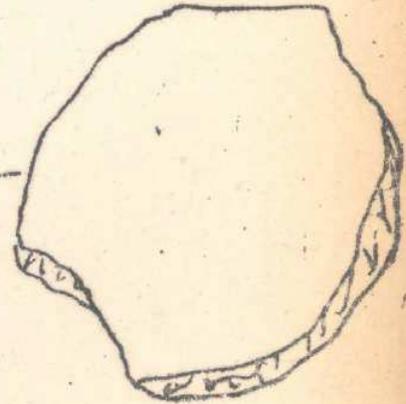
①



③

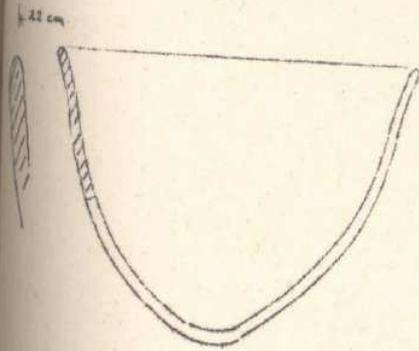


②

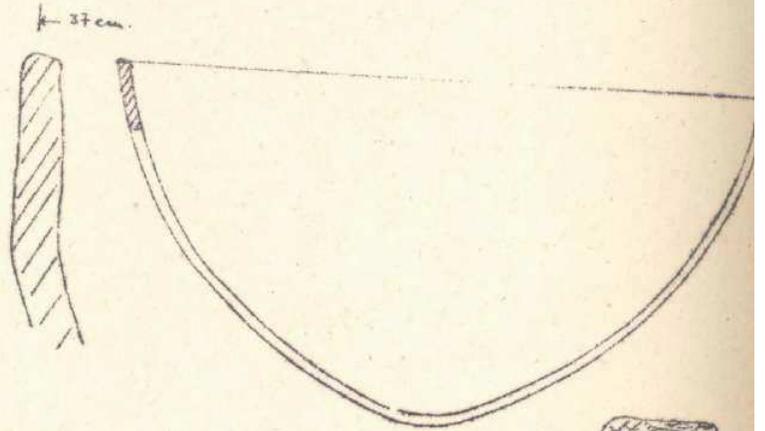


LAMINA 9

FORMAS BALIZA

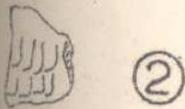
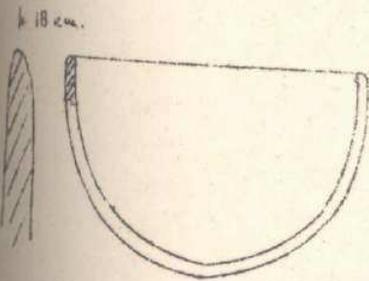


ESCOVADA



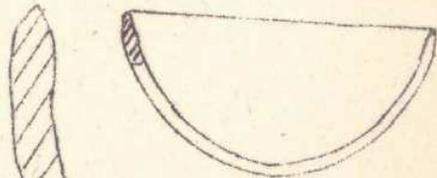
⑧

PINTADA GUARANI



CORRUGADA COMPL.

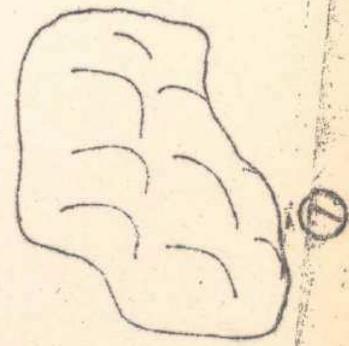
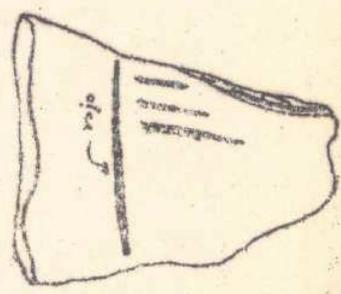
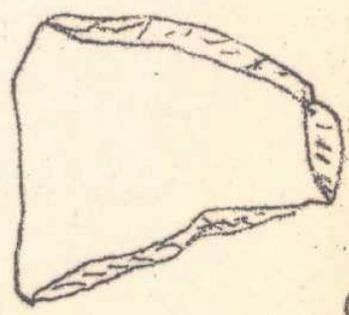
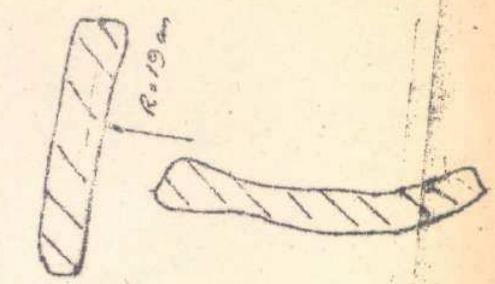
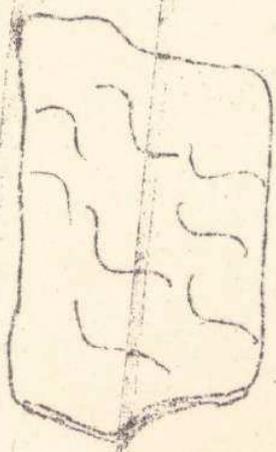
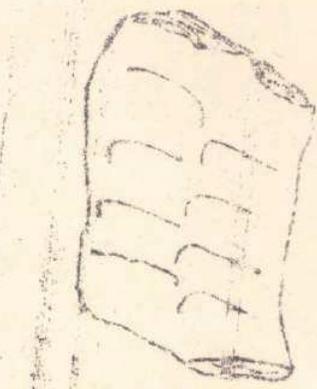
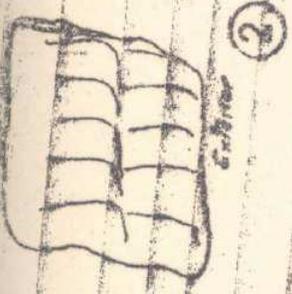
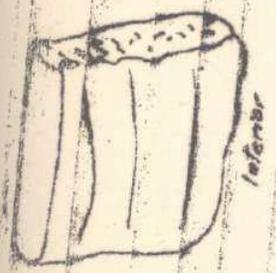
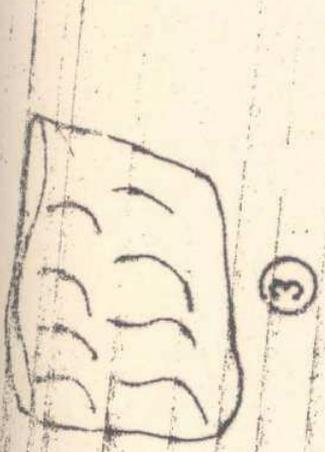
h- 18 cm.



⑫

CORRUGADA COMPL.

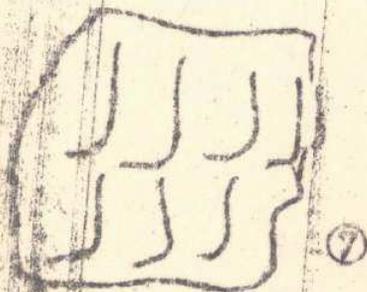
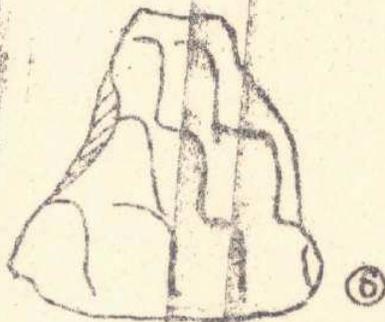
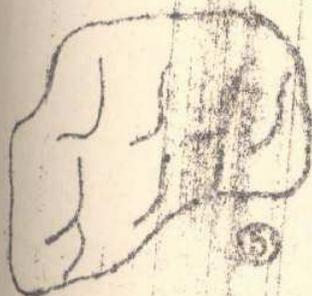
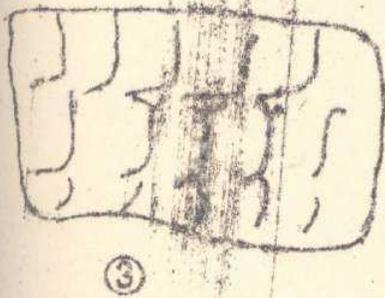
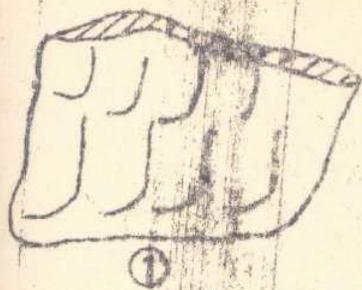




LAMINA

11

B IX



Informe sobre la zona costera atlántica Cabo Polonio - Balizas - 213

| | B | BKII | | | BKV | BKV | BKV | B | | | |
|----------------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| | III | BX | S.1 | S.2 | S.1 | S.2 | S.3 | XVI | BXX | BIX | BV |
| Lascas | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Núcleos | | X | X | X | X | | X | X | X | X | X |
| Núcl. talla bipolar | | | | | | | X | | | | |
| Puntas s/pedúnculo | | | | | | X | | | X | | |
| Puntas bifac.c/aleta | | X | | | | | | X | | | |
| Puntas bifac.s/aleta | X | X | | | | | | X | | | X |
| Perforadores | | X | | X | | X | | X | X | X | X |
| Raederas | | | | | | X | | X | X | X | |
| Raspadores | | X | | | X | X | X | X | X | | X |
| Cuchillos | | | | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Estecas | | | | | | | | X | X | | |
| Piedras c/hoyuelos | | | X | | X | | | X | X | | X |
| Percutores | | | | X | | | | X | X | | X |
| Ocre | | | | X | | | | X | X | | X |
| Boleadoras | | | | | | X | | | | | X |
| Molinos | | | | X | X | | | X | | | X |
| Puntas entre muescas | | | | | X | | | X | | | |
| Rompecabezas | X | | | | | | | | | | |
| Cerámica | X | | | | | | | X | | | |
| Puntas unif.s/aletas | X | | | | | | | X | X | | |
| Puntas unif.c/aletas | X | | | | | | | | | X | X |
| | | | | | | | X | | | | X |

B I B L I O G R A F I A

- AUSTRAL, Antonio - "Método de Estudio Sectorial de los sitios superficiales". Anales de la Univ. de Cuyo, Mendoza. T. 24-25
- " " - "El yacimiento arqueológico Vallejo en el NO de la Prov. de La Pampa. Contribución a la sistematización de la Ph. y Arqueología de la región pampeana". Relaciones. Tomo V. Nva. Serie 2-71.
- ARBENOIS, Gerardo - "Informe preliminar sobre investigaciones arqueológicas en Dpto. de Treinta y Tres, Uruguay". Inst. Anchietao de Pesquisas. 1970.-
- BAEZA, ETCHEVERRY, BARONE - "Un yacimiento paraneolítico en Las Marias". Cerro Largo, 1972.-
- BOSSE, Jorge - "Geología del Uruguay". Univ. de la Rpa. 1966.-
- CANALS FRAU, Salvador - "Prehistoria de América". 3a. Edic. 1973.-
- HEBATAROFF, Jorge - "Nuestra Tierra" N°3. - "Relieve y Costas", 1969-
"La Tierra Uruguaya", Monteverde y Cia. 1966.-
- MARUCA SOSA, R. - "La Nación Charrúa" - 1957.
- MAS DE AYALA, I. - "Y por el Sur el Río de la Plata". Montevideo. 1959.
- PI HUGARTE, Renzo - "El Uruguay Indígena". Colecc. Nuestra Tierra.
- SCHMITZ, Pedro I. - "Arqueología no Rio Gde. do Sul". Pesquisas N°16. Inst. Anchietao de Pesquisas. 1967.-
- SCHOENINGER, Juan - "Prehistoria de Suramérica". Ed. Labor, 1969.
- TADDEI, Antonio - "Un yacimiento de cazadores superiores en el Río Negro Medio". Arqueología do Area do Prata. Pesquisas N°20 - 1969.-
- VARIOS - "Novas perspectivas sobre a Arqueología do Rio Grande", 1971.
- "Rocha". Nuestra Tierra - Colec. Los Departamentos. 1970.
- "Nuestra Tierra" - Nos. 2, 13, 18, 19, 27.-
- REX GONZALEZ, A. - "La Boleadora. Sus áreas de dispersión y tipos".

Agradecimientos: A todos los pobladores del Cabo Polonio y en especial a la Sra. Manuela Molina de Veiga con cuyo nombre hemos designado el Sitio BV y a los Sres. Isafas Jiménez, Benicio Herrera, Juan Veiga, Jacinto Pereyra y Toto Machado y flia. por su ayuda en la labor de campo. Al Sr. Beltrán Pérez por permitirnos el acceso a su colección privada y al Erof. Cr. A. Taddei, nuestro Director...

"Arqueología del Depto. de Río Negro.
Secuencia
Esquema tentativo de una secuencia
cronológica para Sitios del Río
Uruguay y del Río Negro.

Resultados parciales a Diciembre
de 1973 - Presentación de la
Fase Vizcaíno."

René Boretto Ovalle
Rosendo Bernal

(Museo Municipal de Historia Natu-
ral de Río Negro - Uruguay -)

Prof. Pedro I. Schmitz
Prof. Itala Irene Basile Becker

(Instituto Anchietao de Pesquisas
de Sao Leopoldo -RGS -Brasil.

Becas del Cons. Nal. de Pesquisas.-

Antecedentes

Los antecedentes de este programa de investigación iniciada en 1971 fueron establecidos con el resultado parcial de los estudios hasta diciembre de 1972 y publicados en los Anales del "1er. Congreso Nacional de Arqueología del Uruguay" y "Segundo Encuentro de Arqueología del Litoral".

Sintéticamente, se podría esbozar este primario resultado en el establecimiento de fases arqueológicas como principio para una organización en el espacio y en el tiempo de los yacimientos que habíamos explotado a esos fines.

Los referidos resultados, no obstante considerarse incipientes, trataron de estipular conjuntos de sitios con similares características, por lo que se estipularon:

una FASE VIZCAINO con algunos sitios agrupados geográficamente en el Río Negro inferior que se manifiestan con similitudes. Por otro lado, al final de 1972 proponíamos otra fase denominada YEGUADA agrupando aquellos yacimientos ubicados sobre costas del Río Uruguay desde la ciudad de Fray Bentos hacia el norte, hasta los límites con el departamento de Paysandú.

Por este primer informe de 1972, se establecieron los caracteres geográficos y ecológicos de la región de asentamiento de estas fases

arqueológicas, ordenadas a través de una cronología relativa basada esencialmente en las gráficas de seriación resultantes de los ordenamientos de todos los sitios de excavación y/o superficie.

Además, como se dijo párrafos antes, se intentó iniciar, con los datos actuales, a ese momento, la secuencia cronológica de los sitios a fin de lograr primariamente el principal objetivo de este trabajo.

Se deberá recordar que al final del informe publicados en los Anales de los Congresos de Fray Bentos de 1972, se hacía notar la existencia de mucho material y poco tiempo para su estudio y que investigaciones posteriores darían nuevos enfoques a las pautas de investigación. En efecto, durante 1973, las tareas fueron esencialmente de Laboratorio, procesando aquel material recogido en áreas no contempladas totalmente ó no incluidas en la primera fase de la investigación.

De esta manera, se dio participación en el contexto de materiales arqueológicos a recolecciones en excavaciones ó sitios de superficie de áreas geográficas como ambas márgenes del Río Negro en su último tramo de 55 kilómetros y costas del departamento rionegrense sobre el Río Uruguay entre la desembocadura del Río Negro y la ciudad de Fray Bentos, en sus casi 30 kilómetros de distancia.

Justamente, el resultado de esta investigación es la que se ofreció oralmente ante los participantes de los Congresos de 1973 y que ahora debemos desglosar a los efectos de su publicación.

Tal como se verá en el capítulo siguiente, se han establecido caracteres generales de comportamiento de los sitios arqueológicos de toda la región, pero su estudio detenido y digno de ser ofrecido como publicación aún se encuentra en realización.

Por ende, el trabajo presentado en estos Anales será referido a una de las fases arqueológicas determinadas ya con exactitud y con pormenorizados detalles de su contenido.

Resumen respecto a últimos resultados generales.

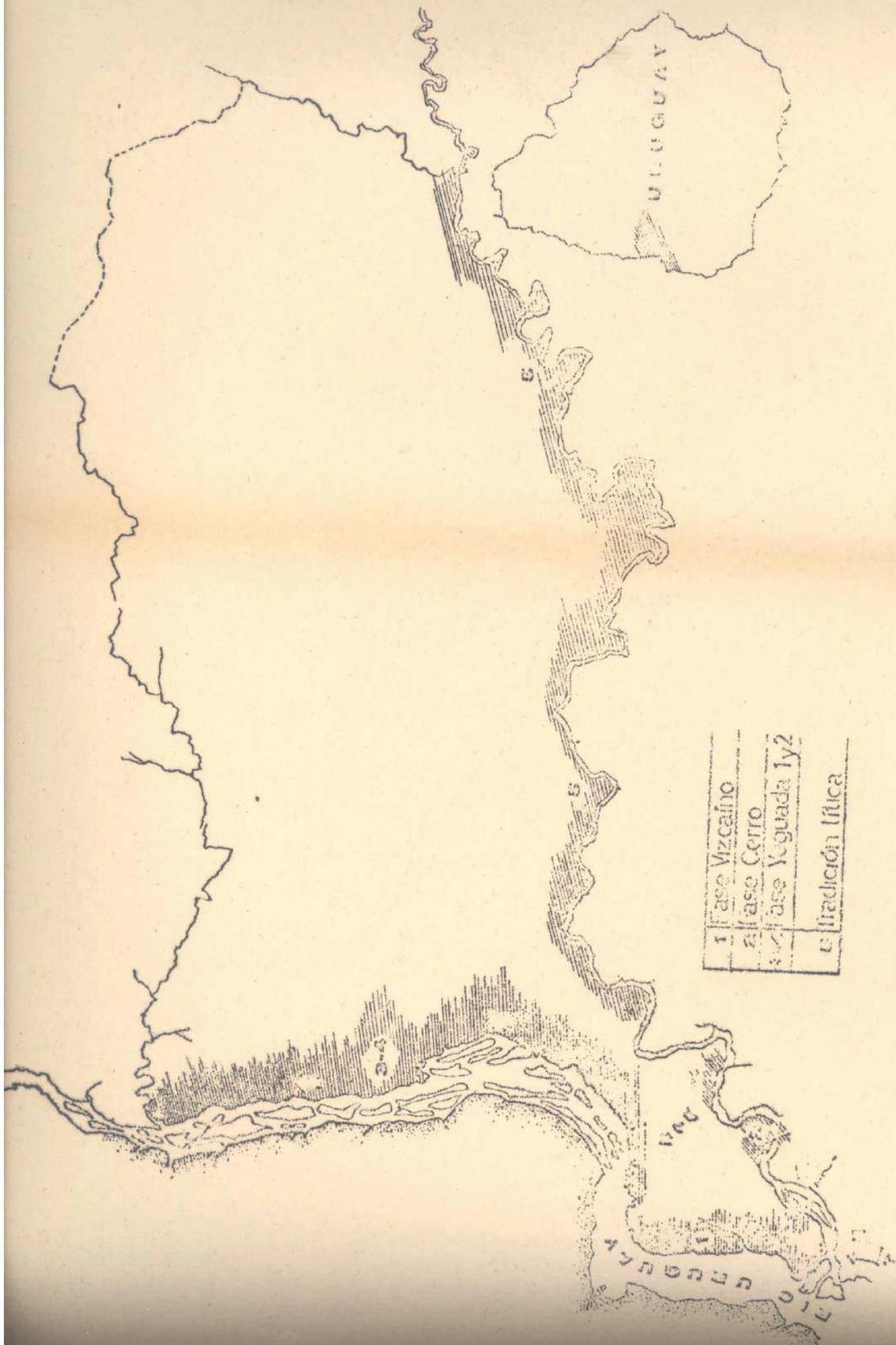
Si bien debemos considerar "atrasados" los resultados de 1972, hay que comprender que ellos han sido el paso previo de lo que hoy ofrecemos, los que quizás se encontrarán en similares condiciones con los resultados de las investigaciones que ahora estamos desarrollando.

En base a esas consideraciones anteriores y agregándole los nuevos aportes de los últimos estudios, se han podido delimitar con mayor exactitud la relación entre sitios y por ende su nucleamiento dentro de las agrupaciones regionales a las que no podemos sustraernos de denominarlas primariamente como "fases". (Mapa de Fig.1).

De esta manera, hemos podido delimitar la "FASE VIZCAINO" que comprende sitios de un mismo comportamiento, ubicada en las islas de la desembocadura del Río Negro y utilizando como área de desplazamiento la costa del Río Uruguay hasta Fray Bentos.

Por otro lado, la "FASE CERRO" comprende sitios ubicados en el tramo inmediatamente anterior al desagüe del Río Negro pero que no tienen connotación probada aún con los yacimientos de la fase anterior.

Finalmente, la "FASE YEGUADA" que anteriormente había sido delimitada con todos los sitios del Río Uruguay desde Fray Bentos hacia



| | |
|---|------------------|
| 1 | Fase Vizcaíno |
| 2 | Fase Cerro |
| 3 | Fase Vegaada 1y2 |
| 4 | Estración lítica |

el norte, tuvo una modificación, basada en la preocupación de encontrar un comportamiento cronológico aceptable de TODOS los tipos cerámicos separados dentro de dichos sitios. Observando la seriación publicada en 1972, todos los tipos cerámicos ubicados, a excepción de los atemperados con "arenas" y "espículas de esponja" tenían un comportamiento aceptable. Pero para tratar de eliminar la conjunción de distintos patrones de comportamiento de los dos tipos referidos, se intentó una observación más detenida de las planillas de estudios estratigráficos notándose que a pesar de que habían comportamientos similares, los niveles de los sitios podían agruparse en dos series correspondientes a las gráficas de los comportamientos temporales y espaciales de grupos culturalmente afines pero que usaron la misma región al mismo tiempo para sus desplazamientos.

Corresponde adelantar (puesto que la publicación de estos resultados se hará más adelante) que se tratarían por lo menos de dos grupos que denotan a través de sus materiales cerámicos, culturas afines, con explotación de los mismos ambientes y enfrentándose por ello denotándose a veces muy claramente que un grupo desplazó al otro en un sitio, viéndose a su vez desplazado poco tiempo después.

Para diferenciar primariamente estas dos fases surgidas, denominamos a ambas como FASE YEGUADA UNO y FASE YEGUADA DOS, puesto que esperamos futuros estudios para definir las exactamente y separarlas si así correspondiese.

No obstante ello, hemos podido vislumbrar pareceres entre la Fase Yeguada Uno y la Fase Cerro del Río Negro, estando entre nuestras hipótesis de trabajo delimitar su aparente contacto. Por otro lado la Fase Yeguada Dos parece tener sus antecedentes geográficos (origen de la seriación dentro del Departamento) en el sitio Vizcaíno-Ranchos en la desembocadura del Río Negro, aunque llama la atención la no existencia por ahora de sitios intermedios en el largo trayecto. (Desplazamiento fluvial?).

En un comentario generalizado de todas estas fases arqueológicas, podemos decir que todas tienen como similitud la posesión de un mismo tipo cerámico (primariamente denominado "laminar"). En los primeros niveles seriados en todas estas fases, este tipo de pasta acapara el total ó gran porcentaje de las preferencias. El cambio de decisión respecto al cambio de la cerámica, con la consiguiente aparición de nuevos tipos, es lo que otorga los caracteres diferenciales a los cuatro grupos de sitios delimitados geográficamente hasta el momento. (Por ejemplo: para cubrir la falta ó disminución de la cerámica "laminar" unas fases se caracterizan por usarse pasta con arenas, otras cuarzos molidos, otra limo de río...)

Teniendo en cuenta el cúmulo de resultados en nuestro poder, la tarea se está encarando es determinar nitidamente los caracteres de cada una de las fases, estipulando: zona geográfica de desplazamiento, tipos cerámicos utilizados y sus diferencias estructurales en el espacio y en el tiempo, formatos de la alfarería usada y cambios en el tiempo, patrones de poblamiento, modos de subsistencia de los individuos, explotación del ambiente, posibles contactos culturales, origen y destino de su migración geográfica, etc.

Ante lo importante de esta tarea y el tiempo que lleva desarrollar la, nos vemos en la obligación de ofrecer sólo resultados parciales con detalles de las fases presentadas, una por una.

LA FASE " VIZCAINO "

Características

En el intento de organización de los yacimientos arqueológicos prospectados dentro del Departamento de Río Negro, el comportamiento cronológico de los tipos cerámicos ubicados permitió agrupar dichos sitios en conjuntos análogos, es decir que sus integrantes tienen comportamientos similares, permitiendo considerarlos como restos de un grupo cultural afín.

La ubicación de este agrupamiento de sitio que denominamos FASE VIZCAINO se circunscribe a un área relativamente pequeña que incluye islas de la desembocadura del Río Negro y faja territorial costera del Río Uruguay desde la misma hasta la hoy ciudad de Fray Bentos (Mapa).

La realización de una seriación de los sitios, mediante una gráfica (adjunta) ha permitido que comprendamos la ubicación de los mismos en el tiempo y además saber del camino seguido en la traslación migratoria de los autores de los materiales estudiados.

De esta manera, los primeros elementos (en el tiempo) que tenemos para estudio son los del sitio de la Isla de Vizcaíno, un lugar de los clásicos para los aficionados a la "arqueología" desde fines del Siglo pasado. Por ende, son pocas las posibilidades de rendimiento de este yacimiento a excepción de pequeños lugares para realización de cortes estratigráficos para aplicación de métodos cuantitativos.

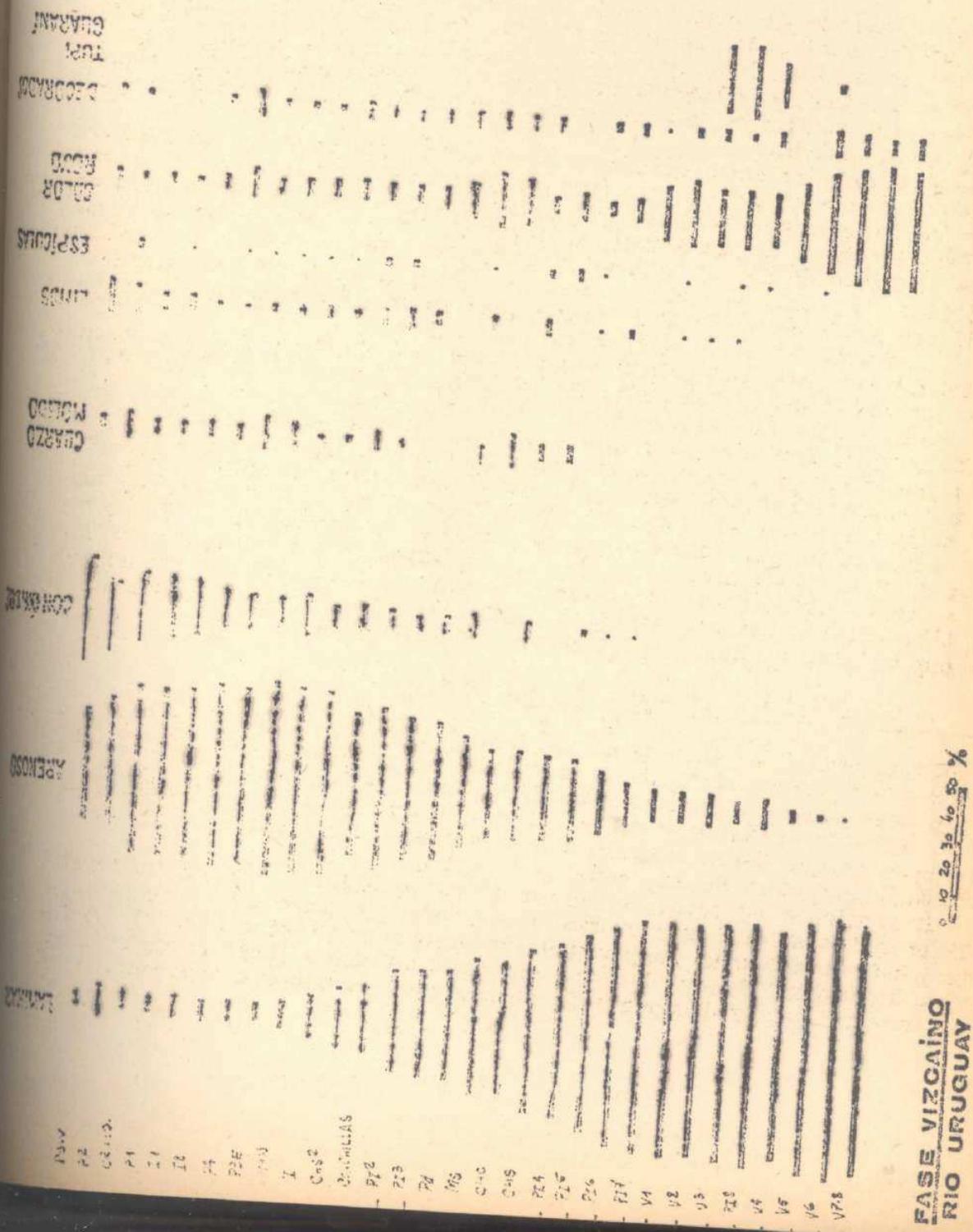
Posteriormente, el desempeño de la fase se realiza por costas del Río Uruguay. Como se observa en la planilla de seriación, sólo dos sitios (Vizcaíno y Arroyo Pocitos inmediatamente superior) son utilizados para estadías prolongadas (campamentos) realizándose posteriormente visitas a lugares cercanos donde sólo se ha recogido material de superficie, signo de estadías muy pasajeras.

Elementos indicadores

La necesidad de encontrar un común denominador para todos los sitios y así ubicarlos tentativamente en una secuencia cronológica, hizo que se eligiera como principal marcador del pasaje del tiempo a los tipos de cerámica y sus cambios a través del tiempo, partiendo de la base de que tales cambios simbolizan las modificaciones que la cultura portadora de la cerámica tuviera.

Para dichos estudios, elegimos todos aquellos tipos que tuviesen diferencias en sus estructuras y que además demostrasen su cambio temporal mediante un comportamiento armónico y lógico como el que indica la técnica en que basamos nuestros estudios (gráfica de nacimiento, crecimiento y desaparición de los usos de tipos cerámicos).

De esta manera, la seriación se inicia mediante un 100% de un tipo cerámico que denominaremos "laminar", cuyo uso se abandona para dar así oportunidad para que haya...



FASE VIZCAINO
RIO URUGUAY

De esta manera, la seriación se inicia mediante un 100% de un tipo cerámico que denominaremos "laminar", cuyo uso se abandona para dar así oportunidad para que hagan su aparición otros tipos, diferenciados esencialmente en sus antiplásticos.

Los otros tipos que entran a formar parte del contexto de esta cultura son el ARENOSO, nacido del agregado de arenas en mayor proporción al tipo LAMINAR que primeramente acaparara todas las preferencias; el tipo CON OXIDOS que pareciese ser un sub-tipo del anterior y el tipo cerámico CON CUARZO MOLIDO, además de otros de menor importancia y con comportamientos cronológicos poco definidos.

Estudios de la cerámica.

Luego de determinados los tipos cerámicos, procedimos a la clasificación de sus formas, pretendiendo determinar a través de ello los cambios sufridos en el espacio y en el tiempo. Estas variaciones de formatos serían, a nuestro entender, un nuevo aporte para encarar las características principales de la cultura.

En ese sentido, clasificamos las formas de acuerdo al ángulo de aberturas de sus perfiles respecto a una línea imaginaria paralela al borde.

-Descripción de tipos cerámicos - TIPO "LAMINAR"

I. Pasta.

1. Manufactura:

12. Antiplástico:

modelado por aplanamiento de masa; no se notan rodets de especie alguna. aparecen las siguientes inclusiones: tiestos molidos, hematita, hidróxidos de hierro, arena, restos vegetales carbonizados. Como elemento diagnóstico tenemos una pasta con pocas inclusiones e inclusiones no uniformes. Los tiestos molidos aparecen en clastos de hasta 2 mm. y en cantidades que a veces pueden llegar a ser significativas. La hematita también puede aparecer en gránulos de hasta 3 mm; excepcionalmente se notan aislados gránulos de hidróxidos de hierro de diámetros de hasta 5 mm. Arena puede aparecer en gránulos redondeados de 0,05 hasta 1 mm de diámetro. Residuos vegetales carbonizados. También hay trozos más ó menos grandes de calcáreo pero aislados. La distribución de estos elementos es irregular y escasa, aunque en algunos fragmentos se nota mayor inclusión de unos elementos en relación a otros.

Por la poca cantidad de las inclusiones muchas veces se nota un aspecto laminar más o menos accentuado; otras veces parece compacto y presenta burbujas pequeñas. Las laminaciones se producen

1/3. Texturas:

en la pasta en el sentido de las paredes y en algunos casos los clastos se aíslan en la pasta circundante. En tiestos con deficiencia de cocción la pasta es algo friable y bajo presión los elementos integrantes de la pasta se separan y disgregan. En estos casos también las paredes se encuentran agrietadas.

- I/4. Fractura:
- I/5. Color del Núcleo:

Bien irregular, angulosa y áspera al tacto. Negro. El espesor de las capas oxidadas con tra las superficies internas y/o externas son de décimas de mm a 1 mm. En estos últimos casos, las consideramos excepciones. Mediana a mala; oxidante incompleta. La oxidación es mayor en la pared interna que en la externa.
De 3 a 3,5 en escala de Mohs.

- I/6. Cocción:

- I/7. Dureza:

II. Superficie

- II/1. Color superficie:

Externa: tonos de negro a pardo. Interna: predominan los tonos pardos sobre los negros.

- II/2. Tratamiento de la superficie:

Externa e interna: alisamiento poco regular, dejando estrías bien marcadas, rugosidades ó huecos causados por el arrastre de los clastos del antiplástico. En éste, principalmente los tiestos molidos, sobresalen en la superficie. Excepcionalmente, algunas superficies presentan brillo como si hubiesen sido pulidas; en estos casos, son suaves al tacto. Cuando hay pocas inclusiones, la cocción ha hecho saltar "cachos" ó trozos de la superficie. La pintura roja es bastante abundante.

III. Formas

- III/1. Espesor de las paredes:

De 3 a 9 mm, con predominio entre 4 y 5 mm. En las bases excepcionalmente 10 mm de espesor.

- III/2. Bases:

- III/3. Formas:

Convexas, medio-aplanadas. Parece que la mayor parte tienen aberturas de boca circular pero hay formas de bocas irregulares con saliencias y depresiones. Formatos comunes son los de bocas triangulares con los lados levemente combados hacia el exterior.

Para la clasificación, hemos utilizado la siguiente división de las paredes:

- a) pared de perfil simple, sin inflexiones ni refuerzos (62,8 %).
- b) Pared con ángulo invertido (0,5%)
- c) Pared sin inflexión y con refuerzo interno (0,75%).
- d) Pared con una inflexión y sin refuerzos (invertido) (27,8%)
- e) Pared sin inflexión y con refuerzo externo (5,6%)
- f) Pared interrumpida en parte superior por rayita típica (1%)
- g) Pared con doble inflexión (invertida) (1,5%)

Nota: las aberturas de las bocas generalmente son pequeñas 6 a 40 cms.; hay que notar que las aberturas grandes NO son frecuentes, predominando aberturas entre 14 y 26 cms.

IV. Posición cronológica en la fase

El tipo cerámico descrito es muy abundante en la base de la seriación donde ocupa más de un 90% de popularidad; disminuye regularmente hasta porcentajes mínimos de 6%.

V. Otros detalles.

La posición de la pared y con ello la mayor ó menor abertura de la boca, la hemos dividido en cuatro categorías:

- a) muy cerradas..... 8,8%
- b) cerradas..... 40,3 %
- c) abiertas..... 45,8 %
- d) muy abiertas (platos)..... 5 %

Con relación a los labios efectuamos divisiones como:

- a) redondeados..... 43,7 %
- b) rectos..... 34,2 %
- c) con un bisel..... 18 %
- d) con doble bisel..... 4,2 %

- Descripción de tipos cerámicos - TIPO "ARENOSO" -

I. Pasta

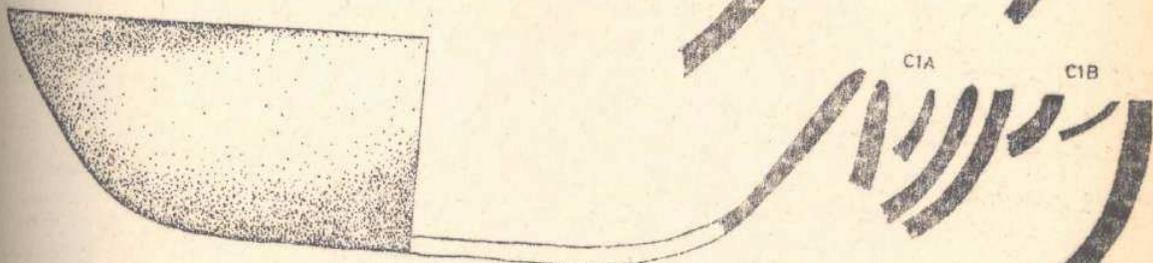
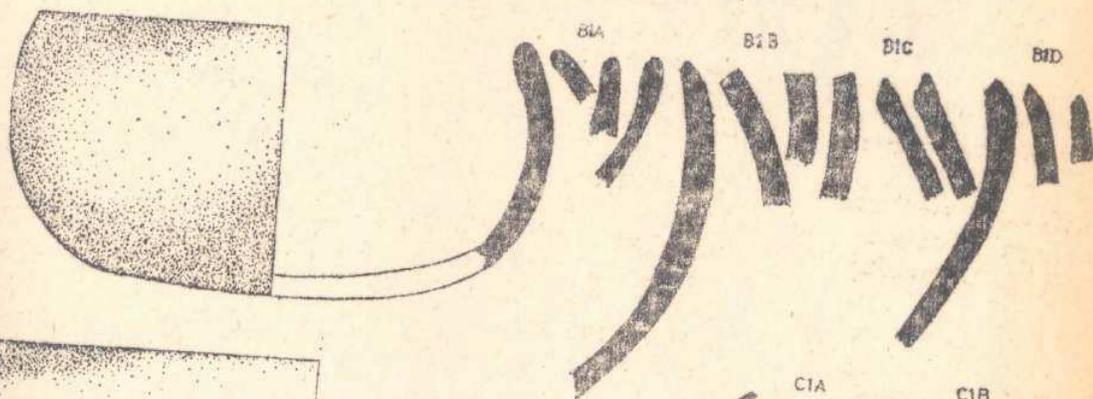
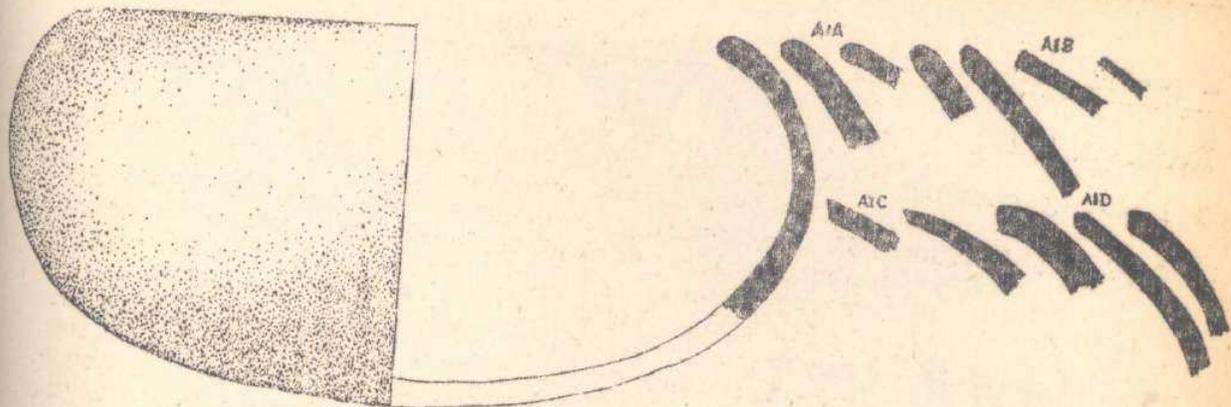
- I/1. Manufactura: Modelada por aplanamiento de masa; no se ven rodets de ninguna especie.
- I/2. Antiplástico: El diagnóstico es arena en gran cantidad. Aparecen también mezclados: hematita, óxidos de hierro y calcáreos. La arena se presenta muy bien distribuida en la pasta y los gránulos son hasta de 1 mm muy raramente olastos de cuarzo de hasta 2 mm; la hematita aparece en granos pequeños de hasta 1mm irregularmente distribuidos. El óxido de hierro es ocasional y aparece en gránulos de 0,5 a 1 mm. El calcáreo también aparece raramente y en forma irregular.
- I/3. Textura: Compacta; algunas veces presenta fisuras ó incipiente laminación incipiente.
- I/4. Fractura: Irregular, angulosa, áspera al tacto.
- I/5. Núcleo: De color ceniza ó plomo a color ladrillo.
- I/6. Cocción: Regular, oxidante incompleta. Presenta manchas de falta de oxidación. Las superficies oxidadas no pasan generalmente de 1 mm. de espesor; excepcionalmente son de 2 mm.
- I/7. Dureza: De 3 a 4 (Escala de Mohs).

II. Superficie.

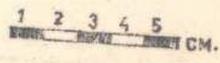
- II/1. Color de la superficie: Externa: de plomo a pardo y naranja. Interna: predominan los tonos pardos, al lado del plomo, raramente naranja.
- II/2. Tratamiento: Externa: alisamiento regular. Se pueden ver las marcas del elemento alisador; estrias muy leves, irregulares, paralelas ó perpendiculares al borde; también depresiones de hasta 0,2mm que dejan la superficie irregular; el alisamiento permite que en unos casos se vean claramente el antiplástico, especialmente arena y hematita; superficie a veces agrietada ó con vacuolas resultantes de la caída de granos. Muy raramente aparecen en esta fase con pintura roja. Interna: alisamiento mejor, dando una impresión suave al tacto.

III. Forma.

- III/1. Espesor de paredes: de 2 a 10mm; las mayores frecuencias en 4 y 5mm. Excepcionalmente con 15mm en un fragmento de base.
- III/2. Base: Cóncava, medio aplanada.

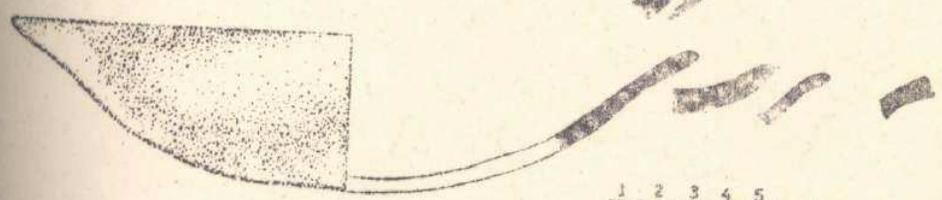
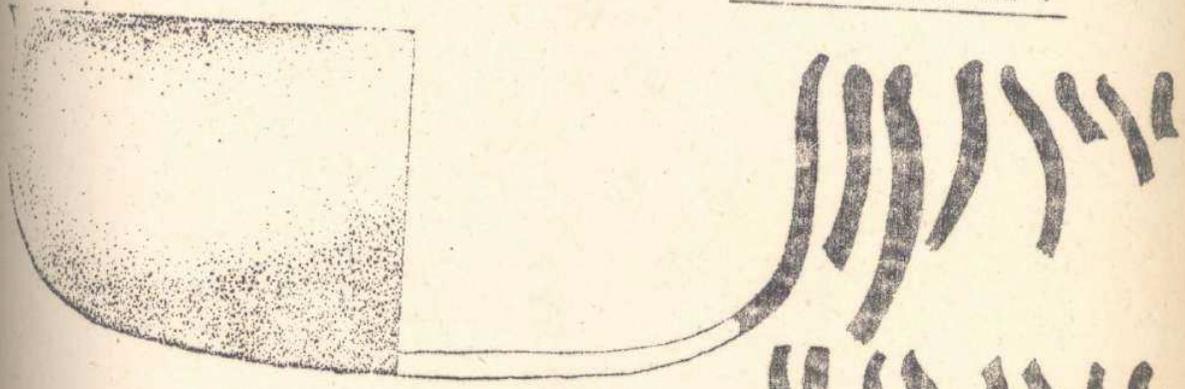


laminar
 FASE VIZCAINO - FORMA 1

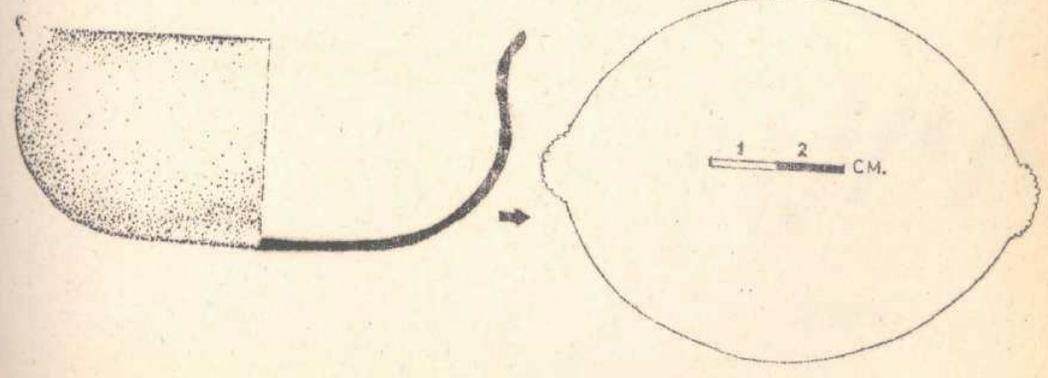


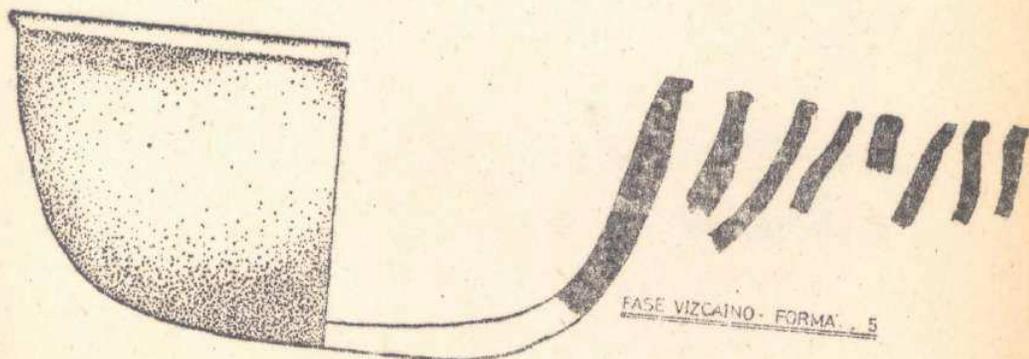
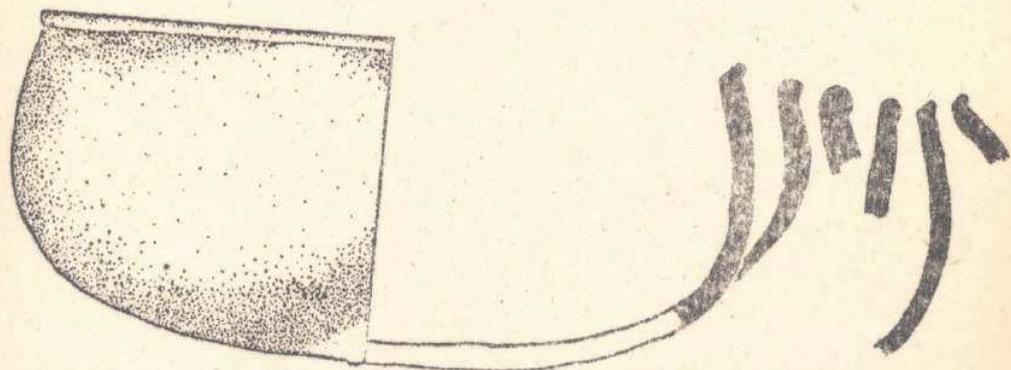
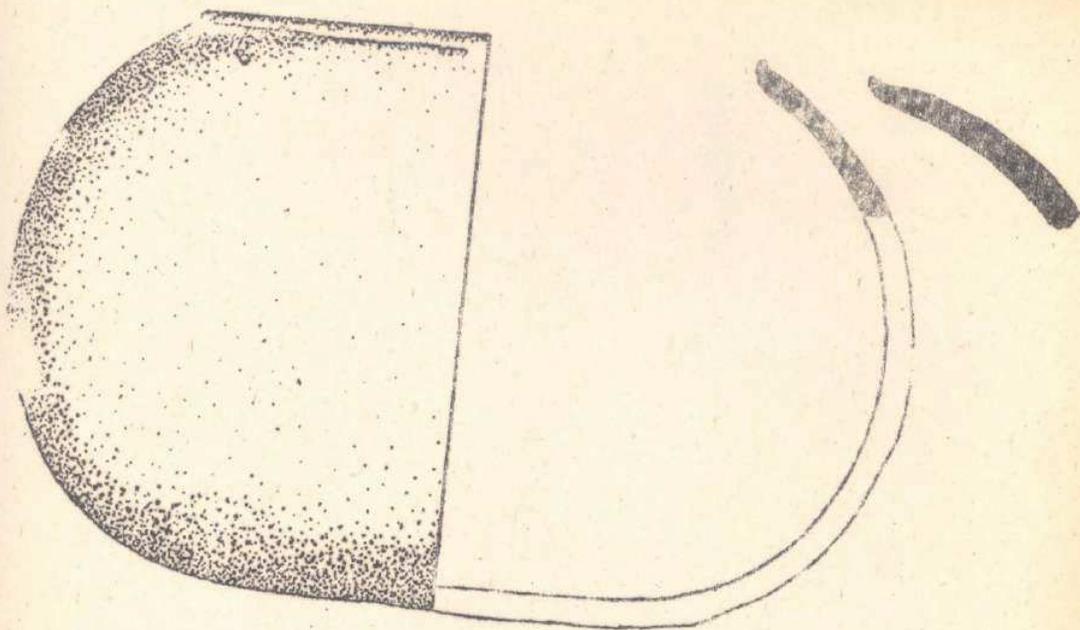


FASE VIZCAINO
laminar - forma 4



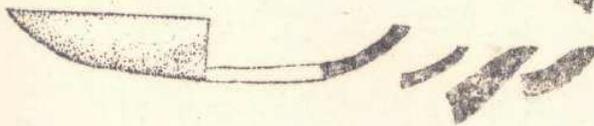
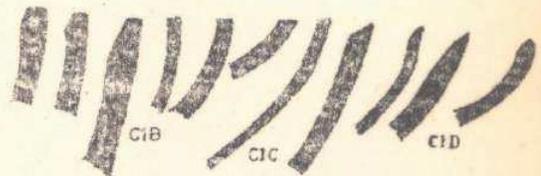
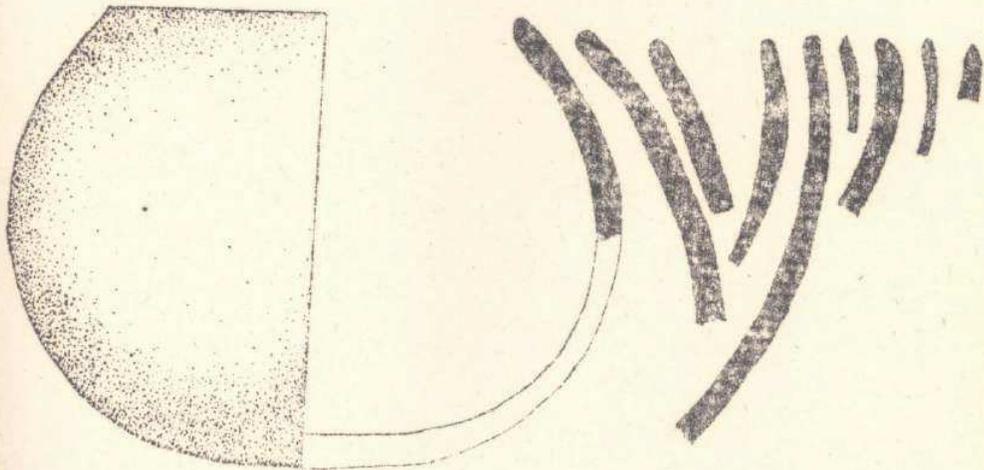
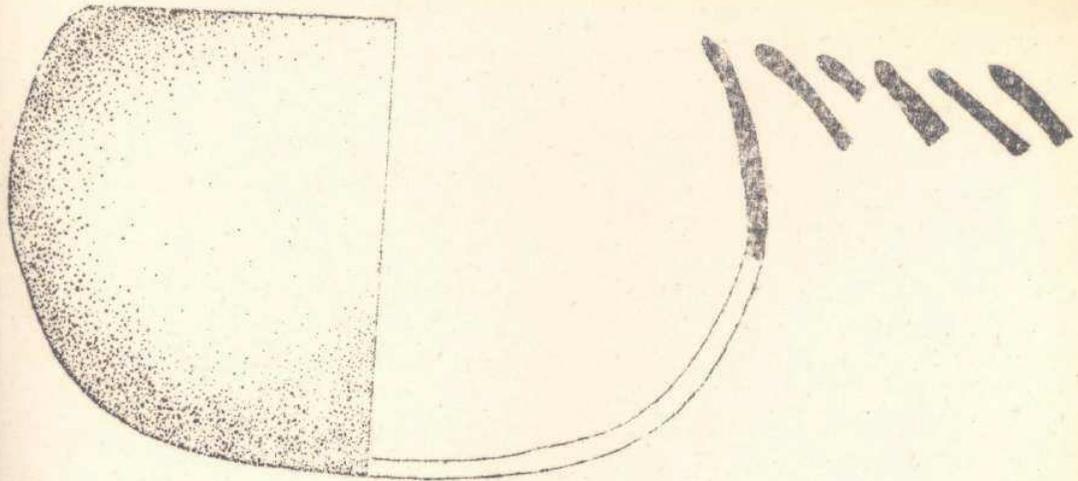
1 2 3 4 5 CM.





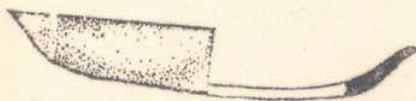
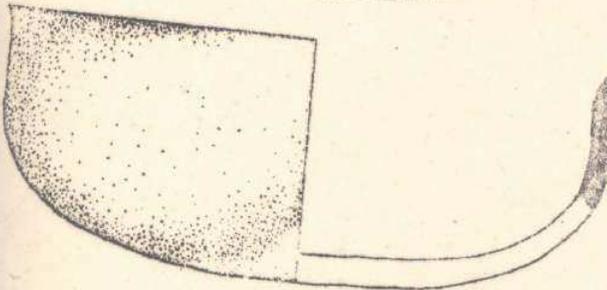
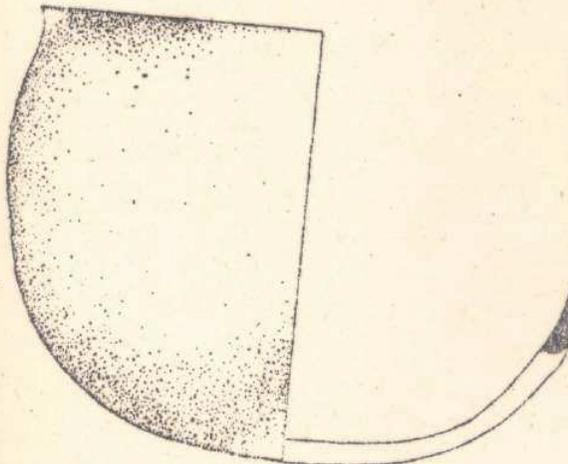
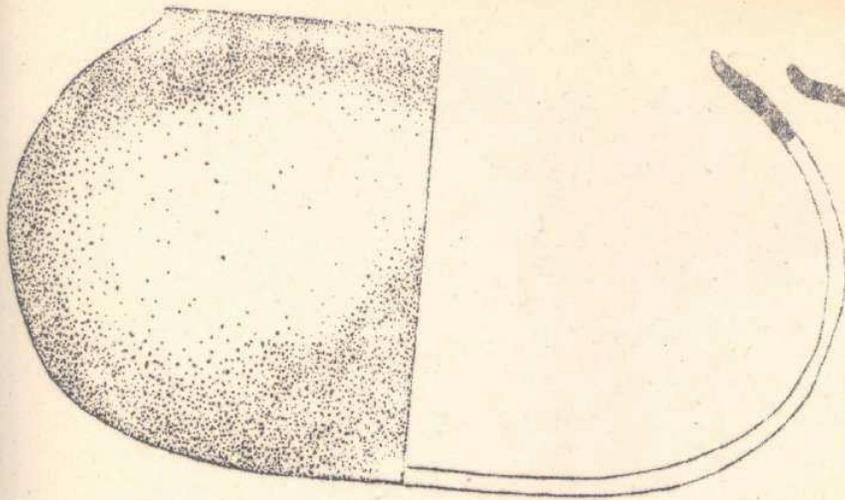
FASE VIZCAINO - FORMA . 5

1 2 3 4 5
CM.



FASE VIZCAINO - FORMA 1 - ARENA

1 2 3 4 5 CM.



FASE VIZCAINO - forma de ARENA-

1 2 3 cm.

- Descripción de tipos cerámicos - TIPO "CON LIMOS" -

I. Pasta.

I/1. Manufactura:

Modelado por aplanamiento de masa, no habiendo rodentes.

I/2. Antiplástico:

Es un tipo con poco antiplástico y aspecto característico. Entre las inclusiones están la arena fina y mediana, raros gránulos de óxidos de hierro y hematita. La arena fina está distribuida igualmente en la pasta, gránulos medios son escasos e irregularmente distribuidos. En algunos sitios también aparece una inclusión que parecería calcárea pero no reacciona con ácido clorhídrico; serían probablemente precipitaciones salinas creadas sobre los limos calcáreos del terreno desde donde se podría haber retirado la pasta. Bastante compacta, insignia aspecto laminar; cada una de las inclusiones salinas (?) son abundantes, dan a la pasta un aspecto poroso. Irregular, medianamente angulosa y poco áspera.

I/3. Textura:

I/4. Fractura:

I/5. Color del núcleo:

I/6. Cocción:

I/7. Dureza:

I/8.

predominantemente negro, más raramente pardo, entre superficies generalmente más claras. Mediana; oxidación incompleta. La oxidación parece igual en ambas superficies. Hay manchas de falta de oxidación, 3 en Escala de Mohs.

II. Superficie:

II/1. Color:

Externa: predominio de los tonos pardos claros; muy poco aparecen tonos ceniza. Interna: predominantemente pardo, a veces naranja.

II/2. Tratamiento:

Externa: alisamiento medio irregular, con algunas depresiones y estrias, pareciendo a veces un "cepillado". Muchas veces bien alisado. En el caso de la pasta con inclusiones salinas (?) las vacuolas creadas dan la impresión de un carcomido en la superficie. Interna: alisamiento bastante regular a veces con estrias.

III. Formas.

III/1. Espesor de paredes:

III/2. Bases:

De 3 a 9 mm. Mayores frecuencias entre 4 y 7 mm. No existen hasta el momento.

- Descripción de tipos cerámicos - "CON CUARZO MOLIDO "

I. Pasta

1. Manufactura: Probablemente moldeamiento por aplanamiento de masa no se ven rodetes.
2. Antiplástico: Como elemento diagnóstico tenemos clastos de cuarzo; aparecen también arenas y muy raramente hematita. El cuarzo se presenta en gran cantidad en clastos de 1 a 4 mm; es muy anguloso y de coloración variada con predominio del blanco; está distribuido en forma regular y densa, a veces formando concentraciones de clastos que ocupan toda la pared. La arena se presenta en gránulos bien redondeados, variando el tamaño entre décimas de mm y 1mm; la inclusión de arena tiene distribución irregular. Compacta, a veces con fisuras.
3. Textura: Irregular, angulosa, áspera al tacto.
4. Fractura: Oscuro, pardo y raramente rojizo, entre superficies oscuras ó entre una superficie oscura y otra más clara.
5. Color núcleo: Regular; oxidante incompleta. El espesor de la capa oxidada alcanza a los 2 mm; generalmente es más oxidada la cara interna. Aparecen manchas de oxidación.
6. Cocción: Entre 3 y 4 (Escala de Mohs), con predominio de 4.
7. Dureza:

II : Superficie .

- 1: Color: Externa: tono de ceniza, pardo y naranja. Interna: prácticamente la misma con predominio de tonos naranjas.
- 2: Tratamiento: Externa e interna: alisamiento mediocre; generalmente el antiplástico es visible en la superficie; no se ven rugosidades ó depresiones como en los otros tipos.

III - Forma .

- 1: Espesor paredes: de 4 a 15 mm con predominio entre 4 y 8.-
- 2: Bases: ?

- Descripción de tipos cerámicos : TIPO "CON OXIDOS" -

I. Pasta.

1. Manufactura:

2. Antiplástico:

3. Textura:

4. Fractura:

5. Cocción:

6. Color núcleo:

7. Dureza:

II. Superficie.

1. Color:

2. Tratamiento:

Modelado por aplanamiento de masa; no se ven rodetes de ningún tipo.-
Aparecen las siguientes inclusiones: óxidos de hierro, arena, vegetales carbonizados. El óxido de hierro se ha tomado como elemento diagnóstico; aparecen gránulos de diámetro que van de 1 a excepcionalmente 10 mm; los gránulos de hidróxido resaltan en la pasta y a veces ocupan todo el espesor de la pared; otra vez se acomodan en sentido longitudinal dentro de las paredes. La hematita suele aparecer en gránulos menores y en tamaños que van de 1 a 3 mm. La arena es el elemento más abundante; apareciendo en gránulos redondeados que van de 0,1 a 1 mm. Está bien distribuida en la pasta en oposición al óxido y la hematita (están estos últimos irregularmente distribuidos).
Se notan algunos gránulos de arena más gruesos mayores de 1mm. También se han notado algunos elementos vegetales carbonizados.
Bastante compacta; a veces se esboza un aspecto laminar incipiente; alrededor de los gránulos de óxido se forman laminaciones como ondas.
Irregular; angulosa, generalmente un poco áspera. Mediana; oxidante incompleta. La superficie oxidada forma una fina película de 0,1 a 0,2 mm; la oxidación es más acentuada en la superficie interna; a veces toda la pared está oxidada.
De negro a pardo; entre paredes pardas 6 más ó menos negruzcas.
3 en Escala de Mohs.

En la externa predomina el pardo y aparece este color en varias tonalidades desde el pardo claro al oscuro casi negro; a veces presenta manchas oscuras; el color negro es más raro y al parecer resultante del uso. En la superficie interna, el pardo es dominante, con raras manchas oscuras.
Externa: Como en el laminar, con alisamiento poco regular, de estrías irregulares; en algunos fragmentos con impresión de cepillado; rugosidades en algunos casos con vacuolas resultantes de la disolución de materias incluídas ó del uso. La interna presenta el mismo tratamiento. Se ve aparecer en la superficie el antiplástico y pequeñas saliencias

del afloramiento del óxido ó de la hematita.

3. Forma:

1. Espesor paredes: de 3 a 10 mm. Con predominio entre 5 y 6 mm. Los espesores extremos aparecen raramente.
2: Bases: Convexas; medio-aplanadas.

IV: Posición cronológica del tipo en la fase.

No aparece en parte baja de la seriación. Aparece después creciendo regularmente hasta 34%.

- Descripción de tipos cerámicos : TIPO "CON ESPICULAS" -

1. Pasta.

1. Manufactura: Algunas veces se ven rodetes; otras veces parecen modeladas por aplanamiento de masa.
2: Antiplástico: Como elemento diagnóstico se observan espículas de esponja aunque se dificulta que tal aparición sea resultante de un agregado intencional; antes una selección de pasta, y su presencia estaría accidentalmente en las arcillas, como se constata en la zona del Río Uruguay Medio (Salto Gde).
3: Textura: Compacta; con distribución regular de las espículas; cuando éstas son menos abundantes, la estructura puede presentarse en laminación incipiente.
4: Fractura: Irregular; suave al tacto.
5: Color núcleo: De marrón, casi negro; entre paredes de marrón rojizo a negro.
6: Cocción: Regular; oxidación incompleta. La parte más gruesa de las vasijas tienen mayor oxidación; a veces la parte oxidada alcanza la mitad del espesor de la pared. La oxidación es mayor en la pared interna; hay manchas de falta de cocción.
7: Dureza: 3 en Escala de Mohs.

II. Superficie. -

- 1: Color: Externa e interna de color marrón rojizo a negro. En pocos casos el color de la cara interna es negro y el de la externa, marrón. Aparecen algunos fragmentos con color blancuzco.
2: Tratamiento: Externa: Mal alisada con marcas abundantes y estrías del elemento alisador que pueden ser paralelas, oblicuas ó perpendiculares al borde. Con escasos los fragmentos bien alisados.

Interna: El alisamiento es inferior; cuando está erosionada, las espículas son claramente visibles.

III. Forma . . .

1. Espesor paredes: de 4 a 8 mm. En la base de 11 a 16 mm.
2. Bases: cóncavas; medio-aplanadas.

- Conclusiones primarias de la fase . . .

Las bases de nuestras conclusiones primarias referidas a esta primera fase arqueológica nitidamente determinada y en esta publicación descripta; están obtenidas esencialmente de los estudios de los materiales de excavación y/o recolección, habiendo a veces logrado alguna hipótesis de comparaciones con materiales vistos ó recogidos en regiones vecinas.

Previamente, antes de establecer algunos puntos concluyentes de estos estudios, cabe dar entrada a las observaciones efectuadas respecto a los siguientes puntos:

a) Formas cerámicas.

Hemos clasificado los formatos de acuerdo al ángulo de abertura de sus paredes de lo que ha resultado la identificación de formatos CERRADOS (A); SEMI-CERRADOS (B); ABIERTAS (C) y MUY ABIERTAS (PLATOS) (D). Hemos hecho pesar también en los estudios, las preferencias de construcción de bordes de perfil simple (derecho) (1); perfil con una curvatura (4) y perfil con borde reforzado externamente (5).

Los estudios fueron efectuados de acuerdo al comportamiento cronológico que tenían estos usos de formatos y perfiles en el transcurso de la seriación elaborada. Como se notará en la página siguiente (dibujo) tales estudios porcentuales han debido orientarse separadamente por tipos cerámicos (laminar y arenoso) por cuanto los mismos, que son los principales de la fase, sólo se comportaban independientemente, teniendo cada tipo una evolución propia.

FORMAS CERRADAS: Los bordes de tales formas son el 8,6% del total de bordes de todos los sitios de la seriación.

En estos formatos (A) predominan bordes de perfil simple (75%) aun- que además se usaron perfiles con una curvatura (20,5%) y bordes con refuerzo externo (3,2%). Esta forma cerrada fue usada más con la pasta laminar que con la arenosa. El uso del formato en el la- minar, decrece y da lugar al incremento de la fabricación del mis- mo formato en la pasta arenosa. Las formas sufren también una mo- dificación puesto que a medida que pasa el tiempo, los diámetros de boca aumentan desde 12 cms. en la baja seriación a 16 cms. en la alta seriación.

Formas MEDIANAMENTE CERRADAS: El total de bordes de estos formatos representan un 38,5% en toda la seriación. También en estas formas predominan los perfiles derechos (1) con un 69%, aunque se usaron los perfiles con una curvatura (26,5%) y con refuerzo externo (4,2%). La forma referida (B) decrece desde un 53% de popularidad en la pasta laminar hasta un 9,5% en el transcurso de la seriación, sucediendo lo contrario con el formato construido con pasta arenosa, donde el mismo es hecho con más insistencia y regularidad desde porcentajes de 3,5% en la baja seriación hasta 34% en la alta seriación. Las formas B son cada vez más chicas; sus diámetros decrecen desde 18 a 15 cms. durante el desarrollo de la fase.

Formas ABIERTAS: Sus bordes indican que este formato fue el más popular en el uso de los individuos creadores de esta fase cultural. Tiene un porcentaje de 49% en toda la seriación. Se repite la norma de acuerdo al uso de bordes, según lo siguiente: perfil 1:67%; perfil 4:29% y perfil 5:3,9%. El tipo C fue usado levemente con mayor popularidad en el tipo arenoso que con el laminar. La popularidad del uso del formato C decrece paulatina y firmemente desde 35,5% hasta 2,4% en el laminar un tanto que la construcción del tipo C en el arenoso experimenta un aumento desde 4,6% hasta 50% de acuerdo a las planillas de estudios de formatos en cada sitio. La forma abierta aumenta de tamaño: desde 17 cms. de promedio de diámetros hasta 21 cms. en la alta seriación.

Formas MUY ABIERTAS: Fueron de un uso de sólo el 4% entre todas las formas principales de la seriación. Los bordes de estos formatos se reparten entre 65% de borde perfil derecho (1) y 35% de perfil ondulado (4). La forma "platos" parece ser traída por la fase como elemento de pasta laminar exclusivamente y sus diámetros crecen hasta 17 cms. de boca; después decrece su uso ó su fabricación con pasta laminar y aumenta con pasta arenosa; pero los diámetros disminuyen de allí en adelante hasta 12 cms.

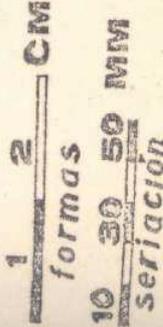
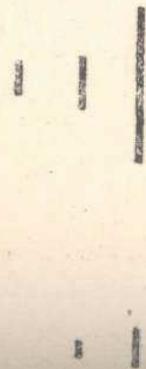
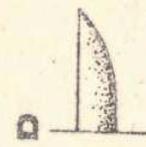
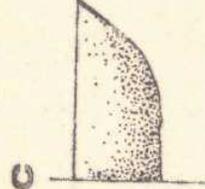
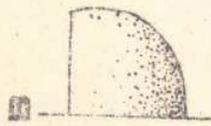
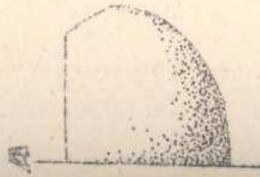
b) Ornamentación en la cerámica.-

Es un elemento que podría discernir muchas dudas pero atenta contra ello el hecho de la escasa proporción de tiestos decorados en la totalidad de los estudiados en todos los sitios. Apenas alcanzan al ciento los decorados y sólo nos hemos permitido establecer una división porcentual de su técnicas de decoración (lámina adjunta - pag.245).

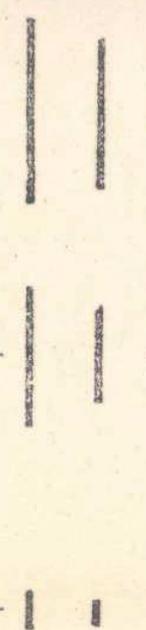
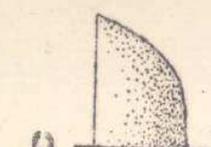
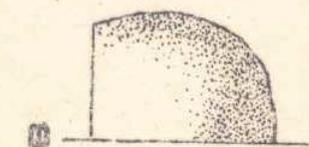
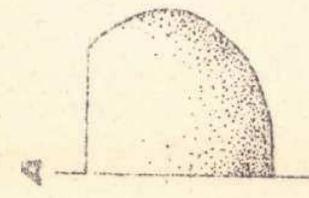
En especial, se reconocen incisiones (por presión rítmica del punzón ó línea continua) cuando la pasta ha estado fresca. No hay ejemplos de estampados de cordeles u otros elementos ni esgrafiados posteriores a la cocción de la pieza.

Los porcentajes de decorados crecen en los dos primeros sitios (V a P) y decrecen posteriormente.-

LAMINAR



ARENOSO

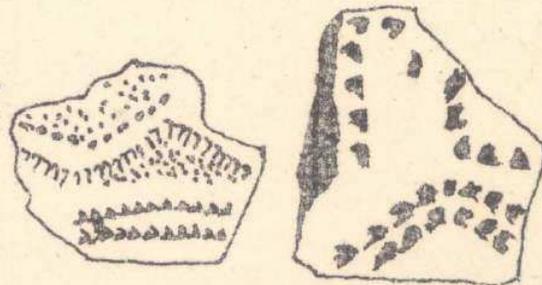


FASE VIZCAÍNO: BORDES PERFIL 1

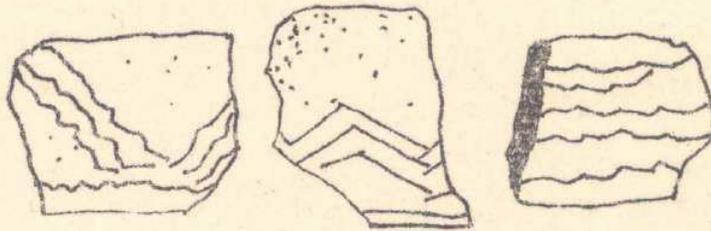
2000/11

FASE VIZCAINO
DECORACION

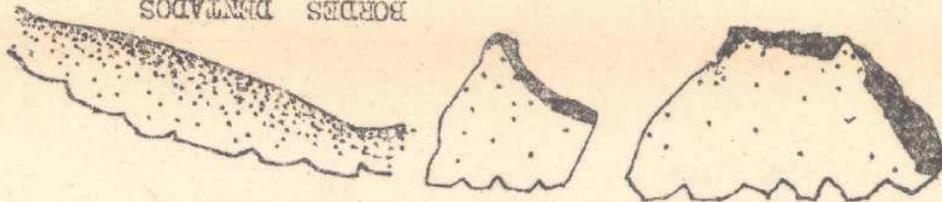
DECORACION INGISA RITMICA



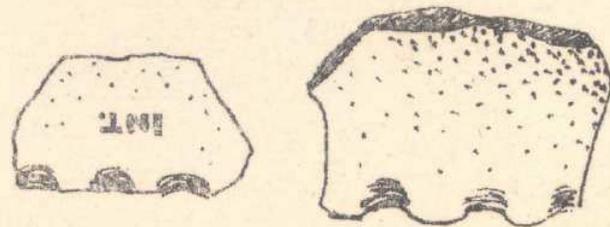
DECORACION
LINEA CONTINUA



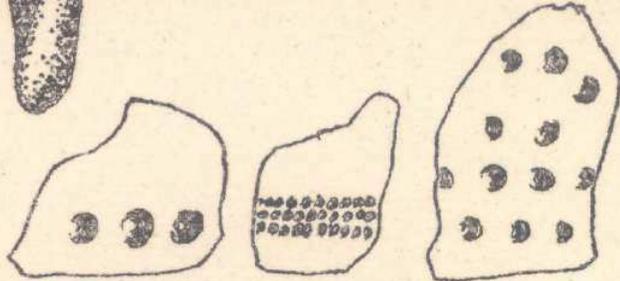
BORDES DENTADOS



BORDES ONDULADOS



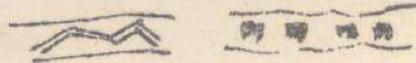
DECORACION PUNTEADA



ASAS



DECORACION EN EL BORDE



%

55

14

11

7.3

6.1

3.6

2.4

c) Materiales asociados.-

No obstante habernos preocupado por el estudio detenido a partir de los restos cerámicos (seleccionados como indicadores), les hemos prestado atención a aquellos elementos asociados que pudiesen determinar algunos otros aspectos de las culturas estudiadas. En este sentido, pocas resoluciones se pueden adoptar, puesto que los materiales de interés que se pueden destacar, no son abundantes y a veces no fueron recogidos con el cuidado necesario para la realización de estudios exhaustivos y posteriores. No obstante ello, el MATERIAL LITICO y el MATERIAL OSEO han sido tomados en cuenta para aportar al menos generalizaciones en sus respectivos sentidos.

Los sitios donde se pueden obtener algunas informaciones son los dos primeros observados en la gráfica de Seriación y que son Vizcaíno y Arroyo de Los Pocitos, donde se pudieron hacer cortes estratigráficos que rindieron estratigrafías en condiciones de estudiar. A pesar de todo y atendiendo al poco material existente y lo desparejo de su aparición, no se han podido constatar cambios de popularidades ó usos diferenciados a través del tiempo, punto que nos obliga a otorgar aspectos generalizados y a veces suposiciones de usos.

En cuanto al LITICO, el estudio de los materiales de los niveles de excavación, permitió establecer gran variedad de elementos entre los que se destacan: calizas silicificadas (no locales); nódulos de calcedonia (locales) son signos de utilización; arenisca ferrificada (recolección local) en piedras grandes para armar fogones (evidentes signos de quema); rodados de cuarzo sin formas determinadas, usados perfectamente como percutores; areniscas varias (especialmente con signos de uso como alisadores ó estecas para alisado de la cerámica); piedras con hoyos (en granitos, areniscas, etc), a veces con formatos muy grandes y pesados. Llamen la atención materiales no locales (aportados ?) como minerales de hierro, granitos, basaltos, etc, con los cuales, por sus condiciones petrológicas se hicieron boleadoras, molinos, Juanes, etc.

En cuanto al MATERIAL OSEO lo hemos adscripto a los restos de alimentación que tratamos aparte, pero cabe destacar que en cuanto a su uso herramental, el hueso pudo haber servido como punzones y como puntas de proyectil, como parece observarse a través de algunas de estas herramientas.

d) Enterramientos.-

En Junio de 1969, realizando un cateo sin intenciones de estudios estratigráficos, se obtuvo, ubicado en el primer nivel de ocupación del sitio V (Isla de Vizcaíno), un esqueleto con la falta de la mayor parte de su cráneo lo que podría deberse a remoción de huaceros ó a la acción de animales predadores.

La orientación del esqueleto era con la cabeza hacia el norte y extremidades hacia el sur, en posición boca abajo.

El largo del esqueleto desde la clavícula era de 1,52 mtrs.

No habían elementos que denunciaran algún tipo de ritual ó acompañamiento post mortuario del individuo.

En la rama mandibular inferior hallada como única parte del cráneo, se observaba una perfecta conservación de toda la dotación dental con un alto grado de abrasión absolutamente pareja en todos los elementos, a excepción de los tres primeros molares de la derecha que presentan un pronunciado desgaste hacia afuera en forma de "chanfle" ó bisel, hechos (según informe de Odontólogo) en forma natural y no por rotura de los molares. En su momento, en la publicación realizada respecto a este hallazgo, connotábamos la información aportada por los cronistas españoles sobre que los indígenas sobaban y ablandaban las tiras ó tientos de cuero mordiéndolos, con este carácter de la dentadura referida.

g) Explotación del medio ambiente para subsistencia.

También son pocos los sitios que han podido ser utilizados a los efectos de lograr una comprensión en este sentido, y los principales son los mismos tomados como referencia en el punto anterior.

Las recolecciones de este tipo de deshecho de alimentación a través del cual poder determinar los costumbrismos correspondientes, no fueron absolutamente completas como para hacer un seguro estudio, pero el uso de zarandas de distintos milimetrajes de malla permiten contar con gran parte del mismo.

En virtud de ello, podemos generalizar en cuanto a que los restos de MAMÍFEROS, PECES, MOLUSCOS, QUELONIOS determinan la utilización de tales para la alimentación.

En los restantes sitios que se ubican a través de la costa del Río Uruguay; no se pudieron levantar otra cosa que materiales cerámicos y líticos, puesto que todos ellos son de superficie.

En la Isla Infante, donde se excavó un sitio que integra esta fase en su evolución final, las preferencias alimenticias vuelven a colocarse hacia los mismos elementos que en los sitios primitivos, aunque no podamos con seguridad determinar cuál de ellos tiene mayoría sobre los demás.

La observación del desempeño de la gráfica de seriación de los sitios, nos permite deducir que los individuos integrantes de este grupo (grupos) cultural prefirieron no alejarse de las buenas y seguras de provisión alimenticia como es el Río Negro y sus islas del delta. Los intentos de alejarse hacia el norte como se destaca en algunos sitios prospectados (Caracoles Grande, Conchillas, Naranjo y Cuervo) se ve que no hicieron prosperar la idea de cambiar el ambiente propicio y acogedor desde donde proceden.

f) Patrón de poblamiento.

El avance de los estudios hasta el presente, con sólo prospecciones generales de los sitios y cateos ó excavaciones para determinar estratigrafías, no nos permiten especificar totalmente lo que en realidad podría considerarse "patrón de poblamiento". Lo que queremos significar bajo este aspecto es el costumbrismo de los individuos que dieron origen a esta fase arqueológica, en cuanto a asentamientos en

el terreno, en relación con tales ó cuales características geográficas.

Observando el mapa adjunto, la primera conclusión que se obtiene es la evidente utilización de las vías de agua importantes como los ríos Negro y Uruguay, para desplazamiento ó más seguramente para la obtención de elementos de subsistencia diaria.

Los dos primeros sitios ubicados al principio de la seriación, fijan la costumbre de elevar sitios cercanos al río, estipulando para la actualidad, varios niveles que nosotros los separamos arbitrariamente de 0,10 mtrs. cada uno a los fines de ordenamiento de las excavaciones y estudios inherentes a ella.

Después, los asentamientos, sobre las costas del Río Uruguay, se hicieron sobre lugares altos, amplios arenales en las desembocaduras de arroyos más ó menos importantes.

Estos sitios, como los ejemplos de los arenales de Pocitos (P) y Caracoles Chico (Chc-Chs-Chs2) fueron visitados varias veces en las recorridas efectuadas, intercalando en el tiempo las visitas a otras estaciones.

Al parecer, los asentamientos nuevos; NO se hicieron SOBRE los restos de los anteriores, sino contiguos, aprovechando las características "olladas" que se forman permanentemente en estos grandes médanos.

Dentro de este mismo asunto, podríamos informar sobre un estudio que hemos efectuado sobre los desplazamientos. Todos los sitios prospectados e incluidos en la gráfica de seriación, indican claramente una distancia de entre 10 y 15 kilómetros entre asentamientos. Sólo en dos oportunidades (y siempre según la gráfica) hay niveles consecutivos que corresponden a sitios alejados más de 20 kilómetros entre sí, lo que podría indicar (siguiendo la lógica observada) que aún restan recolecciones que hacer en alguna (s) estación (es) intermedia(s).

Como se podrá comprobar, un grupo de personas, no grande pero con el poco apuro que corresponde a quien no tiene rumbo fijo y que se ve acompañado por mujeres y niños, puede cubrir esta distancia promedio de 10-15 kilómetros, en poco más de 3 (tres) horas, lo que permite suponer la abundancia de sitios seguros, confortables y bien provistos buscados por los trashumantes.

A pesar de todo esto, existen algunos sitios que no distan entre sí más de 5 a 8 kilómetros.

g) Posibles contactos culturales.-

Sin pretender efectuar adelantos en este sentido, corresponde por así haberlo observado durante la investigación y por ser una tesis muy interesante, destacar las posibilidades que indiquen los contactos de esta cultura esbozada en fase VIZCAINO con otras.

En forma definitiva, esto no puede alcanzarse porque recién hemos comenzado a comprender el proceso poblacional del Bajo Río Uruguay y aún no se trabaja con firmeza y resultados, ni siquiera parciales. No obstante, ello, el mismo proceso de investigación mediante observación de colecciones particulares, materiales de otras investigaciones y demás investigaciones en regiones vecinas a la estudiada, ha permitido

notar enormes singularidades que coinciden.

Los estudios serán destinados en el futuro para reafirmar tesis respecto a origen y prosecución de este elemento cultural destacado en Fase Vizcaíno. Las tareas están previstas en la costa norte del Departamento de Soriano, apenas allí, cruzando el Río Negro.

No descartaremos en su oportunidad la revisión de los materiales extraídos en el Departamento de Gualeguaychú (Entre Ríos, Argentina)

Respecto a contactos culturales, corresponde hacer una información sobre la presencia del elemento cerámico de tradición tupiguaraní en algunos niveles del principio de la Seriación, en el sitio Vizcaíno.

La remoción desde hace años del sitio (inclusive la habitación humana contemporánea y el refugio de vacunos durante las crecientes) determinaron la mezcla de los materiales pertenecientes a los primeros 40 ó 50 centímetros del yacimiento.

En virtud de lo dicho, los materiales resultantes de una fugaz estadía tupiguaraní tardía en reocupación del sitio, hacen que todo se encuentre hoy junto (no asociado). Lo demuestra el hecho de que los porcentajes de los tipos cerámicos en los tres niveles removidos no experimentan cambios y son exactamente iguales, anulándose la variante cronológica a causa de la mezcla.

Conclusiones

- 1) Los estudios arqueológicos en el departamento de Río Negro (Uruguay) han llevado a esbozar conclusiones basadas en la aplicación de métodos y técnicas que permitan, esencialmente, ubicar al estudioso en el momento histórico pre conquista, determinando para RÍO NEGRO su característica respecto a ocupaciones humanas mediante la determinación de quiénes habitaron, dónde, como, hacia donde fueron, su bagaje cultural (contenido y cambio temporal y espacial); origen de sus grupos y destino de sus migraciones. Complementariamente, procuramos establecer qué connotaciones existieron entre la presencia de esos grupos indígenas, su forma de vivir, su adecuación de la vida a la ecología local ó el aprovechamiento de sus posibilidades para la subsistencia.
- 2) La FASE VIZCAINO se trata de un agrupamiento de sitios con características similares en cuanto al comportamiento de los materiales en ellos recogidos con técnicas preservativas y destinadas a la comprensión y dilucidación de los puntos ó asuntos del ítem 1).
- 3) Se trataría de un solo grupo humano que llega formando parte de una ola poblacional procedente del sur, aunque queda por averiguar su forma de transporte (Fluvial ó terrestre). El grupo tiene connotaciones muy interesantes con las esbozadas fases CERRO y YEGUADA 1 y 2 en el sentido de que todas estas fases tienen como material cerámico primordial en su principio, un mismo tipo cerámico (el laminar) aunque lo que de allí en adelante existe es justamente el abandono de tal tipo y su suplantación por otros tipos inventados en cada región de desenvolvimiento de la fase.

- 4) El desempeño de esta cultura que dio lugar a FASE VIZCAINO se produce en un Área relativamente pequeña de no más de 50 kilómetros de recorrido y siempre circunscripta a las costas inmediatas de los grandes ríos de la zona. Tales desplazamientos se produjeron a partir de la desembocadura del Río Negro (Isla de Vizcaíno) y desde allí hacia el norte por el Río Uruguay, hasta la altura de la hoy ciudad capital del departamento para luego regresar a la zona de origen.
- 5) El desenvolvimiento del grupo humano desde su ingreso a territorio de este Departamento, significó un brusco cambio aunque aún no podemos indicar específicamente en qué campos obró esta modificación para influir en la cultura de los individuos. Por lo pronto, en la cerámica se observa un cambio radical en cuanto a su fabricación y ello ya es bastante; mucho deberá cambiar las circunstancias de la vida de un individuo para que abandone ó cambie bruscamente algo tan tradicional y aprendido con tanto esmero y prácticas a través de su vida como es la fabricación del principalísimo elemento cerámico.

BIBLIOGRAFIA

- Boretto Ovalle, R.
1969 - "Datos e informes susceptibles de ampliación y/o modificación para el conocimiento y apreciación de la pieza de cerámica antropomorfa de Isla de Vizcaíno". Public. informativa del Museo de Río Negro (Mayo 1969).
- Boretto Ovalle, R.
1969 - "El trabajo cerámico indígena del Dpto. de Río Negro, Uruguay y Dos Representaciones cerámicas antropomorfas del delta del Río Negro, Uruguay" (Trabajos enviados al III Simposio de Arqueología de Área de Prata, Porto Alegre).
- Boretto Ovalle, R.
1969 - "Hallazgo de un esqueleto indígena en la Isla del Vizcaíno" (Folleto informativo del Museo)
- Boretto, R.; Bernal, R.; Schmitz Pedro I.; Becker, Itala -
"Arqueología del Dpto. de Río Negro - Secuencia cronológica para sitios del Río Uruguay y Río Negro. Anales del Primer Congreso Nacional de Arqueología y Segundo Encuentro de Arqueología del Litoral (Fray Bentos, 1973.)

AGRADECIMIENTO PUBLICO: La Dirección del Museo de Río Negro deja implícito su agradecimiento a los Sras. Rosendo y Felix Bernal y Nelson Muñoz, integrantes del grupo de Investigaciones no sólo por los trabajos referidos al presente informe sino por su valiosa cooperación en las tareas de compaginación de estos Anales.-

"LA CERAMICA DE SALTO GRANDE (URUGUAY)"

Por: ANTONIO DIAZ RODRIGUEZ (CEA)
CRISTINA ROUCO (CEA)

Colaboradores: ROBERTO CAMPORA y LUIS BRANCA. (MMHNS)

S u m m a r y:

The purpose of the present report, is to inform those investigator interested in the area of de "MIDDLE RIVER URUGUAY", the first results of the work carried out by us in 1972.

The ceramic period, appears excellently in the site on "ISLA DE ARRIIBA" (UP ISLAND), near "SALTO GRANDE" FALLS. We can there establish a deposit with sherds up to the depth of 0.90 mtrs.

The stratigraphic sequence is continuous, being for study purpose, divided into three levels:

- 1) 0.00 - 0.15 mts.
- 2) 0.15 - 0.30 "
- 3) 0.30 - and below.

Guarani phase: each one representing a phase. The first (the most recent) is made up of sherds of the "TUPIGUA RANI" TRADITION.

Up Island phase: The second level, brings to light a totally different pottery. The temper of ground sherds, the decoration "rhythmic bands", moldings, zoomorphic lugs, sculpture being typical of this phase.

"Salto Grande phase". The third level, is made up of sub-globular and globular vessels and plates. The most frequent decoration being red and/or ocre paint.

C o n s i d e r a c i o n e s p r e l i m i n a r e s :

El presente trabajo, es el resultado primario de las investigaciones realizadas por los autores en el Centro de Estudios Arqueológicos durante los años 1972-73, en el estudio y análisis de la cerámica de la zona de Salto Grande (Uruguay). Consideramos que es un trabajo más que preliminar, llamémosle una representación de lo más destacable del período cerámico en el área, para lograr que aquellos investigadores interesados en el estudio de la zona tengan los primeros datos compaginados.

Dos fueron las razones que nos llevaron a difundir estas investigaciones primarias: 1) la urgente necesidad de noticias sobre el área, la que hasta el momento estuvo prácticamente olvidada por los investigadores y 2) LA INMINENTE DESTRUCCION DE TODOS LOS SITIOS ARQUEOLOGICOS, a partir de la elevación de las aguas del Río Uruguay por la Represa de Salto Grande, cuyos trabajos avanzan rápidamente.

Finalmente, deseamos agradecer la colaboración prestada por los investigadores del Museo de Salto y la deferencia del Sr. Roberto Cámpora quien facilitó su colección y participó activamente de la investigación.

I n t r o d u c c i ó n

1.1. Datos generales de la zona prospectada. El Área a que hacemos referencia en el presente informe, ocupa una franja costera sobre el territorio uruguayo de 30 km. de largo. Se encuentra limitada por el lugar de los trabajos para el represamiento de las aguas del Río Uruguay al sur y por la población de Constitución al norte. Finalmente integran la zona tres islas situadas en Salto Grande. Está ubicada el área prospectada a menos de 20 kms. de la ciudad de Salto, al NW de la capital de la República Oriental del Uruguay. Son sus coordenadas: 31°10' y 31°24' de latitud sur y 58°20' de longitud oeste.

1.2. Antecedentes de investigación en el área. Los antecedentes de trabajos, ya sea sistemáticos ó no, son escasos en esta zona. Lo más importante hecho hasta el momento, se efectuó en la margen derecha del río, en la Provincia de Entre Ríos, Argentina. Mencionamos por su importancia, entre otros: Cigliano (1967 y 1971), Amílcar Rodríguez (1969-1970-1971).

En la margen izquierda del río e islas (correspondientes al territorio uruguayo) prácticamente no hay investigaciones dignas de mencionar, exceptuando Acosta y Lara (1956).

Desgraciadamente, debemos mencionar que debido a la inexperiencia de los investigadores en la zona, desde hace más de una década, se viene extrayendo material arqueológico en completo desorden, sin métodos ni técnicas apropiadas. Por supuesto que se descuenta la buena voluntad de estos investigadores, quienes ahora, entendiendo los errores del pasado comenzaron a trabajar con método y técnica, que es algo digno de mencionar.

Entre el material más significativo que han rescatado, se encuentran las PLACAS GRABADAS, ejemplares que aparecen también en territorio argentino. También alfarería campanuliforme con apéndices biomorfos, gran cantidad de cerámica lisa y decorada y material lítico (puntas de proyectil, boleadoras, molinos, etc.).

1.3. Las islas de Salto Grande. El presente informe se centrará fundamentalmente en el análisis y descripción de la cerámica extraída de las islas de "Salto Grande" ó "de Arriba" e isla "del Medio". Por sus características geográficas y naturales, las islas del Río Uruguay pueden dividirse en las que están al Norte de la ciudad de Salto y las que están al Sur.

SALTO GRANDE

SITIO 'ISLA de ARRIBA'

ENERO 1973

ESCALA 1:20.000

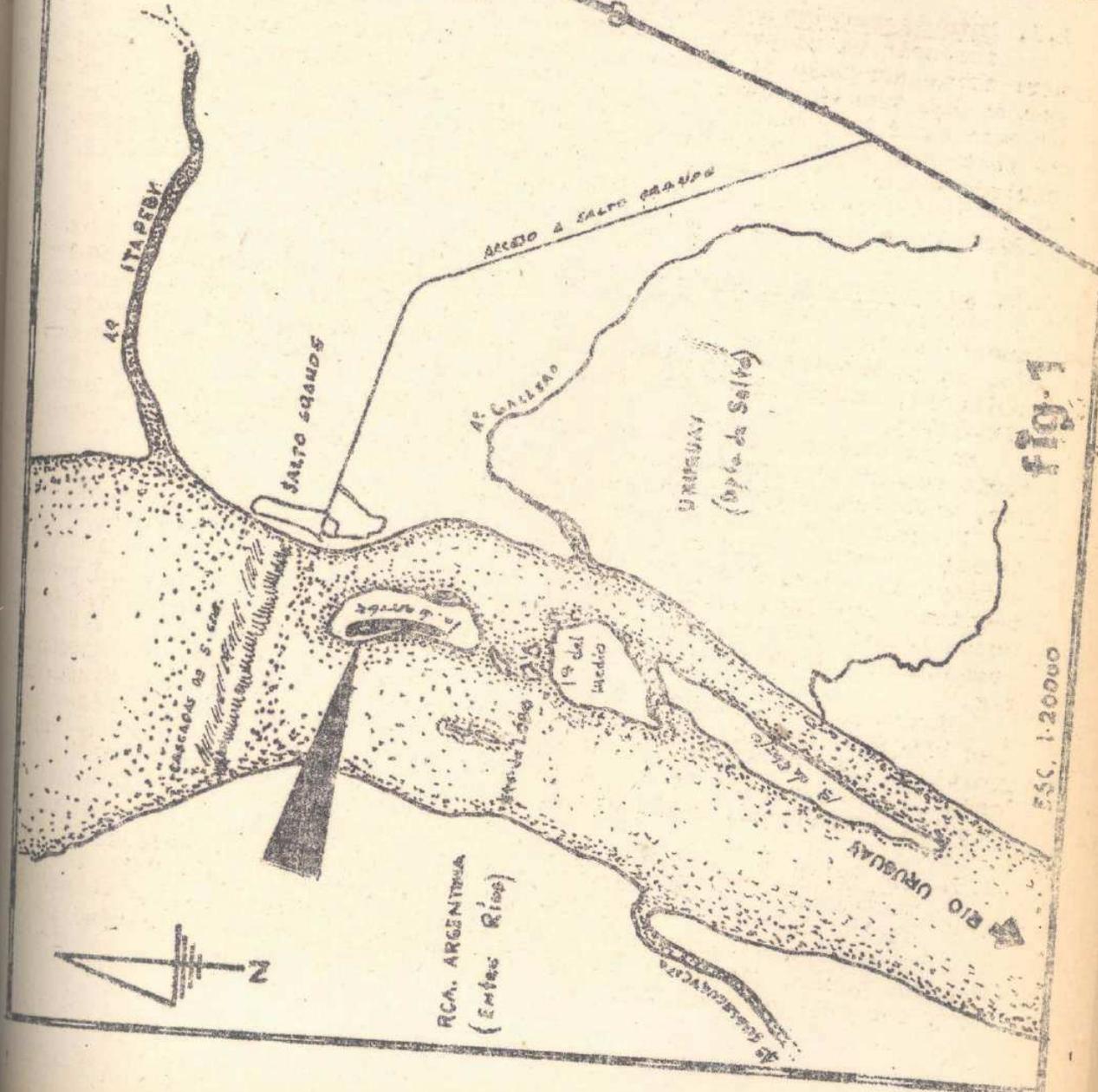
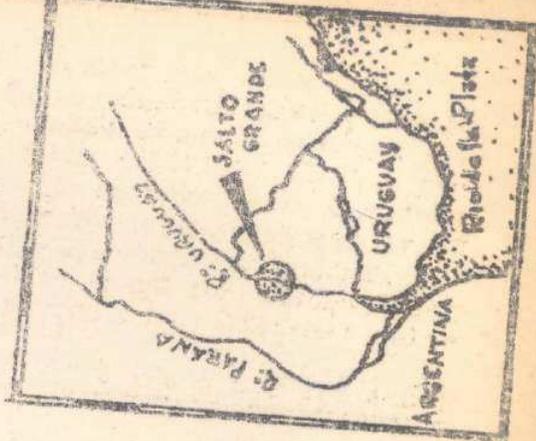


fig. 1

ESCALA 1:20000

Al norte: islas compactas, de vegetación tupida, con árboles de madera dura (quebracho, jacarandá, etc), maleza espesa y la presencia de juncales en la orilla, que impiden en muchos casos, el acceso a ellas. Las islas de Salto Grande componen este grupo.

Al sur: son más hospitalarias, de perfiles variados, bien forestadas ó con playas atractivas de arenas muy finas. Sus características más llamativas son la presencia de lagunas ó pantanos en el centro.

1.4. Geomorfología de la zona. El departamento de Salto, posee como estructura geológica superficial esquemática, un área basáltica en la región elevada del centro del país, recubierta por formaciones cenozoicas en las proximidades del Río Uruguay.

La formación "Salto" adquiere en los alrededores de la ciudad un máximo desarrollo. Son areniscas y arenas ferruginosas, conteniendo delgados lechos de gravilla y cantos rodados. A estas arenas se asocian niveles arcillosos. En la costa del Río Uruguay se puede comprobar la constancia con que aparecen los niveles de arcillas y arenas finas arcillosas, por encima de los loess y limonitas continentales de la formación "Tray Bentos" y por debajo de las areniscas de la formación del Plioceno.

El Salto Grande está determinado por la ausencia de basalto y roca volcánica del terciario superior. Estos obstáculos ofrecen dificultades a la navegación, sobre todo en el estiaje, imposibilitándola esta barrera natural. Sin embargo, la navegación puede realizarse aguas arriba del accidente rocoso.

Los suelos de la zona: el material madre de estos suelos está constituido por lavas basálticas. El relieve es ondulado y suave, con lomas muy extendidas y laderas muy largas, planas y ligeramente cóncavas. Ocasionalmente aparecen afloramientos rocosos. Los suelos predominantes son los (GRUMOSILES) (suelos profundos de color negro y textura pesada) y las PRADERAS NEGRAS (de textura más liviana). Ambos suelos son de reacción ácida y de saturación de bases por encima de 85%. El drenaje es moderado, el contenido de materia orgánica y la fertilidad son muy altos.

1.5. Flora y Fauna: Son puntos interesantísimos de estudio por la gran cantidad de especies existentes en el área. Desde el punto de vista fitogeográfico, el curso del Río Uruguay ofrece la mayor importancia, ya que por él han descendido numerosas especies de origen subtropical que se han instalado en sus orillas e islas. En las islas de Salto Grande, predominan el monte alto, de régimen fustal, con ejemplares de mucha edad y buen desarrollo. Tenemos entre otras especies: FRANCISCO ALVAREZ; GUAYABOS (Blanco y colorado), IBIRAPITA, LAPACHO, CORONILLA, UBAJAY, GUAVIYU, TALA, MATAJOJO, VIRARO, LAUREL, CORONDA, etc.

En las partes bajas próximas a las márgenes tenemos: AMARILLO, SAUCE CRIOLLO, BLANQUILLO, SARANDIES, etc.

Con respecto a la fauna, ésta ofrece características similares a la flora en cuanto a su diversidad.

MAMÍFEROS: zorro, guazubirá, carpíncho, nutria, comadreja, lobito de río, mano pelada, gato montés, etc.

PECES: dorados, tarariras, bagres, sábalos, surubíes, manguruyúes, salmones, pirañas mansas, etc.
AVES: cigüeñas, ñandúes, gallinetas, perdices, garzas (chica, grande y mora), biguás, etc.

2. LOS YACIMIENTOS PROSPECTADOS

Entrando en el tema estrictamente arqueológico debemos previamente mencionar la riqueza de la zona de Salto Grande en depositaciones prehistóricas.

Cinco son los sitios más importantes, en los cuales las excavaciones nos dieron un panorama del período cerámico en el área. Ellos son: Isla Salto Grande ó de Arriba, Bañadero, Isla del Medio, Caracoles y Estancia Gaudin. Sin lugar a dudas los más importantes son las islas y Bañadero.

2.1. Las islas: las dos islas prospectadas (figura) presentan la característica que las diferencia del resto de la zona de poseer yacimientos arqueológicos de gran riqueza en lo que a restos cerámicos se refiere. Isla de Arriba, fundamentalmente es el yacimiento tipo en la zona para el período cerámico. Por estas razones el presente trabajo se apoya en los datos obtenidos de las excavaciones e investigaciones de laboratorio de 7 cuadrículas, realizadas en dicha isla.

2.2. Bañadero: Situado en tierra firme, sobre la margen izquierda del río, se encuentra frente a la Isla del Medio (mapa). Es un yacimiento típicamente acerámico; sin embargo los niveles más recientes contienen cerámica lisa e incisa.

2.3. Otros: De Salto Grande hacia el norte, encontramos una serie de yacimientos de poca importancia. Los más interesantes son Caracoles (frente al Salto Grande) y Gaudin (a 15 kmtrs. de Salto Gde.) Los dos yacimientos se caracterizan por aparecer los restos de cerámica y lítico acompañados por una inmensa cantidad de valvas de moluscos.

3. EL YACIMIENTO ISLA DE ARRIBA.

3.1. Datos generales del sitio: desde hace una década, viene siendo objeto de excavaciones no sistemáticas, las cuales eliminaron casi toda la superficie del yacimiento. Hoy es difícil encontrar un lugar virgen para excavar. Esta fue la mayor dificultad con que nos vimos que los cortes estratigráficos son en su mayoría NO REPRESENTATIVOS del material que estuvo depositado.

La isla tiene una longitud máxima de 1.250 mtrs. y un ancho máximo de 500 mtrs. Sus características en lo que se refiere a flora y fauna ya fueron expuestas en 1.3.-

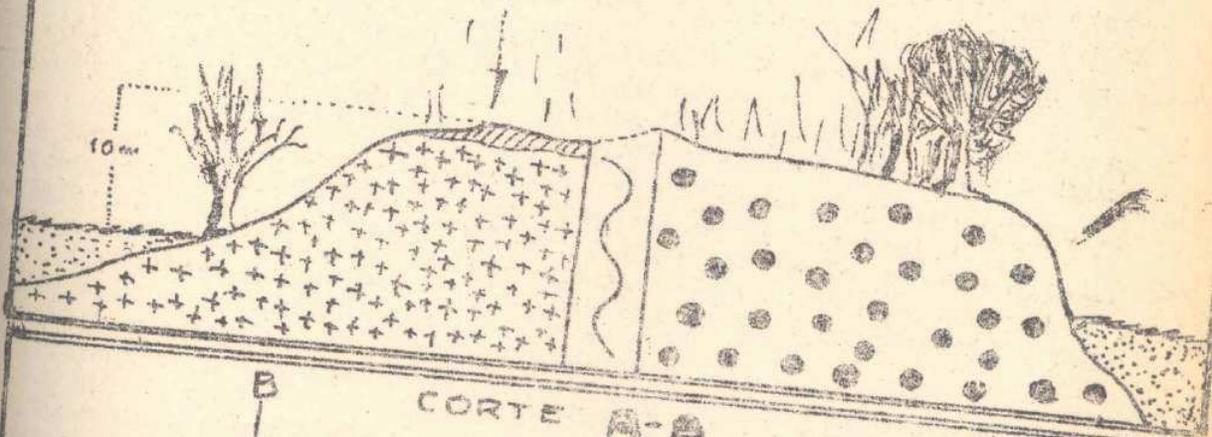
En la ribera oeste de la isla y ocupando prácticamente toda su extensión, se encuentra situado el yacimiento. Se han efectuado cateos en distintas partes para ubicar otros posibles sitios de asentamiento indígena, lo cual demostró que la ribera este también fue un lugar de habitat, pero en forma totalmente transitoria. Consideramos que carece por completo de importancia por lo cual no se tomará en cuenta en las futuras investigaciones.

UBICACION del SITIO en el AREA TOTAL



CORTE B-B

yacimientos



CORTE A-A

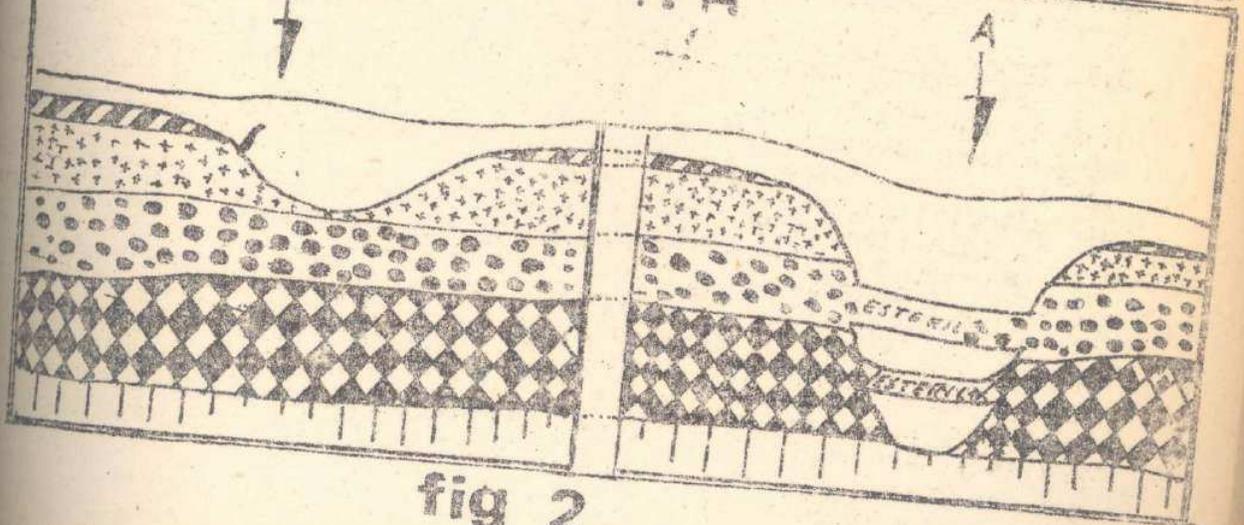


fig 2

3.2. Distribución espacial de la cerámica. Como mencionamos en 3.1., el yacimiento ocupa casi la totalidad de la ribera Oeste. Los primeros niveles corresponden al período cerámico. La distribución de la cerámica se da en forma homogénea a lo largo de una faja costera. No se ha detectado discontinuidad, pero sí lugares de mayor popularidad. Son dos las concentraciones ubicadas, en las cuales apareció la mayor parte de la alfarería campanuliforme, extraída por los investigadores de Salto y por nosotros. En primera instancia suponemos que estas dos concentraciones fueron los primeros sitios de habitación. Luego, el sitio se extiende (prof. 0.30 mtrs) a lo largo de toda la costa Oeste sucediéndose sin interrupciones hasta la superficie.

Una de las concentraciones, a la que le daremos mayor importancia en el trabajo, presenta una secuencia arqueológica que cubre los períodos cerámico y precerámico de la zona. El período cerámico se iniciaría a una profundidad aproximada a los 0.90 mtrs dándose también sin interrupciones hasta la superficie.

3.3. Conclusiones sobre el yacimiento: Es muy difícil poder elaborar en estos momentos hipótesis concretas sobre el lugar de asentamiento, debido fundamentalmente a que las excavaciones se realizaron en los bordes de estas concentraciones, ya que las partes del centro están totalmente depredadas. Por lo tanto, consideramos que los tipos cerámicos campanuliforme, al igual que la poca presencia de alfarería decorada y "campanuliforme", nos está mostrando la relativa pobreza de los datos estratigráficos obtenidos. Más si consideramos la gran cantidad de alfarería de los tipos mencionados más arriba que se encuentra en manos de coleccionistas de Salto, extraída a pocos metros de las excavaciones realizadas por nosotros. Sin embargo, con los incipientes datos estratigráficos que tenemos de dicha cerámica, con los obtenidos por nosotros para esa cerámica en los distintos cortes estratigráficos y, con un trabajo paciente y largo de fichaje de datos y comparación, consideramos viable la integración de esa cerámica a una de las fases que se determinaron.

Finalmente, destacamos la importancia de este yacimiento, ya que las investigaciones que venimos realizando en él, permitirán en el futuro asegurar con datos irrefutables la presencia de ceramistas con técnicas evolucionadas que dejaron restos que denuncian su directa conexión con las zonas de Corrientes y Santa Fé (Argentina).

No escapa a nuestro conocimiento que los datos obtenidos hasta el momento, solamente permiten esbozar más que una secuencia local tentativa, que se confirmará ó modificará con las sucesivas investigaciones.

4. SECUENCIA LOCAL (TENTATIVA)

4.1. La cerámica de Salto Grande. Ya no cabe la menor duda de que Salto Grande toma como área arqueológica, enorme importancia y principalmente por la riqueza del período cerámico. Este, está conformado por una secuencia estratigráfica de no muy extensa duración. Consideramos que su aparición es tardía en la zona, pero, su complejidad lo hace elemento fundamental para la comprensión y determinación del período cerámico del litoral.

Trataremos ahora de ubicar en la secuencia cultural del Litoral de Serrano, la que tentativamente elaboramos para la zona de Salto Grande.

4.2. Consideraciones previas. Para obtener una mayor claridad en lo que se refiere a cronología relativa en el área, creemos necesario decir que:

- oo El yacimiento tipo para el estudio de la cerámica Salto Grande es "Isla de Arriba", que contiene las manifestaciones de los tres momentos en que se puede dividir el período: temprano, medio y tardío.
- oo El análisis estratigráfico de este sitio indicó la distinción de por lo menos tres grupos de habitantes de diferente origen que, en algún momento, parecen haber convivido.
- oo Las conclusiones a que llegamos, coinciden y, por lo tanto se insertan a lo dicho por Serrano acerca de las culturas del Litoral.
- oo Por último estamos de acuerdo con la inclusión en la secuencia, la fase guaraní tardía, ya mencionada por Sigliano (1971), pero, considerando "Isla de Arriba" el yacimiento en que está mejor representado.

4.3. Fase III: SALTO GRANDE (facie de la cultura entrerriana de Serrano)

Fase entrerriana

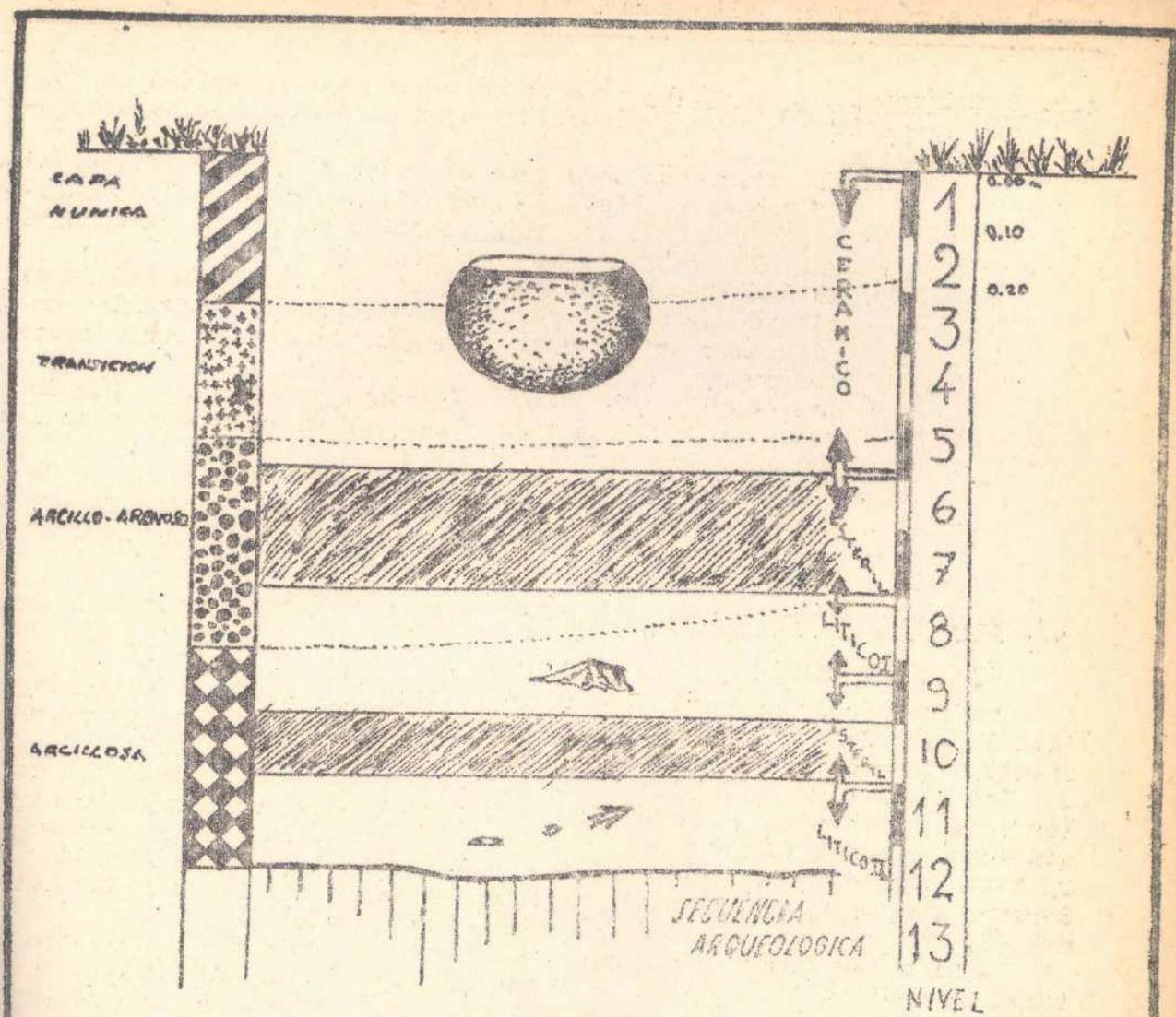
Confirmando lo expuesto por Serrano (ob.cit.) quien en su tentativa de periodización determinó una facie SALTO GRANDE, como perteneciente a la cultura entrerriana.

Los niveles más profundos del yacimiento "Isla de Arriba" y todos los de los restantes de Isla del Medio y de la costa uruguaya, contienen los elementos típicos del patrimonio de la "cultura entrerriana". Se trata principalmente de cerámica, característica de la facie de Serrano (Salto Grande inciso). Lo complementa la utilización intencional (?) de espículas de esponjas como anti-iplástico.

También las formas son características. Se trata de recipientes de forma no modificada, globulares y sub globulares; ollas, escudillas y platos playos. La única decoración es la incisión en guarda zig-zag sumamente tosca y el reticulado que en ocasiones cubre la totalidad de la vasija, y finalmente la pintura no zonal, en franja paralela al borde de la vasija. Midiendo el ángulo determinado por la pared del recipiente con la horizontal pudieron determinarse las siguientes formas:

- 1) Ángulo mayor a 110°: Vasijas globulares y sub globulares de contornos simples. Algunos bordes presentan un pequeño refuerzo interno. Corresponden a los tipos Salto Grande simple, inciso y pintado, los cuales no presentan variación en lo referente a pasta, cocción, superficie, etc.
- 2) Ángulo menor que 45°: Platos playos. Generalmente pintados (rojo ocre).

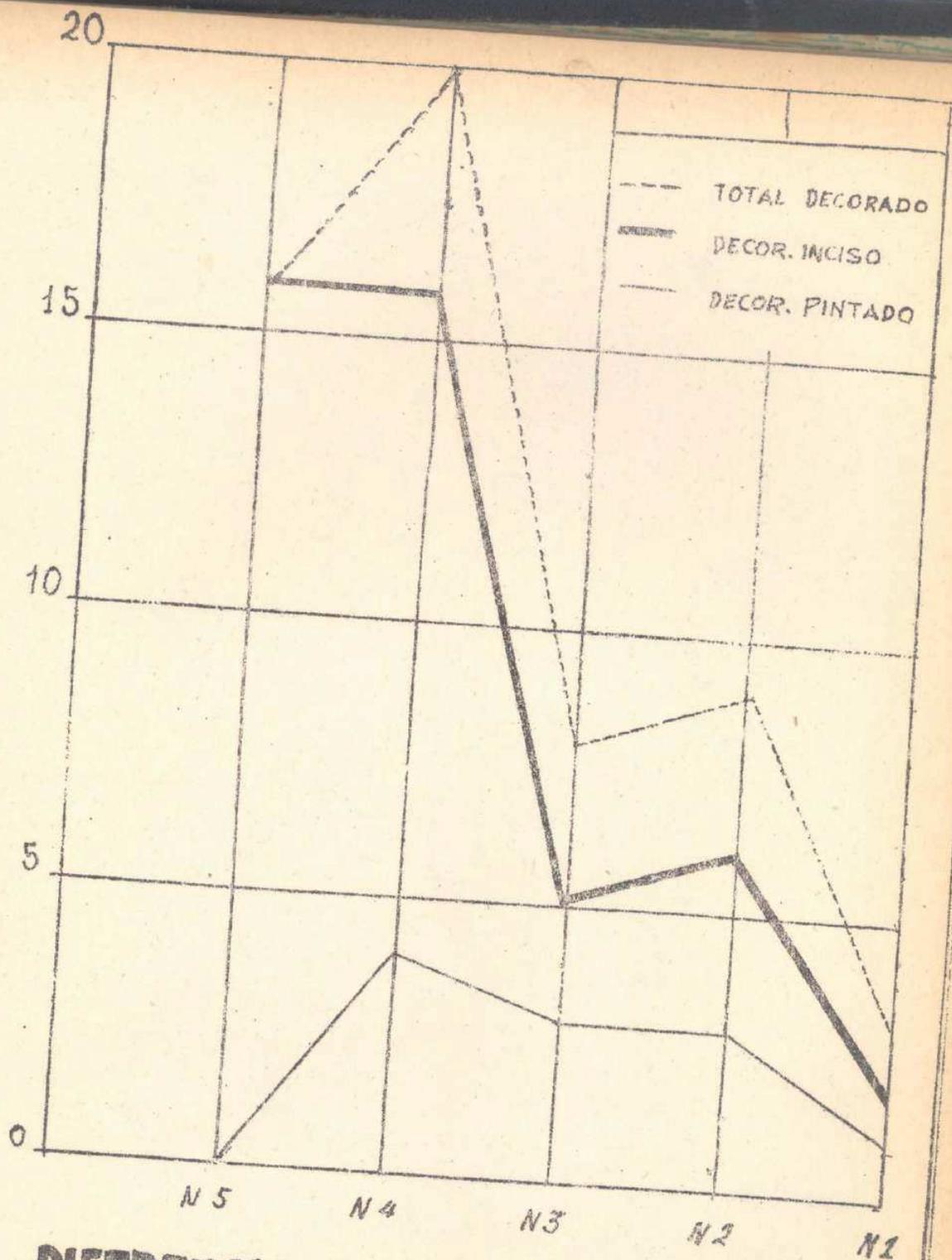
La fase Salto Grande, aparece como dijimos en los niveles inferiores del yacimiento "Isla de Arriba". Sin embargo, es PERSISTENTE EN EL TIEMPO y llega hasta los niveles más tardíos, en los cuales desaparece confundándose con la cerámica guaraní.



ISLA de ARRIBA

COADRICULA 3 PERFIL W

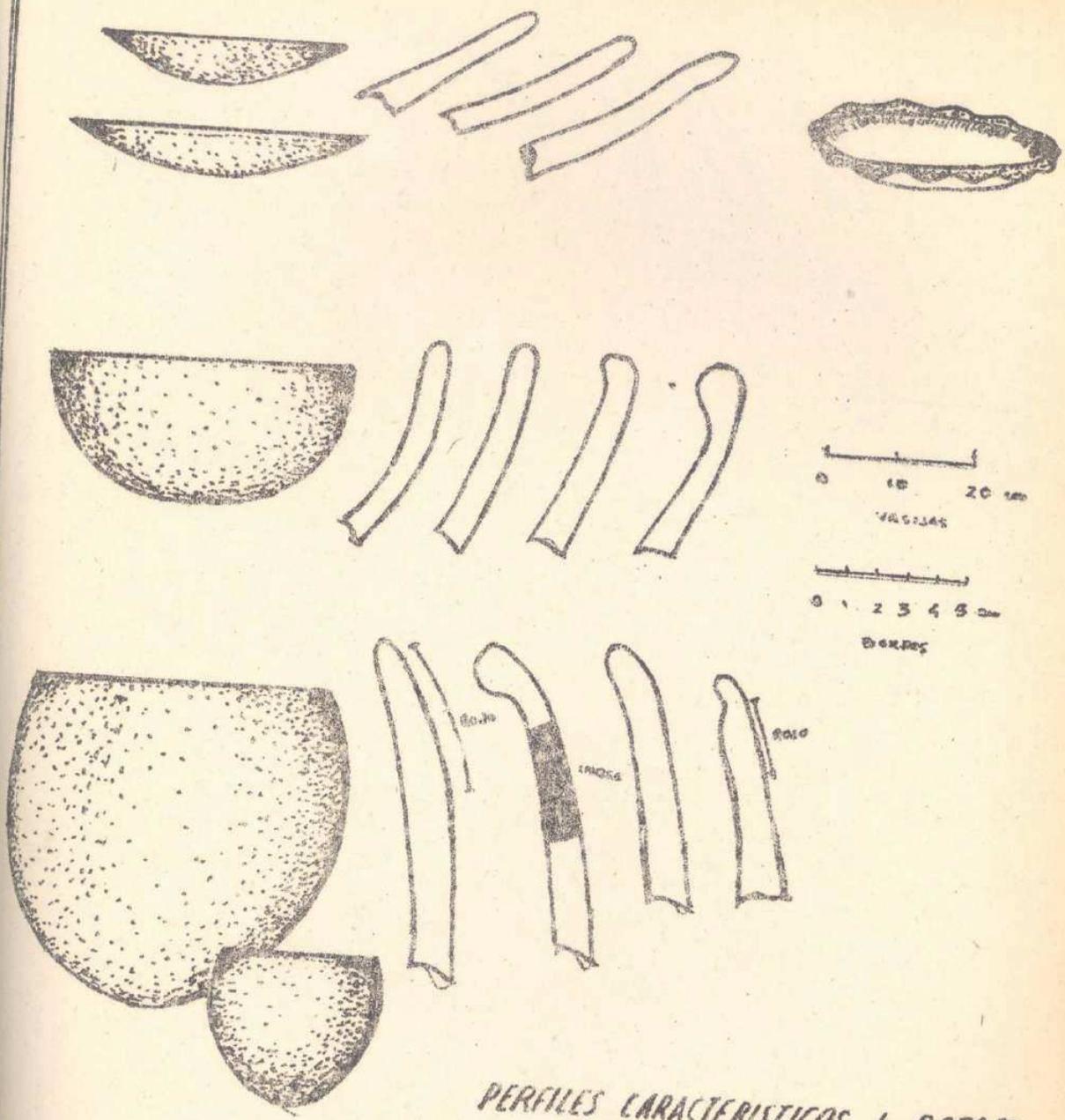
fig 3



DIFERENCIA PORCENTUAL DECORADO

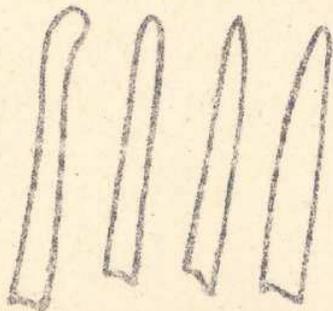
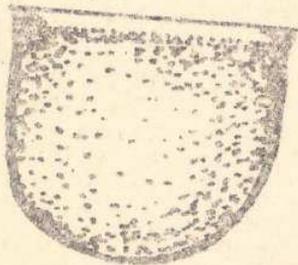
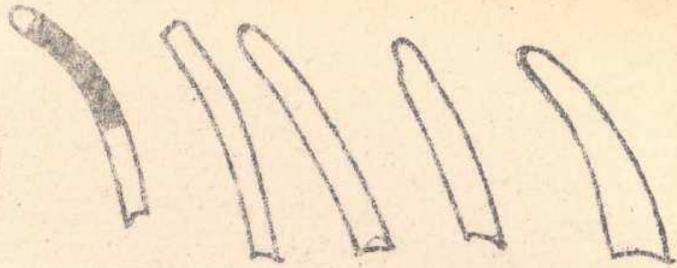
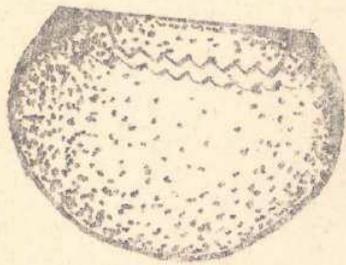
SALTO GRANDE ISLA de ARRIBA (C3)

fig. 4

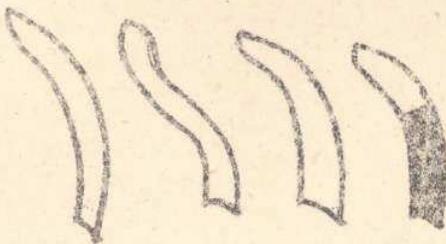
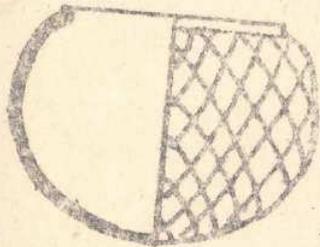


PERFILES CARACTERISTICOS de BORDOS y
 RECONSTRUCCION de VASIJAS
 SALTO Gde. SIMPLE, DINTADO e
 INCISO

fig. 5



0 10 20 cms
VASIJAS



0 2 4 6
BORDES

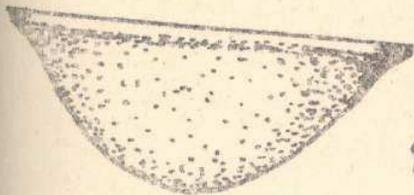


fig 6

FASE II - "ISLA DE ARRIBA" (facie de la cultura de los ribereños plásticos de Serrano).

Compuesta por las manifestaciones plásticas que la identifican, principalmente las llamadas "alfarerías gruesas" ó "campanas" y los recipientes con apéndices biomorfos (generalmente psitácidos).

UBICACION ESTRATIGRAFICA: Encontrándose asociada a una alfarería lisa del tipo "Salto Grande inciso" entre los 0.15 y 0.35 mtrs, esta fase ha permitido los siguientes hallazgos:

- oo TORTEROS
- oo APENDICES BIOMORFOS
- oo ALFARERIA "CAMPANULIFORME"
- oo ESTATUILLAS DE CERAMICA
- oo Complejas técnicas de decoración.

¿Qué conexión tiene esta fase con la anterior Salto Grande? Según Serrano, la cultura de los ribereños se habría formado con una infraestructura dada por la cultura entrerriana a la cual complementa los diferentes aportes de origen arawak (alfarería gruesa, apéndices biomorfos). Creemos que este yacimiento tiene una secuencia estratigráfica casi completa de este proceso por las siguientes razones:

- a) Los niveles más profundos contienen la cerámica típica de la facie elaborada por Serrano para la cultura entrerriana en Salto Grande.
- b) Es persistente en el tiempo. Hasta prácticamente la superficie se suceden en toda la columna estratigráfica los hallazgos de esta cerámica. Es decir entonces que al no presentar (hasta el momento) signos de abandono del sitio (decrecimiento de la popularidad de cerámica, niveles estériles, etc) podemos pensar que la infraestructura de los ribereños plásticos estuvo presente en todo el tiempo de ocupación del sitio.
- c) Inusitadamente aparecen: cambios en lo referente a patrimonio cultural (arriba mencionado) y también en lo referente a técnicas de manufactura (antiplástico de tiestos molidos), pastillaje decorativo, modelado, etc. El engobe se hace más popular al igual que complicados motivos geométricos incisos.

Todos estos nuevos elementos culturales aparecen "repentinamente" entre los 0.30-0.35 mtrs. de profundidad entre la cerámica tosca de los niveles inferiores y la guaraní de la superficie.

Como mencionábamos en 3.2. es a esta profundidad que la distribución espacial de la cerámica se hace a lo largo de prácticamente toda la ribera Oeste de la isla, lo cual nos está indicando un marcado aumento del número de pobladores del yacimiento.

Otro elemento que tal vez pueda ser el mayor indicador en futuras investigaciones de este proceso, es la tendencia (lámina) de la decoración incisa y pintada a decrecer hasta prácticamente desaparecer (en el momento del comienzo de la fase II) de los tipos Salto Grande inciso y pintado. Quizás este cambio en los motivos decorativos sea el mejor elemento de juicio. Pero debemos aclarar que nunca desaparece Salto Grande Inciso y Pintado; lo que insinuamos es que haya sido desplazado en un momento por los nuevos tipos decorativos.

FASE I - "GUARANI"

Característica de todo el Río Uruguay, está bien representada en Salto Grande en el yacimiento "Isla de Arriba". Se caracteriza por la alfarería pintada (bicolor-policroma) y decorada plástica (corrugado-ungulado). La cantidad de tiestos exhumados es grande por lo cual consideramos que el asentamiento en cuanto al número de pobladores fue importante. Aparece entre los 0,00-0,15 mtrs.

5. CONCLUSIONES Y CORRELACIONES

La secuencia cultural que se expone en el presente trabajo, son el resultado de los trabajos de campo y laboratorio realizados por los autores como integrantes del Centro de Estudios Arqueológicos de Montevideo.

Las tres fases expuestas en forma tentativa, tienen su conformación con elementos totalmente diferenciados. Además desde el punto de vista cronológico ocupan un lugar importante en la columna estratigráfica, por lo cual desestimamos la posible confusión por nuestra parte de asentamientos esporádicos ó complicados mecanismos de cambios en el endogrupo primitivo.

En lo que se refiere a las fases "Salto Grande" e "Isla de Arriba" creemos están estrechamente emparentadas. La cultura entrerriana de Serrano (que integra Salto Grande como una de sus fascias) sería la base de lo que él llama para el período tardío cultura de ribereños plásticos (presente en la zona de estudio según nosotros en la fase "Isla de Arriba").

La alfarería gruesa ó campanuliforme sería uno de los elementos diagnósticos de mayor relevancia para indicar esta fase. Se encuentra constituyéndola los siguientes tipos determinados por Serrano:

- 1) FIGURAS RECORTADAS O SILUETAS
- 2) ESCULTORICAS MAZISAS (antropomorfas)
- 3) ESCULTORICAS HUECAS (Campanas)

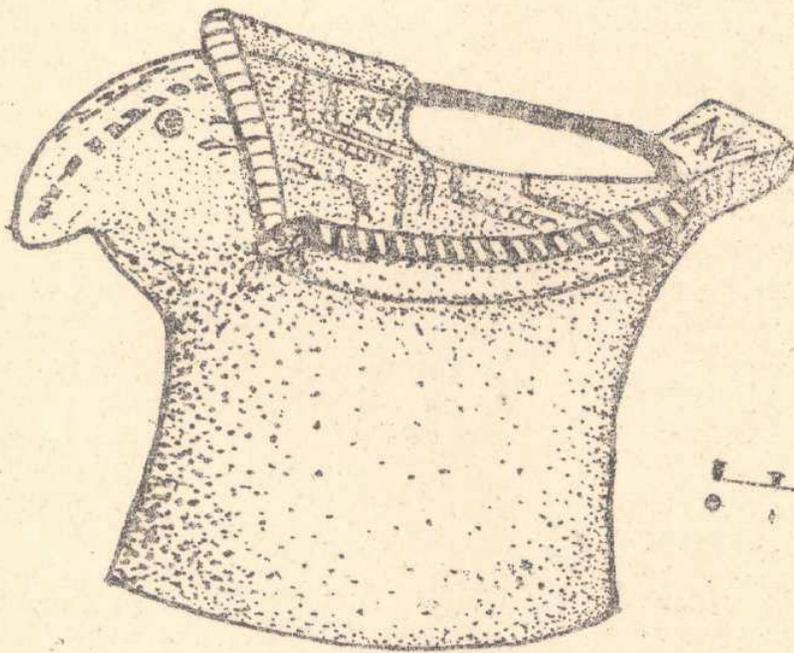
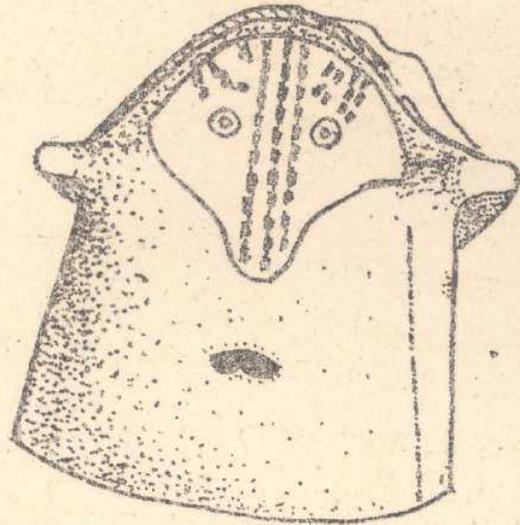
Finalmente, en los niveles más recientes, se ubicó la fase guaraní. De acuerdo a Cigliano (ob.cit.) tendría una antigüedad similar a la encontrada en Isla "Martín García" (1.545 A.D.)

Los restos económicos evidencian culturas recolectoras-pescadoras-cazadores. Aparecieron espinas y vértebras de pescado; huesos de ocervidos, carpinchos, etc y gran cantidad de valvas de moluscos de las variedades *ASOLENE MEGASTOMA* y *FELIPPONEA HIERINGI*.

Desconocieron la punta lítica, apareciendo sí de hueso, al igual que boleadoras, molinos y morteros. El material lítico asociado con la cerámica, es en todo momento sumamente tosco. La materia prima preferida fue la arenisca silicificada (metacuarcita).

No creemos posible asociar a una de las fases antes determinadas las *PLACAS GRABADAS*, las cuales consideramos parte constitutiva del período precerámico. En las excavaciones han sido ubicadas estratigráficamente en los niveles acerámicos, asociados a puntas líticas, boleadoras, molinos pilones lisos y grabados y un lítico no tan pobre como

ALFARERIA "CAMPANULIFORME" d. SALTO GDE.
COLECCION ROBERTO CAMPORA

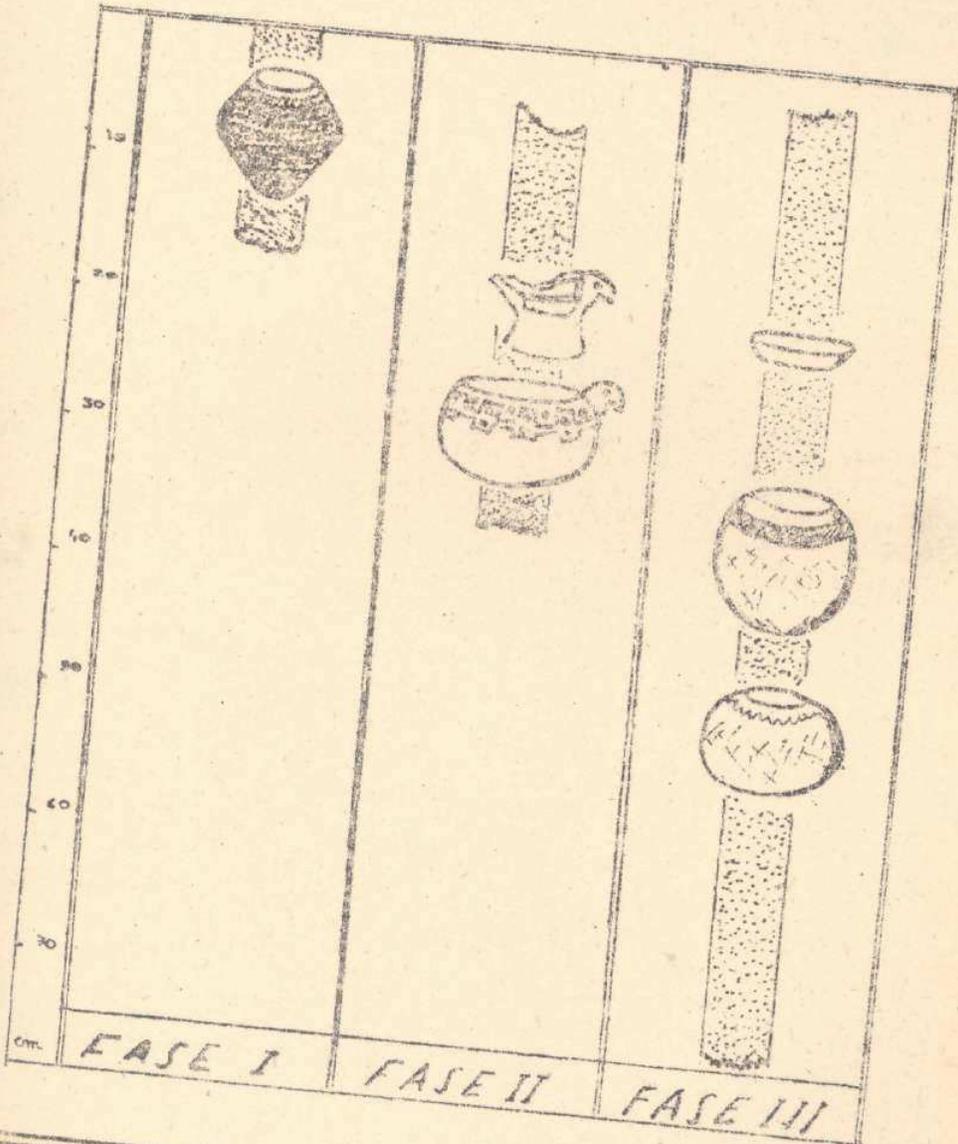


0 1 2 3 cm

fig. 7

CONSERVAÇÃO ETNOGRÁFICA (TENTATIVA)

SALTO DE ... DE ...



que se asocia a la cerámica en los niveles superiores de todos los sitios.

Las correlaciones que se establecieron fueron las siguientes:

FASE III (SALTO GRANDE): determinada por Serrano como facie de la cultura entrerriana. Estaría relacionada con las fases IBICUY y SARANDI, al igual que las determinadas por Rodríguez: Cº del Tigre y Puerto de los Aguateros (Federación y Concordia, respectivamente).

FASE II (ISLA DE ARRIBA): tentativamente insinuamos posible contacto directo con la facie de los "ribereños" de Serrano de MALABRIGO. Según los hallazgos de alfarería gruesa hechos en Salto Grande, la similitud con los del yacimiento de Goya son enormes.

FASE I : (GUARANI) Determinada por Cigliano-Raffino-Caggiano, podría adscribirse a la fase Martín García.

Dejamos nuevamente constancia que la determinación de las fases I y III no nos corresponden; son incluidas haciendo expresa mención de las fuentes utilizadas: Antonio Serrano (1972) y Cigliano-Raffino-Caggiano (1971).

S A L T O G R A N D E
Secuencia tentativa

| EXPRESION CULTURAL | CORRELACIONES | SITIOS | FASE | PERIODO |
|---|---|---------------------------------------|------------------|--|
| TRADICION GUARANI (oo) | MARTIN GARCIA | ISLA de ARRIBA | GUARANI | C O C I M A R R E R I A N O |
| RIBEREÑOS PLASTICOS | MALABRIGO GOYA | ISLA de ARRIBA | "ISLA DE ARRIBA" | |
| CULTURA ENTRERRIANA (o) | Cº del Tigre Pto. Aguateros Ibicuy Sarandí (Serrano) | Isla de Arriba Caracoles Gaudin | SALTO GRANDE | |
| (oo) Según Cigliano-Raffino-Caggiano (o) Fuentes: Serrano y Amílcar Rodríguez. | | | | |

6 . AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo se realizó gracias a la colaboración prestada por las siguientes instituciones, organismos estatales y personas:

-Museo Municipal de SALTO

-Intendencia Municipal de Salto

-Museo Municipal de RIO NEGRO.

Sres. Antonio Appa Lucas, Roberto Cámpora, Luis Castro, Julio Ambrosini, Gregorio Lafourcade, Luis Branca, quienes colaboraron en la parte técnica del presente trabajo, al igual que el resto de los colaboradores del Museo Municipal de Salto.

-Sres. René Boretto, Rosendo Bernal, Félix Bernal y Ernesto Dos Santos del Museo Municipal de Rio Negro (Fray Bentos).

-La inapreciable colaboración de la Srta. Irma Cansiani Biasetti, quien facilitó nuestra estadía en el Parador "Horacio Quiroga" de Salto Grande, a su cargo,

-Así mismo al Sr. Pacheco encargado del transporte en la zona de prospecciones y todas aquellas personas que de un modo u otro colaboraron para facilitar nuestros trabajos en el campo.

-Finalmente, la inapreciable colaboración del Centro de Estudios Arqueológicos, de su Comisión Directiva y principalmente de su Director, Cr. Antonio Taddá, quien nos aconsejó en todo momento en esta investigación.

7. BIBLIOGRAFIA

ACOSTA Y LARA (1956) Los Chaná Timbú en la Banda Oriental. Montevideo.

CIGLIANO. E.M. (1967) Nota preliminar sobre los hallazgos prehistóricos en la zona de Salto Grande. La Plata.

CIGLIANO-RAFFINO-CAGLIANO (1971) Resultado de las investigaciones arqueológicas en la zona de Salto Grande. La Plata.

MARUCA SOSA, R. (1957) La Nación Charúá, Montevideo.

MEGGERS-EVANS (1969) "Cómo interpretar el lenguaje de los tiestos" Smithsonian Inst. Washington D.C.

MUÑOA, J.A. (1965) "Los pueblos prehistóricos del territorio uruguayo", Montevideo.

RODRIGUEZ AMILICAR (1970) "Arqueología del Nordeste de Entre Ríos", Concordia.

" " (1970) En "Revista" (pag. 12 y sgtes) N° 1

SCHMITZ-CERUTI-GONZALEZ-RIZZO (1972) "Los materiales del sitio Mini I (Goya, Corrientes).

SERRANO, A (1972) "Líneas fundamentales de la arqueología del Litoral (una tentativa de periodización)".

"Informe preliminar acerca del
hallazgo de una pipa indígena en
el Arroyo Las Cañas, Cerro Largo,
Uruguay.-"

Prof. Carlos Enrique ETCHEVERRY BENITEZ
Prof. Néstor SILVESTRE GUTIERREZ
Prof. Adán LEYES FARÍÑA

Centro Regional de Investigaciones
Históricas de Cerro Largo, ROU.

1. Generalidades.-

El lugar del hallazgo que hoy nos ocupa, se denomina "Las Cañas" y está ubicado en la 12a. sección del Dpto. de Cerro Largo, en márgenes del arroyo del mismo nombre, afluente del río Yaguarón. Sus coordenadas geográficas son: 53°10' Long.W y 32°04' Lat.S.

Sobre esta zona en cuestión no se ha publicado nada y hasta la fecha no se han detectado en el lugar otros sitios arqueológicos ni se han ubicado objetos aislados.

La zona se sitúa dentro de la denominada penillanura cristalina Platino-Atlántica, asentada sobre el basamento cristalino, ofrece un relieve suavemente ondulado, con colinas y cerros, que muchas veces agrupados constituyen sierras y asperezas. El suelo zonal es en general del tipo de pradera, marrón oscuro, medianamente fértil. Dentro de la pradera, se destaca la vegetación serrana de la próxima Sierra de los Ríos, mientras que los arroyos están marginados por montes franjas ó galería. En la zona baja ocurre la vegetación de bañado, siendo el pajonal donde predomina la paja brava (*Panicum prionitis*), la asociación más característica (CHEBATAROFF, 1954).

La pluviosidad media de la región es de 1100 mm mientras que la isoterma anual es de 16°.

Con respecto a la flora nativa, característica de la zona sur brasileña, consignamos entre otras: Sarandí colorado (*Gophalanthus glabratus*), Tarumán (*Citharexylum montevidense*), Mataojos (*Poluteria salicifolia*), Cambuy (*Myrcia ramulosa*), Envira (*Daphnopsis racemosa*), Tuna (*Opuntia arechavaletai*), Coronilla (*Scutia buxifolia*), Congorosa (*Maytenus ilicifolia*), Anacahuita (*Schinus molle*), Aruera (*Lithraea brasiliensis*),

Ceibo (*Erythrina cristagalli*), Algarrobo (*Prosopis nigra*), Plumerillo rojo (*Calliandra tweedii*), Espinillo (*Acacia farnesiana*).

En la fauna citaremos dentro de la clase de los Mamíferos a: Carpincho (*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayensis*), Comadreja colorada chica (*Monodelphis dimidiata*), Mulita (*Dasypus septemcinctus*), Mao-pelada (*Procyon cancrivorus nigripes*), Lobito de río (*Lutra paranaensis*), Zorrillo (*Conepatus suffocans*), Gato pajero (*Felis colocola nuñoai*), Apereá (*Cavia pamparum*), Tucú-tucú (*Ctenomys torquatus*).

En las aves observamos: Avestruz (*Rhea americana intermedia*), Perdiz chica (*Nothura maculosa maculosa*), Aguila mora (*Buteo fuscescens*), Teruterero (*Belanopterus cayennensis lampronotus*), Paloma de monte (*Columba picazuro picazuro*), Cotorra común (*Myopsitta monachus monachus*), Hornero (*Furnarius rufus rufus*), Benteveo (*Pitangus sulphuratus argentinus*).

2. Descripción de la pieza .-

La pipa fue ubicada sobre un banco de arena por obreros municipales que estaban extrayendo el material destinado a obras en la ciudad de Melo.

Pertenece a uno de los autores de esta comunicación (el Prof. Adán Reyes Fariña) quien la integró a su colección particular como miembro del Centro Regional de Investigaciones Históricas.

En el presente trabajo y para la clasificación de las pipas indígenas, nos atenemos a la morfología del Prof. Antonio Serrano (*Arqueología Brasileña-Subsidio para la Arqueología del Brasil Meridional, 1937, San Pablo. PP. 28 y ss.*), seguida también básicamente por la Prof. Itala Irene Basile Becker en su obra "*Cachimbo do Rio Grande do Sul*" (*Anais do Terceiro Simposio de Arqueologia da Area da Prata, 1969, Inst. Antichietajo de Pesquisas. PP. 140 y ss.*)

Por consiguiente, y siempre ateniéndonos a las características particulares, la ubicaríamos dentro del tipo angular, subtipo a) de porta boquilla corta. Referente a las medidas indicadas, consideramos en el tamaño de la pieza dos medidas fundamentales: longitud y altura máxima.

Para la longitud tomamos la medida correspondiente al largo total en sentido horizontal, desde el cuerpo del hornillo, extremidad distal, hasta la opuesta de la chimenea ó proximal. Para la altura máxima, colocamos la pieza sobre su base y desde allí medimos hasta la porción superior (distal referida a la base) del hornillo.

Además incluimos por considerarlas de interés, otras medidas, así como el ángulo de inserción de la cavidad del hornillo con la porción media interna de la chimenea.

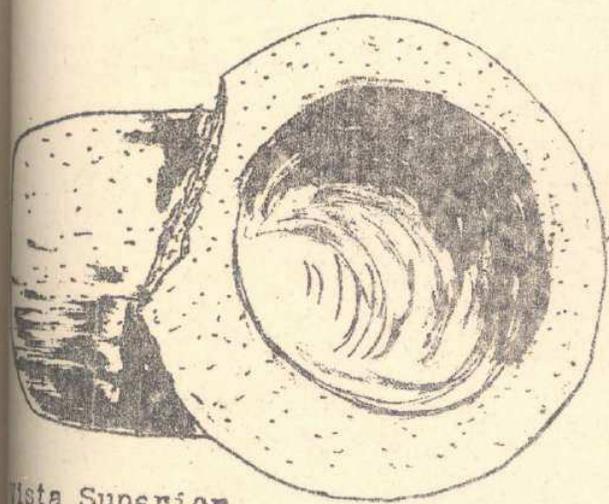
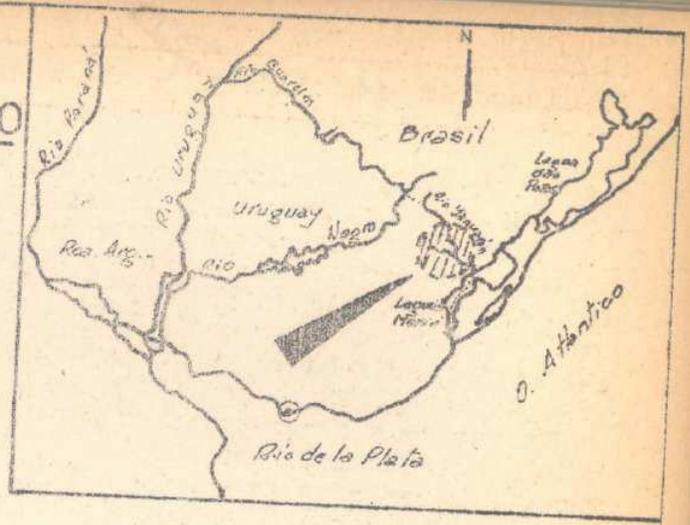
2.1 Pasta.-

Evidentemente, se ha utilizado arcilla del lugar, adicionándole arena local y presenta además gránulos de hematita.

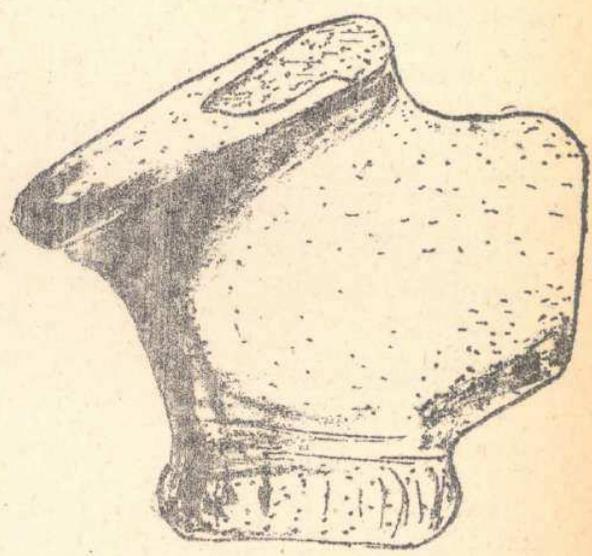
2.2. Antiplástico

El utilizado corresponde a arena de granos finos a medios y hematita, no evidenciando a la observación del binocular otros elementos extraños. La pieza presenta una fractura accidental, reciente, en el borde

PIPA DEL ARROYO LAS CAÑAS
 DPTO. de CERRO LARGO
URUGUAY



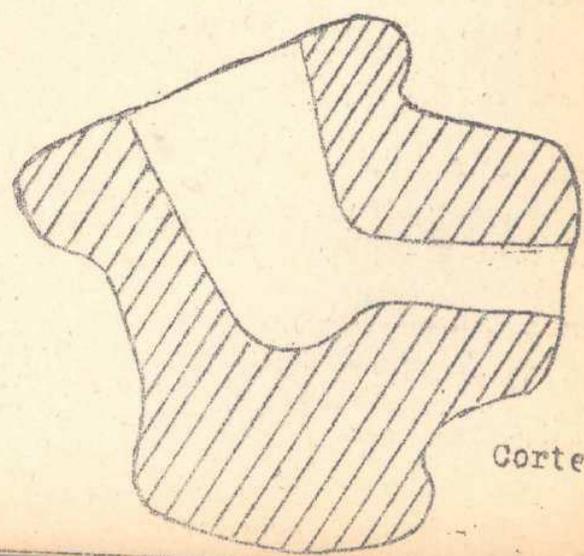
Vista Superior



Vista Lateral



Vista Posterior



Corte

ESC: 2:1

del hornillo, lo que permite ver el interior de la pasta.

La distribución del mismo es irregular, con una densidad relativa.

2.3. Textura

Relacionada con el antiplástico la consignamos como regular y uniforme.

2.4. Superficie

2.4.1 Color: la superficie externa presenta un color castaño mientras que el núcleo oscila del gris al negro.

2.4.2. Dureza: Equivale a 2 en Escala de Mohs.

2.4.3. Regularidad: Se presenta regular sin desniveles apreciables. No denota rastros de engobe ni de ningún acabado fino salvo un poco alisado en la superficie externa.

2.4.4. Baños: No se observa ni en su cara externa ni en la interna.

3. Manufactura

La técnica utilizada para obtener la forma, evidentemente corresponde al modelado de una sola pieza, sin agregados de ninguna especie.

4. Defectos.

Presenta en la superficie algunos defectos por falta de acabado, lo que no permitió que se disimularan imperfecciones propias de la técnica utilizada en su manufactura. La diferencia de color entre su superficie externa y la porción dental de la pasta, se debe fundamentalmente a defectos de cocción.

5. Cocción.

La cocción se realizó en una atmósfera oxidante lo que le dió el característico color castaño a la superficie externa.
Se presenta semicocida con calidad irregular.

6. Forma.

Ubicada como decíamos dentro de las angulares de porta boquilla corta, como todas las de su tipo, se componen de un hornillo insertado en ángulo a una chimenea conformada por un porta boquilla corto. Por tanto tenemos para el objeto descripto, tres elementos perfectamente diferenciados: el hornillo con su cuerpo, el tubo de aspiración dentro del porta boquilla (chimenea) y finalmente el conducto de comunicación entre ambos. La longitud total de la pieza es de 42 mm y su altura máxima es de 40 mm.

6.1 Hornillo.

De sección sub cilíndrica, presenta en la boca un diámetro de 20 mm con un borde reforzado exterior (Exteriorly Thickened) de 6 mm lo que le dá un diámetro externo máximo de 32 mm.
Hacia la base de 22 mm se observa un borde reforzado exterior de 2mm.
La cavidad del hornillo adopta una forma tronco cónica con una profundidad en su porción central de 25 mm, teniendo el fondo en forma elipsoidal.

El interior del hornillo denota rastros de uso presentando una película negra recubriendo sus paredes.

El conducto de aspiración comunica con el hornillo en un ángulo de inserción de 64° y en el caso que nos ocupa, el mismo se confunde con la chimenea.

6.2 Chimenea

De acuerdo con el corte longitudinal que ofrecemos, es dable observar que el tubo de aspiración es bastante cilíndrico, con una longitud de 14 mm. desde la boca a la zona de contacto con el hornillo y con un diámetro de 9 mm.

El espesor de las paredes del porta-boquilla es de 5 mm. lo que nos da un diámetro máximo para el mismo de 19 mm. en la porción proximal.

El peso de la pipa es de 27 gramos 480.

7. Arqueología comparada.

Muchos autores se han ocupado con anterioridad del tema, por lo que solamente nos corresponde, dada la índole de este trabajo, hacer una breve reseña al respecto.

Desde tiempos inmemoriales, es conocida la afición del hombre a ingerir sustancias extrañas, muchas de ellas alucinógenas ó narcotizantes, llámese tabaco, coca, opio, paricá, ya sea a través de infusiones ó mascarandas ó simplemente aspirando el humo sirviéndose de instrumentos apropiados.

América no fue ajena a este fenómeno y es así que el español encuentra al aborígen fumando grandes "cigarros" armados con las hojas de una planta desconocida para el europeo y de la que éste pronto se aficionaría, haciéndola conocer por todo el mundo. El tabaco (*Nicotiana tabacum*), originario de América, se cultivó en varias regiones del mundo.

Otro de los sistemas empleados por el hombre americano, fue el de aspirar el humo del tabaco (?) mediante el uso de medios apropiados y que conocemos actualmente con el nombre de pipa, como lo demuestran innumerables hallazgos arqueológicos.

Ya las antiguas culturas del noroeste de los Estados Unidos las conocieron bajo la forma de "...pipas generalmente de esteatita, que presentan formas tubulares muy sencillas". (ALCINA FRANCH, 1965. PP160).

Tampoco le fueron ajenas a las culturas de California central, Período Reciente, donde "...también se generalizan en este período, pudiendo distinguirse dos tipos: uno de pipas confeccionadas en esteatita y otro en cerámica, pero siempre con la forma tubular". (ALCINA FRANCH, 1965 pp.170).

Pero es con las culturas del sudoeste (Período Pueblo II), que "... las pipas por el contrario, cobran una gran importancia al poder distinguirse tres tipos: las de forma tubular, las cónicas y las de tipo acodado, todas ellas construídas en piedra ó cerámica". (ALCINA FRANCH, 1965. pp.182).

Con la cultura de Adena del período de los Montículos funerarios, caracterizada por una gran potencia creadora, alcanzan las pipas escultóricas antropomorfas, una gran difusión, a través de toda la zona central de los Estados Unidos. Predominan formas de figuras humanas ya re-

clinadas ó representando sacrificios humanos (Hamilton.1952.Iam.II).., confeccionadas tanto en piedra como en cerámica.

Ya en la América del Sur, dentro del área central, debemos consignar hallazgos similares dentro de la civilización Chibcha (Colombia).

La cerámica de este período se caracteriza por un aspecto pobre tanto en lo técnico como en lo artístico, con formas sencillas, en su mayoría de color gris claro, careciendo de pulimento y en algunos casos decorada con pintura representando motivos geométricos muy simples. Dentro de los objetos de carácter secundario confeccionados en cerámica, encontramos las ocarinas, pintaderas planas y cilíndricas y pipas (ALCINA FRANCH.1965.)

En las culturas Condorhuasi del noroeste argentino las encontramos hechas en piedra y de gran tamaño.

Métraux consigna para los indígenas del río Pilcomayo, pipas de los tres tipos: tubulares, angulares, monitores y compuestas (METRAUX,1963)

En la Pcia. de Misiones (Argentina) lo consignan los profesores O. F.A. Menghin (1962) y la Dra. Antonia Rizzo (com.poss) de la Universidad de La Plata.

Para el vecino estado de Río Grande del Sur (Brasil); los profesores Itala I. Basile Becker y Pedro I. Schmitz, realizaron un pormenorizado estudio de los ejemplares de diversas colecciones públicas y privadas, dentro de las que destacamos la "Colección Sao Leopoldo" (45 ejemplares), perteneciente al Instituto Anchietano de Pesquisas (BASILE BECKER y SCHMITZ,1969).

Después de analizar los ejemplares en forma individual, los autores los adscriben a tres grupos, teniendo en cuenta su presumible procedencia: indígenas, europeas y de origen dudoso. Para las primeras, se consigna como método de manufactura el de modelado a mano (modelado en una sola pieza). Las europeas, son hechas en dos partes, notándose perfectamente la línea de unión, mientras que las de dudoso origen son realizadas también modeladas a mano.

Refiriéndose al área de expansión de los distintos tipos de pipas (atendiendo al criterio morfológico), indican los angulares como procedentes de Río Grande del Sur, en Bahía y en la Prov. de Misiones de la Rep. Argentina, siendo la mayoría de ellas encontradas en sitios de tradición Tupiguaraní. Las tubulares de barro, se caracterizan entre las varias tribus del Chaco, mientras que las de tipo hornillo procederían de sitios tupiguaraníes. Las caracterizadas como monitor y modificadas se han encontrado, raramente en R.G. del Sur, con cierta frecuencia en Santa Fé (Argentina) (SERRANO.1955.pp108), en Santiago del Estero (CANALS FRAU.1953.pp.450). Las angulares de porta boquilla corta son asignadas a las parcialidades Caingang (BASILE BECKER y SCHMITZ.1969. pp.154-155).

7.1. URUGUAY

La primera de que se tenga noticia es la estudiada por el Ing. Mario A. Fontana Company en su ensayo titulado "Una pipa de cerámica prehistórica con decoración grabada del Uruguay" (1936) presentada al III Congreso Internacional de Historia y Geografía. Conocida como la pipa de Punta Chaparro; por ser este el lugar de su hallazgo, en el Dpto de Soriano. Se trata, si nos atenemos al criterio morfológico, de una de

porta boquilla corta, con decoración antropomorfa, con un agujero de suspensión en la quilla, que representaría el ojo de la figura humana. Con un largo total de 45.5 mm y una altura de 42.5 mm acusa un peso de 27 grs (MARUCA SOSA.1957.pp219).

En el Arroyo Boycuá, dpto. de Salto, donde se le halló asociada a grandes fragmentos de alfarería imbricada guaraní, se ubicó otra angular de porta boquilla corta, con decoración también antropomorfa, "...en la cual es perfectamente dable poder distinguir la cabeza, el tronco, las extremidades superiores e inferiores y el respectivo falo, un tanto acentuado en su representación". (FIGUEIRA, J.J.1961.pp.12).

Las medidas de la misma son de 39 mm. de longitud y su altura máxima de 36 mm. Su peso alcanza los 22 grs.

Otra pipa de similares características fue ubicada por el Dr. Adolfo Garra, en la margen derecha del arroyo Riachuelo, casi sobre su desembocadura en el Río de la Plata, en el Dpto. de Colonia.

A la misma le describieron en un artículo aparecido en el diario "La Mañana" de Montevideo, en un artículo aparecido en el mes de mayo de 1955 bajo el título de "Raro Hallazgo Arqueológico".

En San Rafael, Maldonado, se encontró otra pieza, en arenisca ferruginosa, toscamente trabajada, atribúible a las culturas sur brasileñas (MARUCA SOSA.1957.pp.218)

Otro ejemplar, perteneciente a la Colección Arredondo, procede de La Coronilla, Dpto. de Rocha, encontrado por el sr. Máximo Vogler. (FIGUEIRAS, J.J.1961.pp.14).

El malogrado Prof. Carlos A. De Freitas, de la Sdad. Amigos de la Arqueología, ubicó varios fragmentos de pipas, en la zona del Dpto. de Río Negro, conocida con el nombre de "delta del Río Negro" (FIGUEIRAS, J.J.1961, pp.10).

Un último informe procede del Museo de Historia Natural de Río Negro, desde donde su Director nos comunica la posesión de un ejemplar de pipa de porta boquilla corto, confeccionado en cerámica, con antiplástico de arenas y tiestos molidos. Fue hallada en arenas que se lavaban en la costa del Río Negro en región cercana a su embalse de las represas del centro del país.

BIBLIOGRAFIA CITADA

ALCINA FRANCH, José : 1965. Manual de Arqueología Americana. Edit. Aguilar.

BASILE BECKER, Itala-SCHMITZ, Pedro: 1969. Cachimbos do Río Gde. do Sul, Pesquisas, Antropología Nº20. Est. Leopoldenses Nº 13. Anais do 3er. Simposio de Arqueologia del Area del Plata.

CANAIS FRAU, Salvador: 1953. Las poblaciones indígenas de la Argentina. Ed. Sudamericana de B. Aires.--

FIGUEIRA, José Joaquín. 1961. Pipas de cerámica de los aborígenes del Uruguay. Imp. "El siglo ilustrado". Montevideo.

HAMILTON, Henry. 1962. "The spiro mound", "The Missouri Archeologist" XIV. I-276. Columbia.

METRAUX, A. Ethnography of the Chaco. In. Nandb. Southam. Indians Vol. I. pp.197 y ss. New York.

sigue BIBLIOGRAFIA CITADA

SERRANO, Antonio: 1955. Los pueblos y las culturas indígenas del Brasil. Santa Fé. Argentina.

MARUCA SOSA, Rodolfo.1957. La nación charrúa. Montevideo.

AGRADECIMIENTO:

Nuestros agradecimientos a la Prof. Itala Irene Basile Becker de la Universidad Federal de Porto Alegre y del Instituto Anchieta de Pesquisas de Sao Leopoldo, por el envío de sus publicaciones y por sus valiosos consejos y orientaciones, que permitieron la concreción de este trabajo.

A dos instituciones de nuestro medio: la Intendencia Municipal de Cerro Largo y a la Sociedad Agropecuaria de Cerro Largo, que sin limitar su acción a los intereses puramente materiales del país, saben velar también por los intereses culturales, que si ofrecen por el momento poco rédito, llegan a formar con el tiempo las bases sólidas para una nacionalidad grande.

Prof. Carlos Etcheverry Benítez.

Prof. Néstor Silvestre Gutiérrez.

Prof. Adán Leyes Farfán.

Melo (Cerro Largo, Uruguay), diciembre de 1973.-

"Comunicación preliminar sobre el
material lítico descubierto en la
Isla de Arriba (Salto Grande, Uruguay)"

- Wilder Malgar
- Osvaldo Rodríguez
- Jorge Femenías

Centro de Estudios Arqueológicos
Montevideo, Uruguay

- Agradecimiento

Es nuestra obligación agradecer públicamente la colaboración prestada por instituciones y/o personas para la elaboración del presente informe. Debemos destacar entre esas cooperaciones al Museo de Historia Natural de Salto, Parador Horacio Quiroga (Salto Grande), Centro de Estudios Arqueológicos de Montevideo y al Prof. Antonio Taddei.

- Introducción

Con las siguientes líneas elaboradas por nuestro Director Prof. Antonio Taddei, pretendemos dar en grandes rasgos los lineamientos en que se ubica la investigación arqueológica en el Uruguay.

"Nuestro territorio es un pequeño pero fértil repositorio que atesora grandes yacimientos arqueológicos con los caracteres de diferentes tradiciones culturales. Aún estamos en tiempo de salvar patri-monios arqueológicos, orientando a los aficionados, en el afán de liberar los yacimientos de su depredación incontrolada y transfermarlos en Historia.

La Arqueología Prehistórica ha padecido la falta de una objetiva y metódica atención. Con lo expresado por los pioneros y el aporte de nuevos fundamentos deducidos de métodos científicos, podremos trazar un esquema cultural y dar fechas de lo que fue el pasado prehistórico del Uruguay. Finalmente debemos ser conscientes de las dificultades con que actuamos y de las limitaciones propias de la problemática encarada, más teniendo en cuenta la ausencia, a todo nivel de la enseñanza de la Antropología en su sentido más amplio."

I) ANTECEDENTES. -

Estos son prácticamente escasos, en la zona de Salto Grande, especialmente del lado uruguayo.

Con respecto a trabajos realizados por investigadores argentinos debemos citar al Dr. Aucaro M. Cigliano, cuya labor de varios años se ha traducido en la publicación a algunos informes, generalmente de carácter preliminar. (Cigliano 1967-1970-1971)

También los trabajos de Amílcar Rodríguez mencionados en Revista (1969-1970-1971) y los que se están desarrollando en este momento.

Como vemos, los trabajos en esa zona son pocos hasta el presente, a lo cual debemos agregar los que está haciendo el Centro de Estudios Arqueológicos del Uruguay, cuyas primeras noticias fueron ofrecidas en el Segundo Congreso Nacional de Arqueología (Fray Bentos, 1973).

Debemos agregar la búsqueda, no sistemática y carente del sentido científico requerido en estas circunstancias, llevada a cabo por investigadores salteños. A pesar de todo, el material obtenido así como las informaciones, observaciones y colecciones particulares existentes, han servido en grado importante a las investigaciones que el CEA viene llevando a cabo en el área desde hace dos años.

Nuevas prospecciones en esa interesante región permitirán sin duda ampliar su panorama cultural y cronológico en las que se compendian las actividades que se están realizando en ambas márgenes del Río Uruguay.

II. FISIOGRAFIA. -

El cuadro que mencionamos a continuación (J. Bossi, 1969) ilustrará sobre la antigüedad de los sedimentos correspondientes:

CUADRO Nº 1

| | |
|------------------|--|
| | Holoceno - Reciente. |
| Cuaternario | Pleistoceno - Grupo Plata (Form. Vizcaíno) (Form. Libertad) |
| <u>CENOZOICO</u> | |
| | Neógeno - Grupo Camacho-Salto-Raigón |
| Terciario | Paleógeno - Form. Fray Bentos Form. Queguay |

El Departamento de Salto, ubicado al NW posee en grandes líneas, como estructura geológica superficial esquemática, un área basáltica en la región elevada del Centro y Este, recubierta por formaciones cenozoicas en las proximidades del Río Uruguay. La formación Salto adquiere en los alrededores de la ciudad un máximo desarrollo y muestra las mejores exposiciones. Son areniscas y arenas ferruginosas

conteniendo delgados lechos de gravillas y cantos rodados; a estas arenas se asocian niveles arcillosos y bancos conglomerádicos silicificados.

En la costa del Río Uruguay se pudo comprobar la constancia con que aparecen los niveles de arcillas y arenas finas arcillosas por encima de los loess y limonitas continentales de la formación Fray Bentos y por debajo de las areniscas y conglomerados de las formaciones del Plioceno.

Podemos agregar (Lambert, 1940) que en los bancos conglomerádicos, además de los guijarros de cuarzo, de calcita, de calcedonia, de jaspe, de ágata, se encuentran también fragmentos bastante voluminosos de madera silicificada de origen incierto y que desde hace mucho tiempo llaman la atención. Esta referencia fue puesta de exprofeso para notar la gran variedad en lo que a materia prima se refiere, hecho que pudimos comprobar al analizar los dos cortes bases de este trabajo.

El Salto Grande está determinado por la ausencia de basalto (el que envuelve a veces areniscas fritas), roca volcánica del tridisco superior, que aparecen también en las rápidas llamadas Salto Chico, en las zonas de Hervidero y Corralito y en algunas islas.

Estos obstáculos ofrecen dificultades a la navegación, sobre todo en el estiaje, imposibilitándose el Salto Grande y aún el Salto Chico.

Al parecer, en el Salto Grande y aún en las partes bajas de la zona del Hervidero, basaltos, resulta en parte cierta la regla de que la edad de las masas rocosas que bordean el Río Uruguay disminuye de Norte a Sur (Hacen excepción las areniscas opalinas de Salto y otros manchones de terrenos terciarios situados más al norte).

Para simplificar algo todo este panorama nos podemos remitir a la lámina N°1 donde apreciaremos el corte Geológico que pasa cerca de la ciudad de Salto.

III . FLORA .

El futuro embalse de Salto Grande cubrirá un territorio compuesto de 23 islas y un centenar de islotes que en su conjunto abarcan 750 - hás., en la mayoría de las cuales se aloja una frondosa flora indígena.

Desde el punto de vista fitogeográfico el curso del Río Uruguay ofrece la mayor importancia, ya que descendieron numerosas especies de origen sub tropical que se instalaron a orillas del río ó alcanzaron la zona de su desembocadura. En las islas frente al departamento de Salto predomina el monte alto, en régimen fustal y las especies forestales predominantes son, en lugares altos: Francisco Alvarez, Guayaules, etc. En las partes bajas y próximas a las márgenes encontramos: Amarillo, Sauce criollo, Lapachillo, Timbó, Higuerón, Salgre de Drago, Ingá, Aruera, Algarrobo, Mandubay, etc.

El monte indígena propiamente dicho, muy talado por doquier, ocupa apenas el 3% de la superficie total del territorio aún incluyendo en él las asociaciones serranas de árboles de baja altura como coronillos talas, etc.

IV. FAUNA.

Hemos querido dividirla en tres grandes géneros para apreciar la variedad de la misma:

Mamíferos: Los más comunes en la zona son el zorro, carpincho, nutria (cypas), comadreja, lobito de río, gatos montesis, coatías, guazubirá, venado de campo, etc.

Peces: Encontramos dorados, tarariras, bagres, sábalos, surubies, salmones, pacú, magurayú. Otro integrante de la fauna del Río Uruguay es el Yacaré (Caimán latirostris).

Aves: Figuran en el área: cigueñas, ñandúes, gallinetas, perdices, palomas. Hay que agregar en la parte sur de la Isla de Arriba en una zona que cubre $\frac{1}{4}$ parte de la misma, grandes agrupaciones de nidos de garzas, de las que encontramos tres especies.

V. DESCRIPCIÓN DEL YACIMIENTO.

La zona de Salto Grande está ubicada en el Departamento de Salto, a 22 Km. al NW de la capital departamental.

La ubicación del yacimiento está comprendida entre los 31°20' de Lat. Sur y los 57°50' de Longitud W; para mejor ilustración adjuntamos la Lámina 2 con la situación del área en estudio y los cortes realizados. Debemos aclarar que las cuadrículas marcadas son sólo las dos primeras del trabajo que estamos realizando; a medida que se estudie el material obtenido de las siguientes se irán comunicando los resultados.

La Isla de Arriba (Lámina 2) forma, junto a la Isla del Medio y de Abajo, un conocido lugar, no sólo por su belleza sino, principalmente, por las grandes riquezas arqueológicas que en ella se depositan. Estas islas están ubicadas a unos 300 metros de la costa uruguaya y se caracterizan por la abundancia de impenetrable vegetación.

Nuestro interés de estudio está centrado en la Isla de Arriba (llamada también de Salto Grande), lugar donde se realizaron, hasta el momento, más prospecciones, gran parte de cuyo material más significativo (ollas, campanas, pilones líticos, esqueletos, etc) se hallan hoy depositados en el Museo de Salto ó en colecciones particulares.

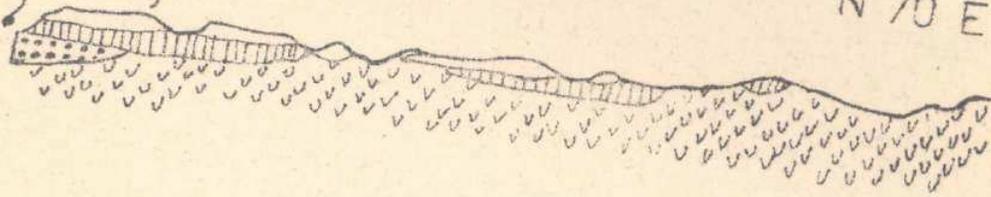
Esta isla es sedimentaria, moderna, y tiene una longitud de 1250 metros de largo por 500 de ancho. Fue lugar adecuado para habitación de grupos humanos y constituyó un resguardo bastante seguro contra las periódicas crecidas del Río Uruguay. Es relativamente fácil la comunicación con la costa uruguaya y también con la argentina (con ésta se ve favorecida en los períodos de bajante, quedando al descubierto afloramientos de basalto que constituyen un "puente", para luego atravesar un pequeño pero profundo canal); digamos además que la costa argentina es más alta que la uruguaya y el curso del río es más acelerado también.

Si nos ubicamos en la margen uruguaya por ejemplo, vemos a nuestro alrededor una zona de llanura con muy pequeñas ondulaciones y algunas cañadas, mientras que en la margen argentina, encontramos una serie

CORTE GEOLOGICO

S 70 W
Río Uruguay

N 70 E



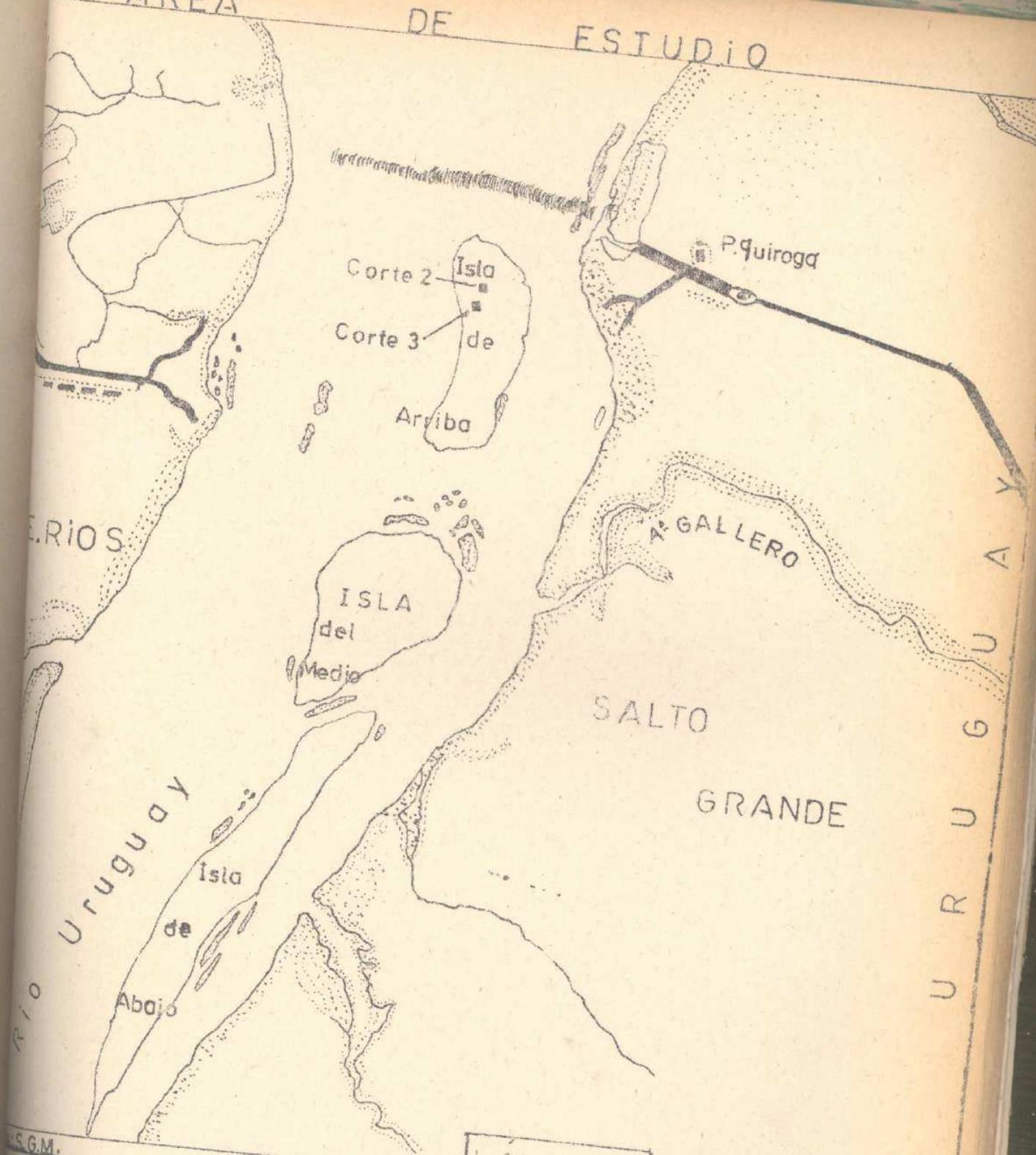
REFERENCIAS:

Escala Horizontal 1/200,000
" Vertical 1/10,000

- | | |
|---|-----------------|
|  | formación SALTO |
|  | " FRAY BENTOS |
|  | " GUICHÓN |
|  | " ARAPEY |

MINA 1

AREA DE ESTUDIO



S.G.M.

LÁMINA 2

WM/74

1/20.000

de cuatro terrazas fluviales (Cigliano, 1971); la primera está incluida entre los 40-45 mtrs. de altura; la segunda entre los 25-30 mtrs. y 25-30 metros se presentan generalmente en forma superficial, con secuencia de la erosión a que estas terrazas son sometidas" (Cigliano, 1971). Finalmente existen dos terrazas más bajas: la tercera, ubicada entre los 15-20 metros de altura y la cuarta debajo de la cota de los 10 metros. En la tercera terraza, los materiales están depositados en una capa de humus que llega hasta los 50 cms.; mientras que en la cuarta se encuentra un nivel cerámico asociado a conchales artificiales. Las dos últimas terrazas están cubiertas por depósitos cuaternarios más recientes.

Volviendo a la descripción de la zona prospectada, digamos que en Isla de Arriba hemos apreciado la superposición de niveles naturales. Existen niveles arcillosos y de arena, producto de las depositaciones del río (esta depositación se vio claramente en los primeros 40-50 cms en la Isla del Medio).

VI. TRABAJO ARQUEOLÓGICO . -

La tarea primordial se estableció mediante excavaciones con estratigrafía realizando dos cortes que designamos como Cortes 2 y 3 cuyos contenidos culturales describimos por separado.

Previamente se realizó una inspección general de la Isla y recolección superficial de material, especialmente en los lugares donde luego se hicieron las prospecciones, notando en muchas partes del terreno, los signos de depredación de varios cateos, buscando el lugar de mayor concentración, la recolección superficial, los signos de virginidad del lugar, así como su ubicación con respecto a otros puntos de la Isla, fueron índice elocuente para la elección y excavación, primero del corte 2 y luego del 3.

Corte 2 . -

La cuadrícula era de 1,50 por 1,50 metros con niveles artificiales de 10 cms. Si bien sabemos la importancia que tiene la prospección y la elección de los sitios, no es menor, que la conservación y extracción de los vestigios y las muestras, constituyen las principales fases de la investigación sobre el terreno. El análisis del material extraído se llevó a cabo nivel por nivel y así se brindará detallado panorama de cada corte; luego, con los resultados de cada nivel y los diferentes cortes, trataremos de analizar correlaciones y/o diferencias, primero, entre los cortes del mismo sitio (en este caso Isla de Arriba), luego con otros del área y en etapa posterior con trabajos en la zona (Cigliano; Amílcar Rodríguez) y con territorios vinculados, en alguna forma a la problemática de Salto Grande y de sus primeros pobladores.

Partimos de lo particular para llegar a lo general y tratar de esbozar un cuadro cronológico-cultural donde poder ubicar a los grupos y culturas que actuaron en Salto Grande. Pero no es ésta la única finalidad: pretendemos dar y encarar el futuro trabajo desde el marco ecológico, en sentido amplio, que rodea todo. Estamos analizando

do un material arqueológico producto de uno ó varios individuos, a través de cierto tiempo, en un ambiente dado, con una flora y una fauna dada; habría que intentar reconstruir ese medio ambiente donde se desarrolló esa cultura; desgraciadamente estos items se olvidan a menudo para dar paso a las simples descripciones tipológicas, sin ningún tipo de inferencia acerca de lo más importante y que se relega: detrás de todo ese patrimonio arqueológico que encontramos está el hombre que lo elaboró, con determinado sentido, tal ó cual necesidad y de acuerdo al ambiente donde se desenvolvía.

No nos engañemos, el presente informe se incluye dentro de la generalidad de describir el hallazgo, ubicación, etc. pero afortunadamente nos damos cuenta de la amplitud y sentido con que debe encararse el estudio; este cometido llevará tiempo, procesamiento de una mayor cantidad de información, el trazado de un plan que se ajuste a esas características y que se pueda ubicar en nuestra área de investigación. En el futuro lo encareceremos desde esta óptica, será un proceso lento y arduo, sin el cual sólo damos una pálida realidad de un acontecer de grandes proporciones.

Entrando en la parte explicativa del trabajo digamos que en el Corte 2 se excavaron 6 niveles llegándose a una profundidad de 60 cms. ya que en adelante era estéril; estos niveles dieron material cerámico, lítico, óseo y moluscos (excepto el nivel 3).

Nivel 1 : (0.00 - 0.10)

Fue sin duda un nivel cerámico lo que comprobamos al oponerse ambas cantidades: 56 tiestos cerámicos y 23 piezas líticas (17 de las cuales son restos de talla). El análisis detallado de las piezas líticas reveló lo siguiente:

- * 3 raspadores (2 leve cóncavos y uno doble recto convergente).
 - 3 piezas con rastros de uso.
- Encontramos también 5 lascas secundarias y 1 lámina secundaria.

La materia prima predominante es arenisca (éste será casi el panorama general a través de los distintos niveles); hay 5 piezas confeccionadas en ella y 1 en jaspe. Para las dimensiones de los hallazgos creamos tres grupos (A, B y C) que oscilan entre las menores y mayores medidas de esos hallazgos; así tenemos:

| | Grupo A | Grupo B | Grupo C |
|----|------------|---------------|---------|
| e/ | 30-27-5 mm | e/ 60-25-6 mm | - |
| | 59-35-6 mm | e/ 85-38-8 mm | - |
| | 3 piezas | 3 piezas | |

Lo más destacado del nivel es la cerámica de la cual sólo brindaremos un cuadro muy general, ya que el tema será tratado profundamente por otros compañeros, cuyo informe se incluye en las presentes actas. Su distribución es así:

| | | | |
|--------|----|---------|----|
| Simple | 55 | Bordes | 56 |
| | | Tiestos | 50 |

Decorado Bordes -
fino

Tiestos 1

Pintura simple 1

Pintura Tradición Guaraní policromo.... 1

Como dato final mencionaremos la aparición de 13 moluscos (*Felipponea iehiringi* (?)-*Asolene megastoma*) y 1 fragmento de hueso, agregando 17 restos de talla.

Nivel 2 - (0.10 - 0.20)

El aumento de restos cerámicos y líticos es notorio; 43 artefactos y 133 tiestos. Los artefactos los discriminaremos de la siguiente

te manera:

- Raspadores 15
- Raederas 3
- Cuchillos 5
- Perforadores 1
- Choppers 1
- Núcleos 2

Dimensiones

- Grupo A: 21 piezas
- " B: 16 piezas
- " C: 2 piezas

Hay entre ellas : 3 lascas primarias
14 " secundarias
1 lámina primaria
8 " secundarias

En materia prima:

- en arenisca silicificada 38 piezas
- en jaspe 1 pieza
- en basalto 1 pieza
- en caliza 2 piezas

De los restos de talla que suman 36, hay 30 confeccionados en arenisca. El estudio de la cerámica dió, en líneas generales:

Simple 128 Bordes 18

Tiestos 110

Decorado Borde 1

Decorado fino : 3

Guaraní Tiesto 1

Hay aumento de moluscos encontrados: 41 y 4 huesos.

Nivel 3 - (0.20 - 0.30)

Decae nuevamente el material: 10 artefactos líticos y 35 tiestos. (*)

(*) A qué debemos tan poco material? Alguna alteración ó una estadía muy corta del grupo. Es un nivel problemático al cual agregamos la ausencia de moluscos y huesos.

| | | |
|---------------------------|---|--------------------|
| - Raspadores | 2 | <u>Dimensiones</u> |
| - Piezas c/rastros de uso | 2 | Grupo A : 3 piezas |
| - Restos de ocre | 1 | Grupo B : 5 piezas |
| Molino fragmentado | 1 | Grupo C : 1 pieza |
| 6 Lascas primarias | 3 | |
| - Lascas secund. | 3 | |
| - Láminas primarias | 1 | |

Los escasos tiestos cerámicos están distribuidos así:

| | | | | |
|---------------|---------|----|----------------------|---|
| <u>Simple</u> | Borde | 3 | <u>Decorado fino</u> | 1 |
| | Tiestos | 31 | | |

Nivel 4 - (0.30 - 0.40)

Vuelve a aumentar el material arqueológico, distribuido así:

| | | |
|---------------------|-----|-----------------------|
| * Raspadores | 4 | <u>Dimensiones</u> |
| * Raederas | 5 | Grupo A : 18 piezas |
| * Perforadores | 2 | Grupo B : 11 " |
| * Núcleos | 1 | Grupo C : 2 " |
| * Restos de ocre | 1 | |
| * Molino fragm. | 1 | |
| * Piezas rastro uso | 13 | |
| * Lascas primarias | 5 | <u>Materia prima:</u> |
| * Lascas secund. | 7 | en arenisca : 29 |
| * Láminas primarias | 5 | en calcedonia : 1 |
| * Láminas secund. | 8 | en basalto : 1 |
| - Restos de talla | 135 | |

Total : 43 artefactos definidos.

La cerámica abarca:

Simple: 270
 Decorado fino: 8
 Decorado: 201

Total: 281 tiestos

Es el nivel en que aparece la mayor concentración de moluscos: 130 los cuales presumimos sean restos alimenticios y no depositación natural del río. Hallamos también 3 piezas óseas.

Nivel 5 - (0.40 - 0.50)

Es bastante constante respecto al anterior disminuye algo la cerámica.

El material hallado es el siguiente:

| | |
|--------------------|----|
| - Raspadores | 8 |
| Raederas | 6 |
| - Cuchillos | 4 |
| - Molino fragm. | 1 |
| - Piezas rastros | |
| de uso | 7 |
| - Restos de talla | 36 |
| Lascas primarias | 5 |
| = Lascas secund. | 5 |
| = Láminas primaria | 5 |
| - Láminas secund. | 11 |

Dimensiones

Grupo A : 25 piezas.

Grupo B : 4 "

Materia prima:

| | |
|---------------|----|
| en arenisca | 26 |
| en jaspe | 3 |
| en calcedonia | 2 |

Como dato final de este quinto nivel agregamos que la cantidad de moluscos es casi estacionaria: 121, entre los cuales hay 2 piezas óseas.

Nivel 6 - (0.50 - 0.60)

Tras los dos niveles anteriores, los de mayor potencial en todo sentido y que tal vez puedan corresponder a un mayor asentamiento, llegamos al sexto nivel donde decae todo el material arqueológico y malacológico.

| | |
|-------------------|---|
| = Raspadores | 6 |
| = Raederas | 3 |
| - Restos ocre | 1 |
| Piezas rastro uso | 5 |
| = Lascas prim. | 3 |
| = Lascas secund. | 3 |
| = Láminas prim. | 3 |
| - Láminas secund. | 3 |

Dimensiones

Grupo A : 13 piezas

Grupo B : 7 piezas

Materia prima

| | |
|-------------|----|
| en arenisca | 23 |
| en jaspe | 1 |
| en xilópalo | 1 |

La cerámica hallada:

Simple : 81
 Decorado fino: 1

Consecuentemente con la reducción del material arqueológico, también decaen los moluscos: 26 y los huesos se mantienen invariablemente a lo largo de los seis niveles: 2 .

- 0 -

Este ha sido, en líneas generales, el panorama de estudio de los materiales encontrados en 6 niveles del Corte 2 de Isla de Arriba; para ampliar un poco más esa realidad ofrecemos algún otro cuadro y cifras totales, dando así, en conjunto, una idea más global de los artefactos de piedra, finalidad del presente informe.

DIMENSIONES PIEZAS CORTE 2 (Cuadro No. 2)

| Grupo A | Grupo B | Grupo C |
|------------------------|------------------------|----------------------|
| 30-27-3 mm | 60-25-6 mm | 85-38-8 mm |
| e/ 59-35-6 mm | e/ 83-38-8 mm | e/ 120-45-20 mm |
| Son: 93 piezas (58,4%) | Son: 46 piezas (28,9%) | Son: 5 piezas (3,1%) |

MATERIA PRIMA CORTE 2 (Cuadro No. 3)

| Nivel | Arnisca | Jaspe | Basalto | Xilópalo | Calcedonia | Caliza |
|-------|---------|-------|---------|----------|------------|--------|
| 1 | 5 | 1 | - | - | - | - |
| 2 | 38 | 1 | 1 | - | - | 1 |
| 3 | 8 | - | - | 1 | - | - |
| 4 | 29 | - | 1 | - | 1 | - |
| 5 | 26 | 3 | - | - | 2 | - |
| 6 | 23 | 1 | - | 1 | - | - |
| Total | 129 | 6 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| % | 86,1 | 3,7 | 1,2 | 1,2 | 1,8 | 1,2 |

CANTIDADES DE LASCAS Y LAMINAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS (Cuadro 4)

| Nivel | Lascas primarias | Lascas Sec. | Láminas prim. | Láminas Secund. |
|-------|------------------|-------------|---------------|-----------------|
| 1 | - | 5 | - | 1 |
| 2 | 3 | 14 | 6 | 8 |
| 3 | 3 | 3 | 1 | - |
| 4 | 5 | 7 | 5 | 8 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 11 |
| 6 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Total | 19 | 38 | 20 | 31 |

| | TOTALES DE ARTEFACTOS | | | | | |
|-------------------|-----------------------|---------|---------|---------|---------------|---------|
| | Nivel 1 | Nivel 2 | CORTE 2 | | (Cuadro No.5) | |
| | | | Nivel 3 | Nivel 4 | Nivel 5 | Nivel 6 |
| Raspadores | 3 | 15 | 2 | 4 | 8 | 6 |
| Ruederas | - | 3 | - | 5 | 6 | 3 |
| Cuchillos | - | 5 | - | - | 4 | - |
| Perforadores | - | 1 | - | 2 | - | - |
| Móleos | - | 2 | - | 1 | - | - |
| Restos occe | - | - | - | 1 | - | - |
| Piezas rastro uso | 2 | 3 | 1 | 1 | - | 1 |
| Puntas e/muecas | - | 1 | 2 | 13 | 7 | 5 |
| Molinos (frag) | - | - | - | - | - | - |
| Pilones (Frag) | - | - | 1 | 1 | 1 | - |
| | | | | 1 | | |

OBSERVACIONES:

Hay varios detalles que luego de este análisis se pueden observar:

- Primero se destaca la tosquedad general, del material arqueológico (lítico) lo que deriva en una ausencia casi total de artefactos de finidos. Algunas piezas poseen retoques y la mayoría poseen rastros de uso en sus filos, muchos de los cuales también fueron usados naturalmente. Esta tosquedad parece ser un hecho repetido a lo largo del litoral (Por ej.: Yacimiento Colonia Concordia, Nuevo Berlín, Vizcaíno, etc).
- Contraste marcado: buenos ceramistas y pobres elaboradores de artefactos líticos. Mayor proporción de cerámica a lo largo de los seis niveles excavados. Potencialmente, los niveles más importantes resultaron el 4 y 5 (0.30-0.50). Se dio allí más abundancia de tiestos cerámica, aumento de material lítico como también de moluscos (posibles restos alimenticios). Esto evidenciaría: ó un asentamiento más prolongado en el lugar (creemos que es así) ó la presencia de un grupo muy numeroso.
- No apareció trabajo bifacial y sólo observamos 4 artefactos unifaciales. La percusión debió ser directa, manual y con dos elementos: el guijarro, usado como nódulo y el percutor. No vimos yunques con corteza picoteada, ni rastros de contragolpes en las lascas que infiera la existencia de junques móviles (ó grandes guijarros sueltos). Los escasos núcleos son poliédricos e irregulares. Existencia bastante frecuente, en los niveles, de los "gajos de guijarro" (Lam. 4. Pieza 76). En general los artefactos se usaron tal cual se desprendieron de la talla: la retalla fue escasa. No hay retoques por percusión, ni percusión controlada; sólo percusión directa, con negativos irregulares sobrepuestos.
- Respecto a las dimensiones de las piezas, el cuadro 2 es bastante claro. Hay mayoría (58,4%) de piezas pequeñas; un 28,9% para las de mediano tamaño y sólo un 3,1% para las grandes. Solamente en los niveles inferiores del corte 3 hay piezas de dimensiones considera-

-bles y en proporción aceptable con respecto al resto.

- Al tener en cuenta la materia prima, también las cifras son claras (Cuadro Nº3). Gran mayoría están elaboradas en arenisca (86,1%); de las 159 halladas en este corte, 129 son de arenisca; a ésta le siguen el jaspe (3,7%); calcedonia (1,8%) y basalto xilópalo y caliza (1,2%).

- Los artefactos nítidamente definidos se reducen a:

o raspadores 38
o raederas 17
o cuchillos 9
o perforadores 3

y varias piezas con rastro de uso (32), pero nada más; el Cuadro Nº5 es ilustrativo al respecto.

Como imagen final ofrecemos el total de piezas aparecidas en cada nivel y los restos ó desechos de talla que las acompañaron:

TOTALES POR NIVELES

CUADRO Nº 6

| Nivel | Artefactos | Restos |
|-------|------------|--------|
| 1 | 6 | 17 |
| 2 | 43 | 36 |
| 3 | 10 | 25 |
| 4 | 43 | 135 |
| 5 | 32 | 36 |
| 6 | 25 | 15 |

Total : 159

ISLA DE ARRIBA (CORTE Nº 3)

Este corte está ubicado a unos 25 mtrs. del anterior (lámina 2); sus dimensiones fueron de 2 mtrs. por 2,50 con niveles artificiales de 0.10.

El desarrollo del análisis seguirá manteniendo el esquema del corte anterior: nivel por nivel, destacando los elementos y datos que los caracterizan.

Nivel 1 - (0.00 - 0.10)

Se presentaron dificultades para excavarlo debido a la gran cantidad de raíces. Es un nivel donde hay asociación de lítico, cerámico y material óseo. Aparecieron 25 artefactos definidos entre los cuales hay raspadores, raederas, cuchillos y muchas piezas con rastros de uso. Los raspadores representan el 4,9% del total.

Hay predominancia de lascas con bulbo (26,2%) y algunas de ellas presentan rastros de utilización en sus filos. La materia prima dominante es la arenisca con un 96%.

Nivel 2 - (0.10 - 0.20)

Aumenta considerablemente el material con respecto al nivel anterior. Hay sólo 5 artefactos definidos (3,2%) y muchas lascas con bulbo (38%) y 24 piezas con rastros de uso. La cantidad de restos (131) no reviste gran importancia; y en materia prima, exceptuando 5 piezas (3 en ópalo y dos trozos de ocre), el resto es arenisca. Lo más destacable de este nivel es la aparición de un pilón (en arenisca) ubicado a 20 cms. de la pared N°3 y a 40 cms. de la N°4; el largo es de 17 cms. A todo esto hay que sumarle algunos restos de color, cerámica y huesos.

Nivel 3 - (0.20 - 0.30)

Decrece el material arqueológico, destacándose la presencia de algunos guijarros percutidos (posibles choppers). Pocos artefactos definidos y predominando la arenisca como materia prima. Si destacamos el aumento de restos malacológicos cuya concentración se produce en una de las esquinas del pozo. Hay cerámica.

Nivel 4 - (0.30 - 0.40)

Continúa decreciendo el material lítico; es el nivel, hasta el momento de menor cantidad. Sobre 54 restos, 33 son informes, aparentemente sin utilizar; hallamos un resto de basalto con notorio aliñamiento en una de sus caras y un posible perforador en hueso. También acompaña a éste, la aparición de cerámica y bastante material malacológico.

Nivel 5 = (0.40 - 0.50)

Nivel 6 - (0.50 - 0.60) Estériles

Nivel 7 - (0.60 - 0.70)

El nivel más fértil de la excavación: 430 piezas y algo interesante: un posible acerámico. No hay cerámica ni moluscos, ni restos óseos. Hay varias observaciones que surgen del estudio de sus hallazgos; mayor cantidad de artefactos bien definidos que en niveles anteriores: presencia de piezas más grandes a las vistas. En líneas generales, observamos:

| | | |
|----------------|----|---------|
| o raspadores | 28 | (6,4%) |
| o raederas | 23 | (5,3%) |
| o lascas | 89 | (20,6%) |
| o perforadores | 12 | (2,7%) |
| o núcleos | 11 | (2,5%) |
| o percutores | 3 | |

Observamos en el contexto: cuchillos de filo natural, plataformas retocadas, lascas con retoques y 168 restos de talla. Se destaca especialmente un mortero con un gran hoyuelo percutido en el centro.

Nivel 9 - (0,80 - 0,90)

Se mantienen las características del anterior pero con menos material (135). Del análisis surgió:

| | |
|-------------------------|----|
| o raspadores | 11 |
| o raederas | 13 |
| o cuchillos | 6 |
| o núcleos | 2 |
| o Plataformas retocadas | 10 |
| o Restos ocre | 2 |

La materia prima no varía con el anterior en cuanto a su predominancia.

Nivel 10 - (0,90 - 1,00)

Esta capa comienza siendo estéril en sus partes más altas, mientras que próximo al nivel siguiente aparecen algunos restos líticos.

Nivel 11 - (1,00 - 1,10)

Recogimos un total de 64 piezas y 24 restos líticos. Sólo pudimos individualizar:

| | | |
|--------------|---|--------|
| o raspadores | 2 | (3,1%) |
| o raederas | 1 | (1,5%) |
| o núcleos | 2 | |
| o percutores | 1 | |
| o cuchillos | 3 | |

Se evidenciaron también restos de ocre, nódulos y restos sin señales de uso. La materia prima imperante es la arenisca apareciendo también cuarzo y ópalo.

Nivel 12 - (1,10 - 1,20)

Fue a la postre el último nivel arqueológico fértil y nos llamó la atención el cambio de materia prima (aparece por primera vez la caliza silicificada predominante).

El hallazgo más interesante fue una punta de proyectil lítica a 1.13 mtrs. de profundidad; es pedunculada con aleta y sus dimensiones son: largo 3,7 cms; Ancho 2,8 cms; pedúnculo 1 cm; limbo 2,4 cms y el espesor 0,9 cms. La materia prima es caliza; posee talla bifacial.

El material que acompaña es de pequeñas dimensiones predominando las cas y láminas alargadas; además muchos microlitos los cuales tienen

OBSERVACIONES

Hemos realizado algunas en base al estudio de los mencionados niveles:

- o Repetición de la modalidad ya determinada para estos grupos ceramistas cuyo lítico se nos presenta como una industria totalmente atípica de lascas y núcleos con prescindencia total de retoque secundario en los primeros niveles. Para la elaboración de artefactos se utilizaron guijarros del río preferentemente la arenisca silicificada.
- o Luego de tres niveles completamente estériles aparecen nuevas evidencias arqueológicas con importantes variaciones respecto a los niveles anteriores, como es la ausencia del material cerámico.
- o Debemos destacar la mejor elaboración del instrumental lítico pudiendo definirse instrumentos típicos como ser raederas, raspadores, etc. El tamaño ~~xxx~~ del mencionado instrumental es algo mayor en los niveles 8 y 9 mientras decrece en los 2 últimos, siendo el 10º nivel estéril y el 11º presentando poco material, consideramos el último nivel poseyendo características mejor definidas y diferentes a otros niveles.
- o Notamos que la preferencia por la materia prima N.12) sufre radical cambio, volcándose a la caliza silicificada y en menor proporción por el jaspe, ópalo y ágata, pasando a ser la arenisca la menos utilizada. En cambio se puede considerar que la nueva materia prima utilizada permitió la elaboración de mejor instrumental, mejorando en las técnicas de talla ya que encontramos litos con retoques a presión en sus filos lo que confirmaría tal expresión.
- o En cuanto a las dimensiones, algo más de la mitad (57,8%) son pequeñas; un 22,7% de tamaño mediano y sólo un 5% de artefactos grandes.
- o Los primeros niveles (1 a 4) dan lítico con cerámica y en algunos también moluscos.

Esto es a grandes rasgos las características que hemos estudiado en estos dos cortes realizados en la Isla de Arriba, en Salto Grande.

Las futuras investigaciones irán ampliando este panorama ó modificándolo sustancialmente, mientras tanto este informe es la primera realidad sobre hallazgos líticos en esta Isla.

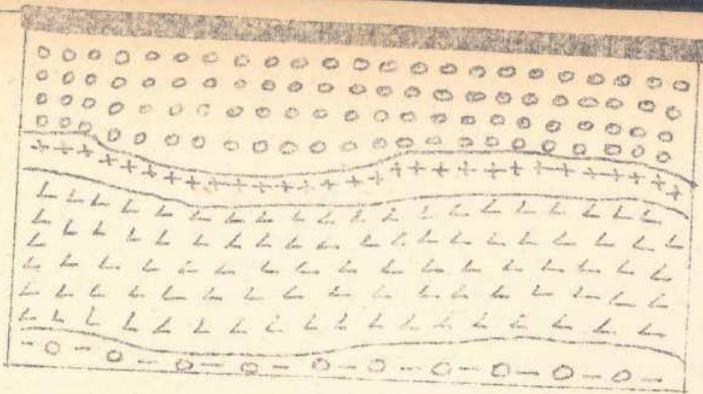
BIBLIOGRAFIA

- Austral, Antonio - Método de estudio sectorial (Folleto CEA-9)
- Bossi, Jorge - Geología del Uruguay.
- Bossi, Heide E, Oliveira T. - Carta Geológica del Uruguay (Salto)
- Chebataroff, Jorge - Tierra Uruguaya.-
- " " - Relieve y costas (Nuestra Tierra N°3)

- Convención Nal. Antropología - Córdoba, Mayo 1964
- Cuello, Juan - Aves del Uruguay (Muestra Tierra Nº13)
- Cigliano, Eduardo - Resultado de las investigaciones arqueológicas efectuadas en la zona de Salto Grande (Pcia. de Entre Ríos). 1971.
- Daux, Georges - Las etapas de la arqueología.
- Ford, James - Métodos cuantitativos para establecer cronologías culturales (Folleto CEA Nº8)
- Gerzenstein y Muñoz - Comunicaciones zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo (No.71, 1958.Vol.IV)
- Laming-Emperaire - La arqueología prehistórica.
- Lombardo, Atilio - Árboles y arbustos del Uruguay. Muestra Tierra Nº27.
- " " - Flora arbórea y arborescente del Uruguay.
- Marchesi y Durán - Suelos del Uruguay. Muestra Tierra Nº18.-
- Rodríguez, Amílcar - Informe preliminar sobre las excavaciones en Salto Grande. En Revista, 1970, 1972.-

DESCRIPCIÓN DE LAS PIEZAS DE LAS LÁMINAS ADJUNTAS

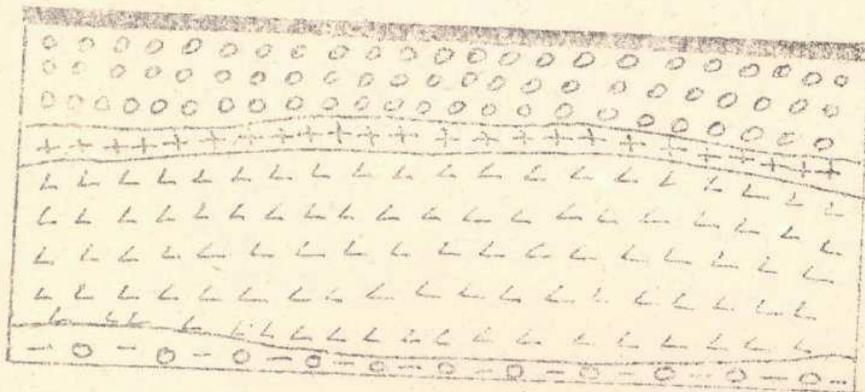
- Nº33 - Núcleo (unifaz incompleto). Plano de arrastre con retoques que regularizan el filo activo (Nivel 2)
- Nº76 - Lámina (gajo de guijarro). Plataforma natural retocada en leve cóncavo. (Nivel 5).
- Nº67 - Rasadera convexa-convergente denticulada (Nivel 4)
- Nº70 - Lámina externa, plataforma elaborada retocada con filos convexos naturales . (Nivel 4).
- Nº81 - Raspador en lámina de sección triangular; plataforma natural retocada (Nivel 6).
- Nº62 - Raspador cóncavo en lasca secundaria; filos cóncavo-convexo-naturales. (Nivel 4).



Pared 1

Capas Naturales

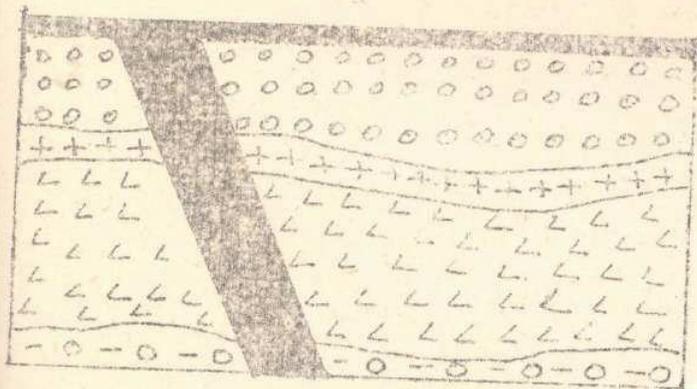
Pared 2



Isla de Arriba

Corte 3

Pared 3



Referencias

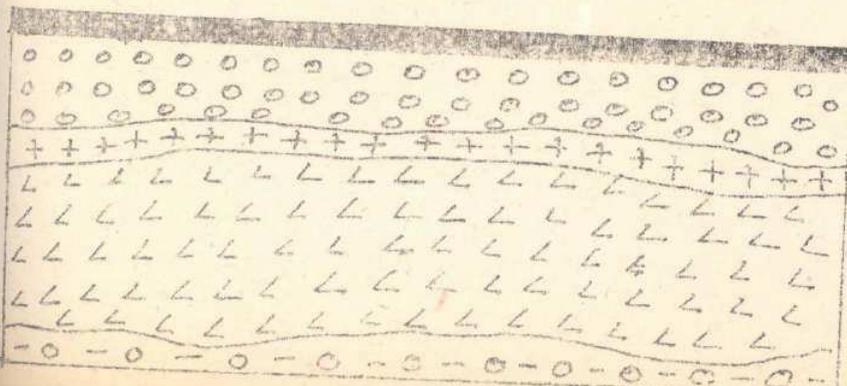
- 0-30 Tierra húmica .
- 30-40 Transición .
- 40-90 Aren. franco Arcill.
- 90-180 Arcillosa .

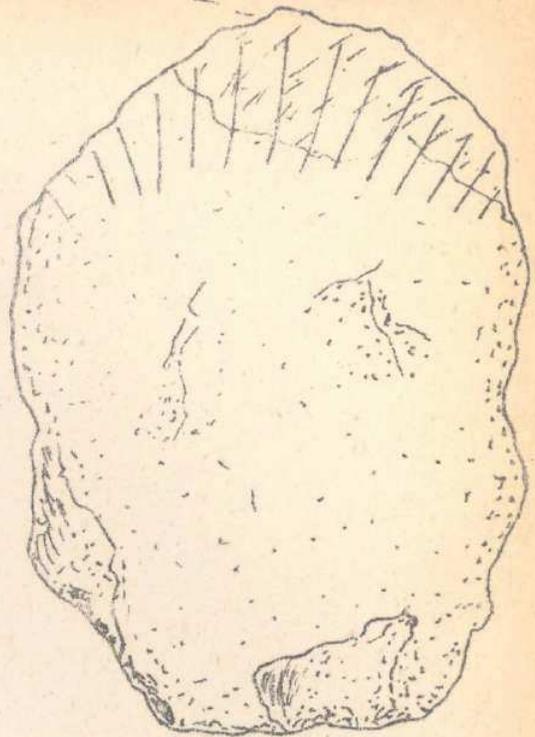
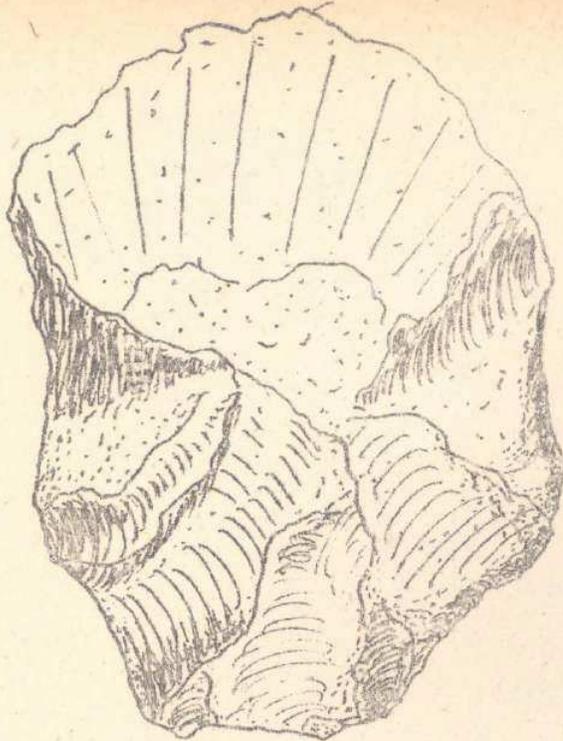


¿Agujero de poste?

Pared 4

(0-120 m)

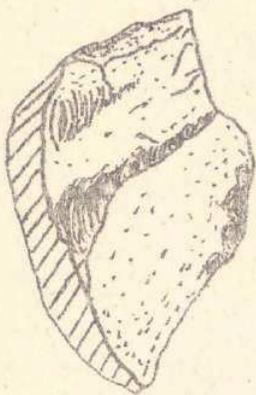
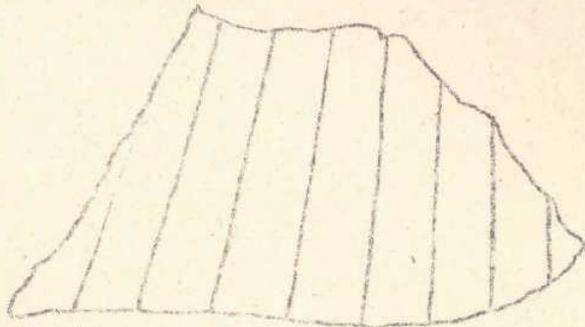




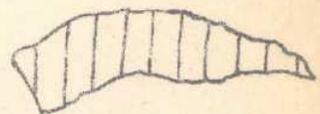
TAMAÑO

NATURAL

PIEZA N 33 .

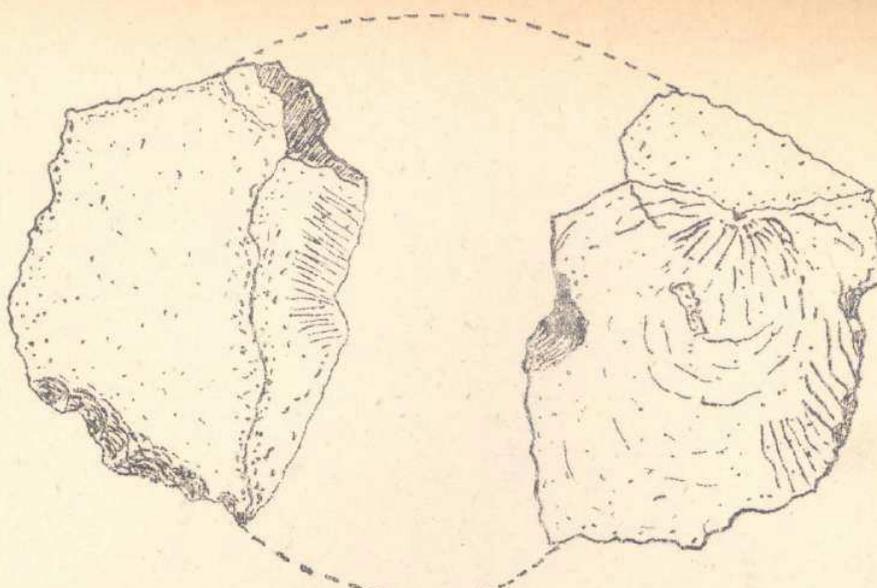


PIEZA N 76



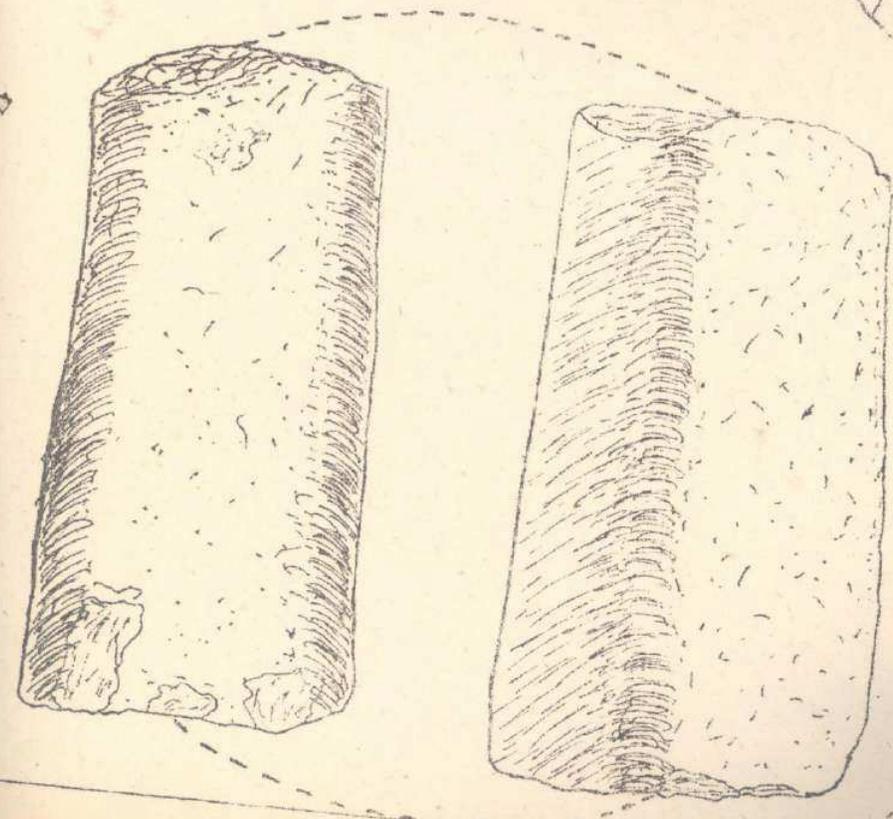
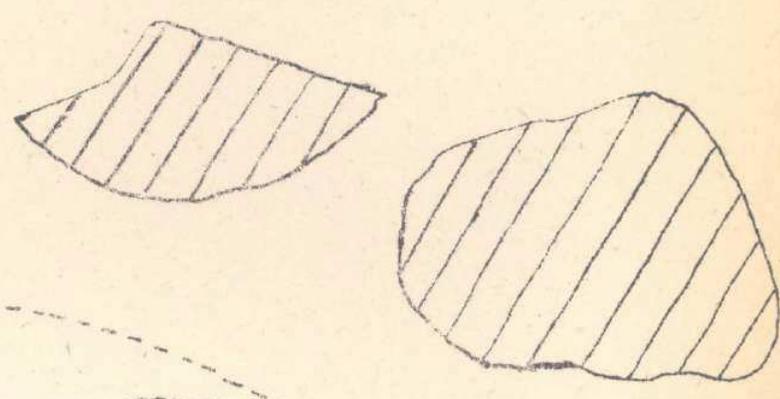
LAMINA 4

OR/7

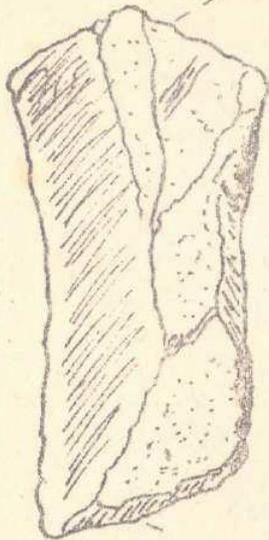


PIEZA N 67

TAMAÑO
NATURAL



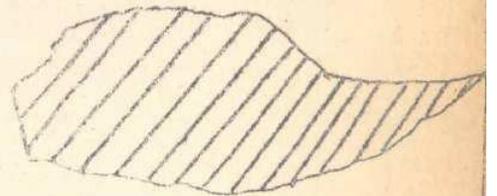
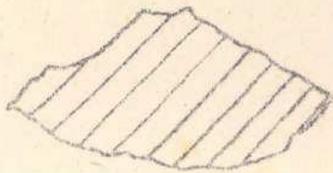
PIEZA N 70



PIEZA N 61

TAMAÑO

NATURAL



PIEZA N 62

