

ANALES  
DEL  
**MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL**  
**DE MONTEVIDEO**

2.a Serie, Vol. VII

1972

N.º 5

**LISTA SISTEMATICA  
DE LOS MAMIFEROS DEL URUGUAY**



por

Alfredo Ximénez\*, Alfredo Langguth\*\* y Ricardo Praderi\*\*\*

**INTRODUCCION**

El objeto del presente trabajo es dar una lista sistemática de los mamíferos del Uruguay, ya que desde el año 1935 en que GARIBALDI J. DEVINCENZI publicó sus "Mamíferos del Uruguay", última obra de conjunto sobre el grupo, se han registrado nuevas especies en nuestro territorio, se ha confirmado la presencia de otras que no estaban documentadas e inclusive, lo que es más importante, se ha modificado la nomenclatura zoológica de varios taxa. La primera enumeración sistemática de los mamíferos uruguayos es la "Contribución a la fauna de la República Uruguaya" de J. ARECHAVALETA, aparecida en 1887. Este trabajo fue publicado en una revista de poca difusión y no especializada lo que determinó que permaneciera ignorado hasta el año 1961 (KLAPPENBACH, en XIMENEZ, 1961:1-2). Por este motivo, y teniendo en cuenta su valor zoológico e histórico, transcribimos a continuación, textualmente, la enumeración de especies que da a conocer dicho autor (pp. 359-370 y 418-431).

**Orden 2 MARSUPIALES**

- 1 *Didelphys azarae* Temm.
- 2 *Didelphys crassicaudata* Desm.
- 3 *Didelphys brachyura* Waterh.

**Orden 3 DESDENTADOS**

- 4 *Myrmecophaga jubata* Linn.
- 5 *Myrmecophaga tetradactyla* Linn.
- 6 *Dasypus villosus* Desm.

\* Departamento de Mamíferos del Museo Nacional de Historia Natural, Montevideo, Uruguay.

\*\* Departamento de Zoología Vertebrados de la Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

\*\*\* Sección Cetáceos del Departamento de Mamíferos del Museo Nacional de Historia Natural, Montevideo, Uruguay.

- 7 *Dasyurus novemcinctus* Linn.  
 8 *Dasyurus gymnurus* Ill.  
 9 *Praopus hybridus* Desm.

Orden 4 CETACEOS

- 10 *Phocaena spinipinnis* Burm.  
 11 *Globicephalus grayi* Burm.  
 12 *Orca magellanica* Burm.  
 13 *Lagenorhynchus coeruleoalbus*  
     Meyen.  
 14 *Tursio cymodoce* Gray.  
 15 *Tursio obscurus* Gray.  
 16 *Pontoporia blainvillii* Gray.  
 17 *Epiodon australe* Burm.  
 18 *Balaenoptera bonariensis* Burm.  
 19 *Physalus patagonicus* Gray.  
 20 *Sibbaldius antarcticus* Gray.  
 21 *Megaptera burmeisteri* Gray.  
 22 *Balaena australis* Van Beneden.

Orden 5 PERISODACTILOS  
 UNGUICULADOS  
 IMPARIDIGITADOS

- 23 *Equus caballus* Linn.  
 24 *Equus asinus* Linn.

Orden 6 ARTIODACTYLA  
 UNGUICULADOS  
 PARIDIGITADOS

- 25 *Dicotyles torcuatus* Cuv.  
 26 *Sus europaeus* Pall.  
 27 *Cervus rufus* Illig.  
 28 *Cervus paludosus* Desm.  
 29 *Cervus cimplicicornis* Illiger.  
 30 *Cervus campestris* F. Cuvier.  
 31 *Ovies aries* Linn.  
 32 *Capra hircus* Linn.  
 33 *Bos taurus* Linn.

Orden 7 PROBOSCIDIOS

De este orden sólo especies fósiles.  
 Géneros *Mastodon*, *M. humboldtii*  
 y *M. andium*.

Orden 8 ROEDORES

- 34 *Lepus cuniculus* Linn.  
 35 *Cavia cobaia* Auc. Waterh.

- 35 por 36 *Hydrochoerus capybara*  
     Erxl.  
 37 *Cercolabes villosus* F. Cuv.  
 38 *Reithrodon typicus* Waterh.  
 39 *Ctenomys brasiliensis*  
     De Blainville.  
 40 *Myopotamus coypus* Auctorum.  
     Waterh. in Darwin.  
 41 *Mus obscurus* Waterh.  
 42 *Mus nasutus* Waterh.  
 43 *Mus fumidus* Waterh.  
 44 *Mus bimaculatus* Waterh.  
 45 *Mus flavescens* Waterh.  
 46 *Mus avenicola* Waterh.  
 47 *Mus decumanus* Auctorum.  
     Waterh. in Darwin.  
 48 *Mus (decumanus var?) maurus*  
     Waterh.  
 49 *Mus musculus* Auctorum, Waterh.  
     in Darwin.

Orden 10 PINNIPEDOS

- 50 *Otaria jubata* Forster.

Orden 11 CARNIVOROS

- 51 *Procyon cancrivorus* Desm.  
 52 *Nacia socialis* Wied  
 53 *Mephitis suffocatus* Hensel.  
 54 *Galictis vittata* Bell.  
 55 *Lutra platensis* Waterh.  
 56 *Lutra brasiliensis* Way.  
 57 *Lutra paranensis* Rengg.  
 58 *Canis azarae* Pr. Max.  
 59 *Canis jubatus* Desm.  
 60 *Canis familiaris*.  
 61 *Felis domestica* Birson  
 62 *Felis pajeros* Desm.  
 63 *Felis geoffrohi* Al. D'Orb y  
     P. Gervai.  
 64 *Felis jaguarondi* Desm.  
 64 por 65 *Felis concolor* Linn.  
 66 *Felis onca* Linn.

Orden 12 QUIROPTEROS

- 67 *Plecotus velatus* J. Geoffr.  
 68 *Atalapha franzae* Pet. Hensel.  
 69 *Atalapha cinerea* Rich Beaurn.  
 70 *Molossus nasutus* Spix.

A partir de la publicación de ARECHAVALETA hasta 1935, en que DEVINCENZI dio a conocer su ya citada obra "Mamíferos del Uruguay", diversos autores se ocuparon de nuestra fauna de mamíferos, figurando sus trabajos y cronología en la introducción de la mencionada obra.

Desde entonces se han publicado trabajos sobre taxonomía y distribución de mamíferos uruguayos, producto de una intensificación en la recolección de material en el campo y de la organización de colecciones de estudio.

El primero en realizar una colección con criterio moderno fue Eduardo F. Acosta y Lara en 1932, quien basó en ella sus primeros trabajos sobre quirópteros.

La colección del Museo Nacional de Historia Natural se reducía en 1935 a unos pocos ejemplares colectados y muy bien preparados en su mayor parte por Juan H. Figueira. Esta situación se prolongó hasta 1954, año en que Juan I. Muñoz reorganizó el material ya existente y promovió, en gran escala, la colecta y catalogado de nuevas series, iniciando así una trascendental etapa de los estudios mastozoológicos en el Uruguay. Al fallecer este joven investigador en 1960, el Museo contaba ya con 855 ejemplares registrados, número que en la actualidad asciende a 3.129. A partir de 1960 la mencionada colección se ha visto acrecentada con la generosa donación de las siguientes colecciones privadas: Sociedad Taguató de Ciencias Naturales, 305 ejemplares; Centro de Estudios de Ciencias Naturales, 155 ejemplares; Sociedad Guazu-bira de Ciencias Naturales, 102 ejemplares y la colección particular de Juan J. Uraga-Blengio, 100 ejemplares así como la de quirópteros de Acosta y Lara, recientemente adquirida por este Museo, 174 ejemplares.

Es muy de destacar que en época casi simultánea, es decir desde 1952, el Depto. de Zoología Vertebrados de la Facultad de Humanidades y Ciencias y por iniciativa del Prof. Raúl Vaz-Ferreira colectaba y catalogaba su propia colección de mamíferos, la que en la actualidad, y habiéndosele incorporado la colección privada de Edwin Palerm, asciende a 1.108 especímenes.

El material de las colecciones arriba mencionadas ha hecho posible basar esta lista en ejemplares conservados en el país.

No queremos cerrar esta breve reseña sin hacer constar que, desde diciembre de 1962 hasta mayo de 1963 trabajó en el Uruguay, colectando mamíferos y sus ectoparásitos, una expedición del Departamento de Mastozoología del Museo Americano de Historia Natural. La colección obtenida, más de 1.000 ejemplares, sirvió de base a los trabajos de HERSHKOVITZ, (1966); VAN GELDER, (1968) y BARLOW, (1969).

La presente lista está organizada de modo que debajo del nombre científico, se cita la descripción original con la localidad típica entre paréntesis y a continuación la primera cita para el Uruguay. La sinonimia con referencias bibliográficas que sigue, tiene en cuenta preferentemente trabajos que aportan datos originales sobre taxonomía, distribución y descripciones de ejemplares uruguayos de la especie.

En el caso de los Cetáceos se tuvieron en cuenta datos sobre ejemplares recogidos en el área comprendida entre los 30° y los 40° Latitud Sur, los 50° y 60° Longitud Oeste y la costa continental.

Cuando se trata de especies poco frecuentes indicamos los ejemplares conservados en colecciones nacionales y su procedencia.

Las siglas utilizadas son las siguientes: MNHN, Museo Nacional de Historia Natural; ZVC, Facultad de Humanidades y Ciencias, Departamento de Zoología Vertebrados; AMNH, American Museum of Natural History; SOYP, Servicio Oceanográfico y de Pesca.

En la sinonimia, los términos que figuran entre paréntesis acompañando la referencia bibliográfica, pretenden dar una idea del tipo de información contenida en ella y se usaron con el siguiente significado:

*Caracteres:* El autor hace referencia a descripciones y todo tipo de información sobre la anatomía; *Clasificación:* Se refiere a las diferentes ideas sobre la clasificación de los taxa en cuestión; *Distribución:* Hace mención a la distribución geográfica general de la especie o a referencias concretas de localidades uruguayas de colecta; *Frecuencia:* Se refiere a la abundancia abso-

luta o relativa de la especie en el área; *Habitat*: Describe el medio ambiente de la especie en el Uruguay; *Hábitos*: Incluye datos sobre comportamiento, reproducción, alimentación, etc.; *Nomenclatura*: Trata de la nomenclatura zoológica de la especie.

Existen evidencias de que las siguientes especies formaban parte de la fauna uruguaya y que se han real o virtualmente extinguido: de *Leo onca* y *Dicotyles tajacu* hay registros fidedignos desde 1715 del viaje de TOLLER (1955). No conocemos ninguna información que confirme las citas hechas por LARRAÑAGA (1923) y FIGUEIRA (1894) de *Chrysocyon brachyurus* y *Mirmecophaga tetradactyla* ni la de *Taira barbara* de ARECHAVALETA (1882). De *Puma concolor* existen algunas menciones de época, ratificadas por el hallazgo de un cráneo en el Fuerte de San Miguel, Rocha, ARREDONDO (1955:394). Ultimamente se encontró un cráneo deteriorado de esta especie en el monte del Arroyo Tigre, 2 kilómetros aguas arriba de la barra con el Río Cuareim, departamento de Artigas. (XIMÉNEZ, Neotrópica en prensa). Virtualmente extinguido está el Ciervo de los Pantanos, *Odocoileus (Odocoileus) dichotomus*. Los últimos registros que disponemos de esta especie proceden del Departamento de Rocha, 1958.

El Venado de Campo *Odocoileus (Blastocerus) bezoarticus* sufre inminente amenaza de extinción a causa de lo reducido que está el número de las poblaciones y su tamaño.

Los autores se complacen en agradecer a todas aquellas personas que en una u otra forma han contribuido a facilitar nuestra labor, y muy especialmente a los Dres. Jorge Crespo y Elisa Kantis del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"; Sr. Elio Massoia del I.N.T.A. (Instituto de Patología Vegetal), Argentina; Dres. Richard G. Van Gelder, Sydney Anderson y Karl F. Koopman del American Museum of Natural History; Dr. Richard K. LaVal del Department of Biology, Prairie View A. an M. College; Sr. Philip Hershkovitz del Field Museum of Natural History; Sres. Robert Brownell y Tom McIntyre del Smithsonian Institution; Lic. Raúl Vaz-Ferreira del Departamento de Zoología Vertebrados de la Facultad de Humanidades y Ciencias; Lic. Braulio R. Orejas-Miranda del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo y Sr. Isaias Ximénez, Director de loberías del Servicio Oceanográfico y de Pesca.

Nuestro sincero reconocimiento a la Srta. María E. Philippi a cuya generosa cooperación debemos la transcripción del manuscrito.

*Nos. de familias, géneros y especies de mamíferos que se encuentran  
en el Uruguay*

	Géneros	Especies
Didelphidae .....	4	4
Phyllostomidae .....	2	2
Desmodontidae .....	1	1
Vespertilionidae .....	4	9
Molossidae .....	4	5
Dasyprodidae .....	3	4
Canidae .....	2	2
Procyonidae .....	2	2
Mustelidae .....	4	4
Felidae .....	2	4
Otariidae .....	2	2

Phocidae .....	3	3
Cervidae .....	2	3
Caviidae .....	1	2
Hydrochaeridae .....	1	1
Capromyidae .....	1	1
Erethizontidae .....	1	1
Cricetidae .....	8	13
Ctenomyidae .....	1	2
Platanistidae .....	1	1
Delphinidae .....	3	3
Globicephalidae .....	3	3
Phocoenidae .....	1	2
Kogiidae .....	1	1
Physeteridae .....	1	1
Hyperoodontidae .....	2	2
Balaenopteridae .....	2	4
—	—	—
	62	82

LOCALIDADES SEÑALADAS EN EL MAPA DE LA Fig. I.

1. Barra del río Santa Lucía, Depto. de Montevideo.
2. Rincón del Cerro, Depto. de Montevideo.
3. Puerto de Montevideo, Depto. de Montevideo.
4. Montevideo, Uruguay.
5. Bañado del arroyo Tropa Vieja, Depto. de Canelones.
6. Isla de Flores, Depto. de Montevideo.
7. Km. 42, Ruta 7, Depto. de Canelones.
8. Barra del arroyo Maldonado, Depto. de Maldonado.
9. Isla de Lobos, Depto. de Maldonado.
10. Puente sobre el arroyo Valizas, Depto. de Rocha.
11. Castillos, Depto. de Rocha.
12. Arroyo Sauce del Peñón, Depto. de Rocha.
13. Bañado Los Indios, Depto. de Rocha.
14. Arroyo Los Ajos, Depto. de Rocha.
15. Fuerte de San Miguel, Depto. de Rocha.
16. Cerro de la Estancia San Miguel, Depto. de Rocha.
17. Paso de las Averías, río Cebollatí, 40 Km. al S. de Treinta y Tres, Depto. de Treinta y Tres.
18. Río Olimar Chico, Depto. de Lavalleja.
19. Proximidades de Valentines, 6<sup>a</sup> Sección del Depto. de Treinta y Tres.
20. Cerro de Las Cuentas, Depto. de Cerro Largo.
21. Río Tacuarí, 20 Km. SE. de Melo, Depto. de Cerro Largo.
22. Sierra de Vaz, Depto de Cerro Largo.

23. Arroyo del Sauce, en la barra con el Río Negro, Depto. de Cerro Largo.
24. Paso del Sauce, sobre el arroyo Yaguarí, 29 Km. al S. de Pueblo Ansina, Depto. de Tacuarembó.
25. Estancia Cerviño, proximidades de Pueblo Ansina, Depto. de Tacuarembó.
26. Arroyo Sauce de Tranquera, Depto. de Tacuarembó.
27. Punta del arroyo Laureles, Depto. de Tacuarembó.
28. Arroyo Tigre, 2 Km. aguas arriba de la barra con el río Cuareim, Depto. de Artigas.
29. Arroyo Catalán, Depto. de Artigas.
30. Arroyo Tres Cruces Grande, Depto. de Artigas.
31. Paso del Campamento, arroyo Cuaró, Depto. de Artigas.
32. Paso de Ratto, arroyo Cuaró Grande, Depto. de Artigas.
33. Rincón de la Basura, Depto. de Tacuarembó.
34. Paso de la Cruz, río Cuareim, Depto. de Artigas.
35. Río Cuareim, 5 Km. aguas arriba de la barra con el arroyo Yacaré, Depto. de Artigas.
36. Arroyo Ñaquiniá, 10 Km. aguas arriba de la barra con el río Uruguay, Depto. de Artigas.
37. Isla Rica, Río Uruguay, Depto. de Artigas.
38. El Tapado, Arerunguá, Depto. de Salto.
39. Estancia La Verónica a 4 Km. del Paso de Las Piedras, arroyo Arerunguá, Depto. de Salto.
40. Arroyo Averías Grande, Depto. de Río Negro.
41. Arroyo Don Esteban, 18 Km. SE. de Young, Depto. de Río Negro.
42. Arroyo Negro, Depto. de Río Negro.
43. Isla Abrigo, Río Uruguay, Depto. de Río Negro.
44. Estancia El Infiernillo, 40 Km. NW. de la Ciudad de Tacuarembó, Depto. de Tacuarembó.
45. Boca del arroyo Las Cañas, 7 Km. al SW. de Fray Bentos, Depto. de Río Negro.
46. Arroyo del Perdido, Depto. de Soriano.
47. Nueva Palmira, Depto. de Colonia.
48. Arroyo Cufré, puente sobre ruta 1, Depto. de San José.
49. Gruta de Arequita, Depto. de Lavalleja.
50. Arroyo del Cordobés, Paso del Gordo, Depto. de Durazno.
51. Islas de Torre y Castillos Grande, Depto. de Rocha.
52. Rincón de Zamora, Depto. de Tacuarembó.
53. Río Negro, 7 Km. aguas arriba de la barra con el río Tacuarembó, Depto. de Durazno.
54. Arroyo Tapes de Godoy, Depto. de Lavalleja.
55. Los Paredones, 6 Km. SE. de la boca del río Tacuarembó, Depto. de Tacuarembó.
56. Balneario Solymar, Depto. de Canelones, Río de la Plata  $34^{\circ} 49' 25''$  S -  $55^{\circ} 55'$  N.
57. Punta José Ignacio, Oc. Atl.  $34^{\circ} 51' 5''$  S -  $54^{\circ} 37' 4''$  W.
58. Isla de Ratas, Bahía de Montevideo, Río de la Plata  $34^{\circ} 53' 03''$  S -  $56^{\circ} 14'$  W.

59. Cabo Santa María, Depto. de Rocha, Oc. Atl.  $34^{\circ} 40' S$  -  $54^{\circ} 09' 30'' W$ .
60. 10 Km. al Este de la desembocadura del arroyo Carrasco, Río de la Plata, Depto. de Canelones  $34^{\circ} 52' 20'' S$  -  $56^{\circ} 01' W$ .
61. Balneario Jaureguiberry, 3 Km. al W de la desembocadura del Arroyo Solís Grande, Río de la Plata  $34^{\circ} 47' 30'' S$  -  $55^{\circ} 24' W$ .
62. Balneario Bella Vista, a 100 m. de la desembocadura del arroyo Barra del Ombú de Plata, Río de la Plata  $34^{\circ} 48' 20'' S$  -  $55^{\circ} 22' 30'' W$ .
63. Playa Buceo, Montevideo, Río de la Plata  $34^{\circ} 55' S$  -  $56^{\circ} 08' 30'' W$ .
64. Isla del Tigre, desembocadura río Santa Lucía, Depto. de San José.
65. Puerto Conchillas, Río de la Plata, Depto. de Colonia.
66. Punta Carretas, Río de la Plata, Depto. de Montevideo.
67. Playa Ramírez, Río de la Plata, Depto. de Montevideo.
68. Bopicuá, Depto. de Río Negro.



FIG. I — Mapa del Uruguay señalando las principales localidades mencionadas en el texto.

## Orden MARSUPIALIA

## Familia Didelphidae

*Monodelphis (Minuania) dimidiata* (WAGNER).

Comadreja colorada chica.

*Didelphis dimidiata* WAGNER, 1847: 151.

*Didelphis brachyura*: (no SCHREBER, 1777) WATERHOUSE, 1839: 64 (Maldonado, Uruguay); ARECHAVALETA, 1882: 47 (Distribución); ARECHAVALETA, 1887: 360 (Distribución).

*Didelphys brevicaudata*: (no ERXLEBEN, 1777) FIGUEIRA, 1894: 189 (Distribución).  
*Minuania dimidiata*: CABRERA, 1919: 43 (Clasificación, distribución); DEVINCENZI, 1935: 91 (Frecuencia).

*Monodelphis dimidiata*: SANBORN, 1929: 150 (Distribución).

*Monodelphis (Minuania) dimidiata*: CABRERA, 1958: 10 (Clasificación).

A. Ximénez examinó el holotipo de *Minuania dimidiata itatiayae* (MIRANDA RIBEIRO, 1936) no encontrándole diferencias a nivel subespecífico, que justifiquen su separación de los ejemplares topotípicos del Uruguay. Los especímenes del MNHN presentan una coloración variable aún entre aquellos que proceden de una misma localidad.

Se conservan 14 ejemplares: barra del río Santa Lucía, Depto. de Montevideo, MNHN 116, 117, 1354, 1355, 2024, ZVC 44; bañado del arroyo Tropa Vieja, Depto. de Canelones, MNHN 1256, 1042, 1105; Uruguay, MNHN 1354; Rincón del Cerro, Depto. de Montevideo, ZVC 74, 133; Km. 42, Ruta 7, Depto. de Canelones, ZVC 1084; Arroyo Cufré, puente sobre Ruta 1, Depto. de San José, MNHN 1301.

*Marmosa cf. agilis* (BURMEISTER).

Marmosa.

*Grymæomys agilis* BURMEISTER, 1854: 139 (Lagoa Santa, Minas Gerais, Brasil).

*Marmosa cf. agilis*: MONES et al., 1972 (V Congr. Lat. Amer. Zool., en prensa) (Distribución).

Restos de un ejemplar de *Marmosa* han sido hallados recientemente en bolos de regurgitación de *Tyto alba tuidara*; este material fue localizado en Bopicuá, Depto. de Río Negro, MNHN 2468.

*Lutreolina crassicaudata paranalis* THOMAS.

Comadreja colorada grande.

*Lutreolina crassicaudata paranalis* THOMAS, 1923: 584 (Las Rosas, Prov. de Santa Fe, Argentina).

*Didelphis crassicaudata*: WATERHOUSE, 1839: 94 (Distribución, caracteres); ARECHAVALETA, 1887: 360 (Distribución); APLIN, 1894: 315 (Frecuencia); FIGUEIRA, 1894: 190 (Distribución).

*Micoureus crassicaudata*: ARECHAVALETA, 1882: 47 (Distribución).

*Lutreolina crassicaudata lutrella* THOMAS, 1923: 585 (Clasificación, caracteres); DEVINCENZI, 1935: 90 (Caracteres); CABRERA, 1958: 39 (Clasificación).

*Lutreolina crassicaudata paranalis*: DEVINCENZI, 1935: 90 (Caracteres, distribución); CABRERA, 1958: 40 (Clasificación); XIMENEZ, 1967: 6 (Clasificación, distribución); XIMENEZ y LANGGUTH, 1971: 48 (Distribución).

Las diferencias entre la subespecie típica y *L. c. paranalis* no han sido bien establecidas. A juzgar por las descripciones de DESMAREST (1804) y THOMAS (1923) ambas formas serían aparentemente muy similares, diferenciándose

sólo en la coloración, característica esta que no puede tenerse muy en cuenta dada la gran variabilidad que presentan ejemplares de una misma localidad (CABRERA, 1958: 40; XIMENEZ, 1967: 6).

*Didelphis albiventris* LUND.

Comadreja mora. Comadreja overa.

*Didelphis albiventris* LUND, 1841: 236 (Lagoa Santa, Minas Gerais, Brasil).  
*Didelphis azarae* WATERHOUSE, 1839: 93 (Distribución); ARECHAVALETA, 1882: 47 (Distribución); ARECHAVALETA, 1887: 359 (Distribución); APLIN, 1894: 314 (Distribución, hábitos, habitat); PALERM, 1950: 41 (Distribución).  
*Didelphys marsupialis azarae*, FIGUEIRA, 1894: 190 (Distribución).  
*Didelphis azarae azarae*: PRADERI y LUZARDO, 1958: 26 (Distribución, habitat, reproducción).  
*Didelphis paraguayensis*: SANBORN, 1929: 150 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 88 (Distribución); ARREDONDO, 1959: 16 (Frecuencia, habitat).

Como hizo notar HERSHKOVITZ (1969) el nombre *Didelphis azarae* TEMMINCK, corresponde a una comadreja de orejas negras, es decir *Didelphis marsupialis* LINNÉ y no a nuestra comadreja.

Orden CHIROPTERA

Familia Phyllostomidae

*Sturnira lilium lilium* (GEOFFROY).

Falso vampiro flor de lis.

*Phyllostoma lilium* GEOFFROY, 1810: 181 (Paraguay, localidad típica restringida a Asunción por CABRERA, 1958: 78).  
*Phyllostoma lilium*: FIGUEIRA, 1894: 209 (Distribución).  
*Sturnira lilium lilium*: ACOSTA y LARA, 1950: 54 (Caracteres, distribución).

FIGUEIRA (1894) menciona la presencia de *Sturnira lilium lilium* para todo nuestro territorio, pero esta especie es poco frecuente en el Uruguay. Se conservan 3 ejemplares: Sierra de Vaz, Depto. de Cerro Largo, MNHN 1210; Nueva Palmira, Depto. de Colonia, MNHN 233; arroyo Sauce de Tranquera, Depto. de Tacuarembó, ZVC 204.

*Vampirops lineatus* (GEOFFROY).

Murciélagos de franja blanca.

*Phyllostoma lineatum* GEOFFROY, 1810: 180 (Paraguay, localidad típica restringida a Asunción por CABRERA, 1958: 80).  
*Vampirops lineatus*: XIMENEZ, 1969: 1 (Caracteres, distribución).

Se conserva 1 ejemplar: Isla Rica, Río Uruguay, Depto. de Artigas, MNHN 1331, colectado por A. Ximénez.

Familia Desmodontidae

*Desmodus rotundus rotundus* (GOFFROY).

Vampiro.

*Phyllostoma rotundum* GEOFFROY, 1810: 181 (Paraguay, localidad típica restringida a Asunción por CABRERA, 1958: 93).

*Desmodus rotundus*: DEVINCENZI, 1935: 37 (Caracteres, distribución); ACOSTA Y LARA, 1959: 1 (Variación en la coloración, distribución).  
*Desmodus rotundus rotundus*: ACOSTA Y LARA, 1950: 60 (Caracteres, habitat); CABRERA, 1958: 93 (Clasificación); PRADERI Y LUZARDO, 1958: 28 (Distribución); ACOSTA Y LARA y MUÑOA, 1962: 14 (Clasificación, distribución); LANGGUTH y ACHAVAL, (Neotrópica, en prensa) (Distribución, hábitos).

Las diferencias de coloración que presentan los ejemplares de *Desmodus* del Uruguay en colonias diferentes pero muy próximas geográficamente (ACOSTA Y LARA, 1959) confirma el criterio adoptado por CABRERA (1958) al incluir como sinónimo de la subespecie típica a *Desmodus rotundus d'orbignyi* Oscoon, 1943.

#### Familia Vespertilionidae

*Myotis levis levis* (L. GEOFFROY).

Murciélagos acanelados.

*Vespertilio levis* L. GEOFFROY, 1824: 444 (Brasil).  
*Myotis chiloensis alter*: SANBORN, 1929: 151 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 23 (Distribución, caracteres); ACOSTA Y LARA, 1950: 11 (Caracteres, clasificación, distribución); XIMENEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).  
*Myotis (Selysius) chiloensis alter*: ACOSTA Y LARA y MUÑOA, 1962: 3 (Clasificación).  
*Myotis chiloensis dinelli*: (no THOMAS 1902), MILLER y ALLEN, 1928: 191 (Distribución); ACOSTA Y LARA, 1950: 10 (Caracteres, clasificación).

R.K. LaVal tuvo la gentileza de determinar algunos ejemplares de esta especie conservados en nuestro Museo, MNHN 2424, 2425, 1889 y 1890. No podemos distinguir estos especímenes de aquellos conservados en colecciones uruguayas que se venían identificando como *Myotis chiloensis alter*.

*Myotis riparius* HANDLEY.

Murciélagos negruzcos.

*Myotis simus riparius* HANDLEY, 1960: 466 (Tacarcuna Village, 3.200 pies, río Pucro, Darién, Panamá).

Los primeros ejemplares de esta especie fueron colectados en el Uruguay por integrantes de la Sociedad Taguató de Ciencias Naturales en el año 1957. Este hallazgo permaneció inédito hasta el presente. Nuestros ejemplares son como nos advierte LAVAL (in Litt.), similares y fáciles de confundir con *M. nigricans* pero concuerdan bien con la descripción de *M. riparius* HANDLEY, 1960 a quien aquel investigador eleva a la categoría de especie.

Se conservan 14 ejemplares: arroyo Naquiñá, 10 Km. aguas arriba de la barra del Río Uruguay, Depto. de Artigas, MNHN 1888; cerro de la Estancia San Miguel, Depto. de Rocha, MNHN 1349; arroyo del Tigre, 2 Km. aguas arriba de la barra con el río Cuareim, Depto. de Artigas, MNHN 2226; Isla Abrigo, río Uruguay, Depto. de Río Negro, MNHN 1969, 1886; arroyo Tres Cruces Grande, Depto. de Artigas, MNHN 1350, 1351; arroyo Don Esteban, 18 Km. SE. de Young, Depto. de Río Negro, ZVC 884; boca del arroyo Las Cañas, 7 Km. al SW de Fray Bentos, Depto. de Río Negro, ZVC 894, 886, 892; Paso del Sauce, sobre el arroyo Yaguarí, 29 Km. al S. de Pueblo Ansina, Depto. de Tacuarembó, ZVC 1091; A. Langguth Nos. 776 y 801 (Catálogo de Campo).

*Myotis albescens* (GEOFFROY).

Murciélagos de vientre blanco.

*Vespertilio albescens* GEOFFROY, 1806: 204 (Paraguay, localidad típica restringida a la Estancia San Solano, en el extremo Sur del Paraguay, frente al Estero del Iberá, por MORALES AGACINO, 1937: 17-19).

*Myotis albescens*: DEVINCENZI, 1935: 24 (Caracteres, distribución); ACOSTA Y LARA, 1950: 6 (Caracteres, distribución); PRADERI y LUZARDO, 1958: 27 (Distribución).  
*Myotis (Leuconoe) albescens*: CABRERA, 1958: 102 (Clasificación, distribución); ACOSTA Y LARA y MUÑOZ, 1962: 5 (Clasificación, distribución).

*Eptesicus brasiliensis argentinus* THOMAS.

Murciélagos argentinos.

*Eptesicus argentinus* THOMAS, 1920: 365 (Goya, Provincia de Corrientes).

*Eptesicus brasiliensis*: ACOSTA Y LARA, 1950: 16 (Descripción).

*Eptesicus brasiliensis argentinus*: DAVIS, 1966: 261 (Clasificación y distribución).

Según DAVIS (1966), esta subespecie difiere de la forma típica en su coloración más oscura. Luego de haber examinado el material uruguayo existente en nuestras colecciones, alcanzamos a distinguir dos especies de *Eptesicus*: una pequeña, *E. dorianus* y otra más grande. Los ejemplares de mayor tamaño poseen los caracteres mencionados por este autor para *E. brasiliensis*. Pese a que DAVIS incluye al Uruguay en la distribución de *E. furinalis*, nos es imposible distinguir en el material disponible ejemplares que concuerden con los caracteres dados por él para esta especie.

*Eptesicus dorianus dorianus* (DOBSON).

Murciélagos dorados.

*Vesperugo (Vesperus) dorianus* DOBSON, 1885: 17 (Provincia de Misiones, República Argentina).

*Eptesicus fidelis*: ACOSTA Y LARA, 1951: 1 (Caracteres, distribución).

*Eptesicus dorianus dorianus*: DAVIS, 1966: 272 (Clasificación, distribución).

*Histiotus montanus montanus* (PHILIPPI & LANDBECK).

Murciélagos orejudos.

*Vespertilio montanus* PHILIPPI y LANDBECK, 1861: 289 (Cordillera de Santiago, Chile).

*Vesperus velatus*: (no I. GEOFFROY, 1824), BURMEISTER, 1879: 101 (Caracteres, distribución).

*Plecotus velatus*: (no I. GEOFFROY, 1824), ARECHAVALETA, 1887: 424 (Distribución); FIGUEIRA, 1894: 210 (Distribución).

*Vesperugo montanus*: APLIN, 1894: 307 (Habitat, coloración).

*Histiotus montanus montanus*: ACOSTA Y LARA, 1950: 20 (Caracteres, clasificación, distribución); ACOSTA Y LARA, 1955: 2 (Caracteres, distribución).

FIGUEIRA dice que esta especie se halla en todo el país, principalmente en la gruta de Arequita, Depto. de Lavalleja. DEVINCENZI (1935) después de estudiar el material existente en el Museo Nacional de Historia Natural procedente de la mencionada gruta y que sirvió de base a la determinación de FIGUEIRA, asevera que se trata de "Myotis chiloensis alter".

PERACCHI (1968: 469) considerando la falta de barreras climáticas cree posible la ocurrencia en el Uruguay de *Histiotus velatus*. Hasta el presente no ha podido ser confirmada su presencia en nuestro país.

*Lasiurus borealis blossevillii* (LESSON y GARNOT).

Murciélagos rojizos.

*Vespertilio blossevillii* LESSON y GARNOT, 1826: 95 (Montevideo, Uruguay).

*Atalapha frantzii*: (no *A. frantzii* PETERS, 1871), HENSEL, 1873: 25 (Distribución); ARECHAVALETA, 1887: 425 (Distribución).

*Lasiurus borealis bonariensis*: DEVINCENZI, 1935: 27 (Caracteres, distribución).

*Lasiurus borealis blossevillii*: ACOSTA Y LARA, 1950: 24 (Clasificación, caracteres, habitat, hábitos, reproducción); CABRERA, 1958: 112 (Clasificación, distribución).

Siguiendo el criterio de CABRERA (1958) admitimos como autores de esta subespecie a Lesson y Garnot. Los ejemplares que se conservan en las colecciones uruguayas muestran considerable variación en el color de su pelaje.

*Lasiurus cinereus villosissimus* (GEOFFROY).

Murciélagos escarchados.

*Vespertilio villosissimus* GEOFFROY, 1806: 204 (Paraguay, localidad típica restringida a Asunción por CABRERA 1958: 114).

*Atalapha cinerea*: (no BEAUVOIS 1796), HENSEL, 1873: 25 (Distribución).

*Lasiurus cinereus*: (no BEAUVOIS 1796), DEVINCENZI, 1935: 28 (Caracteres, distribución); PALERM, 1950: 41-42 (Distribución, alimentación).

*Lasiurus cinereus villosissimus*: ACOSTA Y LARA, 1950: 28 (Clasificación, caracteres, distribución); SANBORN y CRESPO, 1957: 4 (Distribución); CABRERA, 1958: 114 (Clasificación).

*Lasiurus (Dasypterus) ega argentinus* (THOMAS).

Murciélagos de las palmeras.

*Dasypterus ega argentinus* THOMAS, 1901 a: 247 (Goya, Provincia de Corrientes, República Argentina).

*Dasypterus ega argentinus*: ACOSTA Y LARA, 1950: 33 (Clasificación, distribución, hábitat).

Los ejemplares de esta especie han sido capturados siempre sobre palmeras y generalmente en grupos de dos o más.

Familia Molossidae

*Molossops temminckii sylvia* THOMAS.

Moloso de Temmincki.

*Molossops temminckii sylvia* THOMAS, 1924: 234 (Goya, Provincia de Corrientes, República Argentina).

*Molossops temminckii sylvia*: XIMENEZ, 1969: 1 (Caracteres, clasificación, distribución).

Un ejemplar de esta especie fue obtenido por la expedición del American Museum of Natural History en el año 1962 en el arroyo Negro, Departamento de Río Negro; AMNH 205651. Se conserva un ejemplar: Río Cuareim, 5 Km. aguas arriba de la barra con el arroyo Yacaré, Depto. de Artigas, MNHN 1332, colectado por A. XIMENEZ.

*Tadarida brasiliensis brasiliensis* (L. GEOFFROY).

Murciélagos cola de ratón.

*Nyctinomus brasiliensis* I. GEÔFFROY, 1824a: 343 (Brasil, localidad típica restringida a Curitiba por SHAMEL, 1931: 4).

*Dyposes naso*: BURMEISTER, 1861: 392 (Distribución).

*Nyctinomus brasiliensis*: FIGUEIRA, 1894: 209 (Distribución).

*Tadarida brasiliensis*: DEVINCENZI, 1935: 32 (Caracteres, distribución); ACOSTA Y LARA, 1950: 38 (Caracteres, hábitat, distribución); PRADERI y LUZARDO, 1958: 27 (Distribución).

CABRERA, 1958: 120 considera posible la existencia de diferentes subespecies de *Tadarida brasiliensis*. GOODWIN y GREENHALL, 1961: 284-285 reconocen *T. brasiliensis antillarum* (MILLER, 1902) localidad típica: Dominica, Antillas Menores, compartiendo así el criterio de CABRERA. La subespecie que habita el Uruguay es la típica. A este murciélagos debe referirse ARECHAVALETA (1882: 43; 1887: 425) cuando menciona a *Dyposes nasutus* y *Molossus nasutus* respectivamente.

*Tadarida molossus* (PALLAS).

## Tadarida mayor.

*Vesperotilio molossus* PALLAS, 1766: 49 (Localidad típica desconocida).*Nyctinomus macrotis nevadensis*: FIGUEIRA, 1894: 210 (Distribución).*Tadarida macrotis*: ACOSTA Y LARA, 1950: 43 (Caracteres, distribución, frecuencia).*Tadarida molossus*: CABRERA, 1958: 121 (Clasificación, distribución); ACOSTA Y LARA y MUÑOA, 1962: 10 (Clasificación).

La presencia de este murciélagos en el Uruguay es accidental (ACOSTA Y LARA 1950: 45-46).

Se conserva 1 ejemplar: Isla de Flores, Depto. Montevideo, MNHN 1761.

*Eumops bonariensis bonariensis* (PETERS).

## Murciélagos de orejas anchas.

*Promops bonariensis* PETERS, 1874 (Buenos Aires, Argentina).*Eumops bonariensis*: SANBORN, 1929: 153 (Distribución).*Eumops bonariensis bonariensis*: ACOSTA Y LARA, 1950: 47 (Caracteres, habitat); CABRERA, 1958: 125 (Clasificación, distribución).*Molossus major crassicaudatus* GEOFFROY.

## Moloso común.

*Molossus crassicaudatus* GEOFFROY, 1805b: 156 (Paraguay, localidad típica restringida a Asunción por CABRERA, 1958: 130, 131).*Molossus currentium*: SANBORN, 1929: 153 (Distribución).*Molossus obscurus*: ACOSTA Y LARA, 1950: 50 (Caracteres, distribución).*Molossus major crassicaudatus*: CABRERA, 1958: 130 (Clasificación, distribución); ACOSTA Y LARA y MUÑOA, 1962: 12 (Clasificación, distribución).

Una discusión taxonómica de esta subespecie se encuentra en CABRERA (1958: 130-131).

## Orden EDENTATA

## Familia Dasypodidae

*Dasyurus novemcinctus novemcinctus* LINNÉ.

## Tatú.

*Dasyurus novemcinctus* LINNÉ, 1758: 51 (América del Sur, localidad típica restringida a Pernambuco por CABRERA, 1958: 225-226).*Dasyurus novemcinctus*: ARECHAVALETA, 1887: 361 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 86 (Distribución); PALERM, 1950: 49 (Caracteres, distribución).*Tatusia novemcincta*: APLIN, 1894: 307 (Distribución, habitat); FIGUEIRA, 1894: 192 (Distribución).*Dasyurus novemcinctus novemcinctus*: CABRERA, 1958: 225 (Clasificación, distribución).*Dasyurus septemcinctus* LINNÉ.

## Mulita.

*Dasyurus septemcinctus* LINNÉ, 1758: 51 (Localidad típica desconocida, pudiéndose fijar en Pernambuco, Brasil, como lo sugieren HAMLETT (1939: 332) y CABRERA (1958: 226)).*Dasyurus hybridus*: DARWIN en WATERHOUSE 1839: 92 (Distribución, habitat); CABRERA, 1958: 223 (Clasificación, distribución).*Praopus hybridus*: FIGUEIRA, 1894: 191 (Distribución).*Tatusia septemcincta*: APLIN, 1894: 307 (Distribución, habitat).*Dasyurus septemcinctus*: SANBORN, 1929: 163 (Distribución).

CABRERA (1958) basándose en el trabajo de HAMLETT (1939) usa el nombre *hybridus* para la mulita del Uruguay, Argentina, Paraguay y Sur del Brasil. Pese a la opinión de aquel distinguido mastozoólogo, no está demostrado que existan estas dos especies de mulita. Las diferencias mencionadas por HAMLETT para *D. septemcinctus* y *D. hybridus* radican en medidas externas tomadas sobre ejemplares secos y pueden traer consigo un error considerable. Usamos así a la espera de nuevos estudios el nombre más antiguo.

*Euphractus sexcinctus flavimanus* (DESMAREST).

Peludo.

*Loricatus flavimanus* DESMAREST, 1804: Tab. 28 (Nombre basado en la descripción del "Tatou a main jaune" de AZARA, 1801, 2:142). (Paraguay).  
*Dasypus setosus*: (no WIED, 1826), ARECHAVALETA, 1882: 46 (Distribución).  
*Dasypus villosus*: (no *Loricatus villosus* DESMAREST, 1804), ARECHAVALETA, 1887: 361 (Distribución, frecuencia); FIGUEIRA, 1894: 192 (Distribución).  
*Dasypus sexcinctus*: APLIN, 1894: 307 (Distribución); FIGUEIRA, 1894: 192 (Distribución).  
*Euphractus sexcinctus flavimanus*: SANBORN, 1929: 163; CABRERA, 1958: 215 (Clasificación, distribución).  
*Euphractus sexcinctus gylwipes*: DEVINCENZI, 1935: 86 (Distribución, frecuencia); ARREDONDO, 1959: 126 (Habitat, distribución).  
*Chaetophractus villosus*: (no *Loricatus villosus* DESMAREST, 1804), DEVINCENZI 1935: 87 (Distribución); ARREDONDO, 1959: 125 (Habitat, distribución).

En general los ejemplares jóvenes de *E. s. flavimanus* son denominados por nuestros hombres de campo con el nombre común de "peludo chico". Este hecho, unido al grado variable de vellosidad que pueden presentar los ejemplares de esta especie, han llevado presumiblemente a autores como ARECHAVALETA (1887), FIGUEIRA (1894) y DEVINCENZI (1935) a mencionar para nuestra fauna a *C. villosus*. Nosotros nunca hemos obtenido datos sobre la presencia de *Chaetophractus* en el Uruguay.

*Cabassous gymnurus* (OLFERS).

Tatú de rabo molle.

*Tatus gymnurus* OLFERS, 1818: 220 (Nombre basado en la descripción del "Tatou tatouay" de AZARA 1801, 2:155). (Paraguay).  
*Dasypus gymnurus*: ARECHAVALETA, 1887: 361 (Distribución).  
*Cabassous tatouay*: XIMENEZ y ACHAVAL, 1966: 1 (Descripción, distribución).

Además de los ejemplares mencionados por XIMENEZ y ACHAVAL, 1966, el Sr. H. Farah obtuvo el 9 de abril de 1969 un nuevo ejemplar para el Museo Nacional de Historia Natural. Se conservan 4 ejemplares: 40 Km. SW. de Melo, Depto. de Cerro Largo, ZVC 365; río Olimar Chico, Depto. de Lavalleja, MNHN 1237; Cerro de las Cuentas, Depto. de Cerro Largo, MNHN 1284; proximidades de Valentines 6<sup>a</sup> Sec. del Depto. de Treinta y Tres, MNHN 1404.

Orden CARNIVORA

Familia Canidae

*Dusicyon (Pseudalopex) gymnocercus* (FISCHER).

Zorro gris. Zorro de campo.

*Procyon gymnocercus* FISCHER, 1814: 178 (Nombre basado en la descripción del "Agourachay" de AZARA 1801, 1:317 (Paraguay y las pampas de Buenos Aires, restringida por CABRERA (1958: 235) a Asunción).  
*Canis azrae*: (no WIED, 1824) BURMEISTER, 1861 2:405 (Distribución); APLIN 1894: 298 (Distribución, hábitos).

*Pseudalopex culpaeola* THOMAS, 1914: 359 (Cráneo solamente) (Caracteres, distribución); SANBORN 1929: 155 (no THOMAS 1914) (Distribución).  
*Pseudalopex gymnocercus culpaeola*: (no THOMAS 1914); KRAGIEVICH, 1930a: 52 (Caracteres, distribución); DEVINCENZI, 1935: 45 (Caracteres, distribución).  
*Dusicyon culpaeolus*: CABRERA, 1958: 229 (en parte) (Clasificación, distribución).  
*Pseudalopex gymnocercus gymnocercus*: CABRERA, 1931: 64 (Clasificación); DEVINCENZI, 1935: 43 (Clasificación); ARREDONDO, 1959: 45 (Hábitos).  
*Pseudalopex gymnocercus*: PALERM, 1950: 42 (Distribución).  
*Dusicyon gymnocercus gymnocercus*: CABRERA, 1958: 234 (Clasificación, distribución); CHEBATAROFF y GERZENSTEIN, 1965: 307 (Distribución, hábito).  
*Dusicyon gymnocercus*: LANGGUTH, 1967: 27 (Nomenclatura).  
*Dusicyon (Pseudalopex) gymnocercus gymnocercus*: LANGGUTH, 1969: 177 (Caracteres, clasificación).  
*Pseudalopex gymnocercus attenuatus* KRAGIEVICH, 1930a: 54 (Caracteres, distribución).

Possiblemente el zorro de campo del Uruguay pertenezca a una subespecie diferente de la típica, de demostrarse esto, el nombre aplicable a ella es *D. gymnocercus attenuatus* KRAGIEVICH.

*Cerdocyon (Cerdocyon) thous enterrianus* (BURMEISTER).

Zorro de monte. Zorro perro.

*Canis enterrianus* BURMEISTER, 1861 2:400 (el macho solamente) (Paraná, Provincia de Entre Ríos, Argentina).  
*Canis* sp. inc.: APLIN, 1894: 299 (Distribución, caracteres).  
*Canis enterrianus*: THOMAS, 1914: 359 (Distribución, clasificación).  
*Lycalopex enterrianus*: SANBORN, 1929: 155 (Distribución).  
*Cerdocyon thous enterrianus*: DEVINCENZI, 1935: 40 (Caracteres, distribución); PALERM, 1950: 42 (Distribución, caracteres); CABRERA, 1958: 238 (Clasificación, distribución); CHEBATAROFF y GERZENSTEIN, 1965: 307 (Distribución, hábito).

Familia Procyonidae

*Procyon (Euprocyon) cancrivorus nigripes* MIVART.

Mano pelada.

*Procyon nigripes* MIVART, 1885: 347 (S.E. de Brasil y Paraguay, localidad típica res-tringida a Paraguay por ALLEN, 1916: 573).  
*Procyon cancrivorus*: (no CUVIER, 1798), ARECHAVALETA, 1887: 420 (Distribución); APLIN, 1894: 302 (Distribución, frecuencia); FIGUEIRA, 1894: 204 (Distribución).  
*Procyon cancrivorus nigripes*: SANBORN, 1929: 153 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 50 (Distribución, caracteres); PALERM, 1950: 43 (Distribución); BARATTINI, 1959; XIMENEZ y LANGGUTH, 1971: 50 (Distribución).  
*Procyon (Euprocyon) cancrivorus nigripes*: CABRERA, 1958: 244 (Clasificación, distri-bución).

Esta forma cuya localidad típica no se conoce con precisión (SCLATER 1875: 421) es frecuente en los montes del Uruguay, pero de muy difícil cap-tura mediante el empleo de trampas.

*Nasua nasua solitaria* SCHINZ.

Coati.

*Nasua solitaria* SCHINZ, 1821: 199 (Espírito Santo, Brasil).  
*Nasua rufa*: (no DESMAREST, 1820), ARECHAVALETA, 1882: 43 (Distribución).  
*Nasua [sic] socialis*: ARECHAVALETA, 1887: 420 (Distribución).  
*Nasua narica*: (no LINNÉ, 1766), FIGUEIRA, 1894: 203 (Distribución).  
*Nasua nasua*, (no LINNÉ, 1766) DEVINCENZI, 1935: 51 (Distribución, frecuencia); ARREDONDO, 1959: 58 (Distribución, costumbres).  
*Nasua nasua solitaria*, CABRERA, 1958: 248 (Clasificación, distribución).

Esta especie es poco frecuente y sólo se encuentran esporádicamente individuos aislados, no en bandos, en los mítines de los Departamentos al norte del río Negro. Uruguay es, precisamente el límite austral de la distribución de la especie. Se conservan 4 ejemplares: Punta del arroyo Laureles, Depto. de Tacuarembó, MNHN 297; Paso de la Cruz, río Cuareim, Dpto. de Artigas, MNHN 298; Paso del Campamento, arroyo Cuaró, Depto. de Artigas, MNHN 970; Paso de Ratto, arroyo Cuaró Grande, Depto. de Artigas, ZVC 127.

#### Familia Mustelidae

*Galictis (Grisonella) cuja furax* (THOMAS).

Hurón.

*Grison furax* THOMAS, 1907: 162 (San Francisco dos Campos, Est. de Minas Gerais, Brasil, a 1.500 ms. de altitud).

*Galictis vittata*: (no *Viverra vittata* SCHREBER, 1776), DARWIN en WATERHOUSE, 1839: 21; ARECHAVALETA, 1887: 421 (Distribución); APLIN, 1894: 306 (Caracteres, hábitat); FIGUEIRA, 1894: 205 (Distribución).

*Grison vittatus*: (no *Viverra vittata* SCHREBER, 1776), DEVINCENZI, 1935: 55 (Caracteres, clasificación).

*Mustela albifrons* LARRAÑAGA, 1923: 345-346 (Caracteres, frecuencia).

*Grisonella huronax*: (no THOMAS, 1921), SANBORN, 1929: 154 (Distribución).

*Galictis furax huronax*: PALERM, 1950: 43 (Distribución).

*Galictis (Grisonella) cuja furax*: CABRERA, 1958: 261 (Clasificación).

*Galictis furax*: ARREDONDO, 1959: 61 (Distribución, caracteres).

*Galictis cuja*: BARLOW, 1969: 43 (Hábitos, distribución).

*Conepatus chinga suffocans* (ILLIGER).

Zorrillo. Zorrino.

*Gulo suffocans* ILLIGER, 1815: 121 (Al Sur de los 29° 40' de latitud S. localidad típica restringida a Esperanza, Prov. de Santa Fe, Argentina, por THOMAS, 1902: 240).

*Mephitis humboldti*: (no GRAY, 1837), ARECHAVALETA, 1882: 43 (Distribución).

*Mephitis suffocans*: ARECHAVALETA, 1887: 421 (Distribución); FIGUEIRA, 1894: 204 (Distribución).

*Conepatus suffocans*: DEVINCENZI, 1935: 54 (Distribución, clasificación).

*Conepatus chinga suffocans*: CABRERA, 1958: 267 (Clasificación, distribución); VAN GELDER, 1968: 2 (Caracteres, distribución).

*Conepatus mapurito monzoni* APLIN, 1894: 302 (Clasificación, caracteres, distribución).

*Conepatus feuillei*: SANBORN, 1929: 154 (Distribución).

*Conepatus suffocans feuillei*: PALERM, 1950: 43 (Distribución, hábitat, caracteres).

*Lontra longicaudis longicaudis* (OLFERS)

Lobito de río.

*Lutra longicaudis* OLFERS, 1818: 233 (Brasil).

*Lutra platensis* WATERHOUSE, 1839: 21 (Distribución, clasificación); ARECHAVALETA, 1887: 421 (Distribución); APLIN, 1894: 300 (Hábitat); PALERM, 1950: 44 (Distribución, hábitos); CABRERA, 1958: 273 (Clasificación, distribución).

*Lutra paranensis*: (no RENGER, 1830), FIGUEIRA, 1894: 205 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 52 (Caracteres, hábitos, distribución); BARATTINI, 1959: 43 (Caracteres, clasificación).

*Lutra longicaudis longicaudis*: ZYLL DE JONG, 1972: 86 (Caracteres, clasificación, distribución).

*Pteronura brasiliensis paranensis* (RENGGER).

Lobo de río grande.

*Lutra paranensis* RENGER, 1830: 128 (Paraguay, localidad típica restringida al río Paraná por CABRERA, 1958: 275).

*Lutra paranensis*: ARECHAVALETA, 1882: 44 (Distribución); ARECHAVALETA, 1887: 421 (Distribución).

*Lutra brasiliensis*: (no GMELIN, 1778), ARECHAVAETA, 1887: 421 (Distribución); APLIN, 1894: 301 (Distribución).

*Pteronura brasiliensis*: (no GMELIN, 1778), DEVINCENZI, 1935: 53 (Caracteres, distribución).

*Pteronura brasiliensis brasiliensis*: (no GMELIN, 1778), CABRERA, 1958: 274 (Clasificación, Distribución).

Se conserva 1 ejemplar: arroyo del Sauce en la barra con el Río Negro, Depto. de Cerro Largo, MNHN 1266.

#### Familia Felidae

*Felis (Leopardus) geoffroyi paraguae* (POCOCK).

Gato montés.

*Oncifelis geoffroyi paraguae* POCOCK, 1940: 351 (Paraguay).

*Felis geoffroyi*: (no OREIGNY, 1844), ARECHAVAETA, 1882: 43 (Distribución); ARECHAVAETA, 1887: 423 (Distribución); APLIN, 1894: 298 (Caracteres, frecuencia); FIGUEIRA, 1894: 206 (Distribución); SANBORN, 1929: 156 (Distribución).

*Felis geoffroyi geoffroyi*: (no ORBIGNY, 1844) POCOCK, 1940: 350 (Distribución, caracteres); XIMENEZ y LANGGUTH, 1971: 50 (Distribución).

*Oncifelis geoffroyi*: (no ORBIGNY, 1844) PALERM, 1950: 45 (Frecuencia, distribución); CHEBATAROFF y GERZENSTEIN, 1965: 307 (Distribución, habitat).

*Felis sp.*: PRADERI y LUZARDO, 1958: 29 (Distribución, caracteres).

*Felis (Leopardus) geoffroyi geoffroyi*: (no ORBIGNY, 1844) CABRERA, 1958: 280 (Clasificación, distribución); CABRERA, 1961 b: 182 (Clasificación, caracteres, distribución).

*Herpailurus yagouaroundi*: (no GEOFFROY, 1803), CHEBATAROFF y GERZENSTEIN, 1965: 307 (Habitat).

*Felis geoffroyi paraguae*: XIMENEZ, 1971: 71 (Clasificación); XIMENEZ, 1972 (en prensa) (Clasificación, caracteres, distribución).

El hecho de encontrarse frecuentemente ejemplares melánicos de esta especie, unido a que en algunas zonas de nuestro país se le llama "gato eira" al gato montés negro, nos induce a pensar que las citas anteriores de *Felis yagouaroundi* fueron basadas sobre ejemplares melánicos de *F. g. paraguae*.

*Felis (Leopardus) wiedii wiedii* SCHINZ.

Yaguatirica.

*Felis wiedii* SCHINZ, 1821: 235 (Brasil, localidad típica restringida a Morro de Arará, sobre el río Mucuri, Est. de Bahía, Brasil por WIED, 1826: 372).

*Felis wiedii*: DEVINCENZI, 1935: 49 (Caracteres, distribución).

*Felis (Leopardus) wiedii wiedii*: XIMENEZ y PALERM, 1971: 7 (Caracteres, distribución).

Se conservan 6 ejemplares: Rincón de Zamora, Depto. de Tacuarembó, MNHN 888; río Negro, 7 Km. aguas arriba de la barra con el río Tacuarembó, Depto. de Durazno, MNHN 1162, 1163, 1401; arroyo Tapes de Godoy, Depto. de Lavalleja, ZVC 851.

La expedición del Museo Americano colectó 1 ejemplar en la Sierra de Vaz, río Tacuarí, 20 Km. SE. de Melo, Depto. de Cerro Largo, AMNH 205915.

*Felis (Lynchailurus) colocola munoai* XIMENEZ.

Gato pajero.

*Felis colocola munoai* XIMENEZ, 1961: 1 (Arroyo del Perdido, Depto. de Soriano, Uruguay).

*Felis pajeros*: ARECHAVAETA, 1882: 43 (Distribución); ARECHAVAETA, 1887: 422 (Distribución).

*Felis passerum*: APLIN, 1894: 298 (Caracteres).

*Felis pajero*: FIGUEIRA, 1894: 207 (Frecuencia); DEVINCENZI, 1935: 48 (Frecuencia).

*Felis colocola munoai* XIMENEZ, 1970: 1 (Clasificación, caracteres, distribución); OLAZARRA et. al., 1970: 11 (Nomenclatura).

LARRAÑAGA (1923: 345) propone el nombre *Felis fasciatus* para el gato pajero. La descripción y las medidas coinciden perfectamente con las de AZARA (1802: 160) y dado que LARRAÑAGA hace referencia expresa al naturalista aragonés, debe considerarse a *F. fasciatus* como un sinónimo de *F. c. pajeros* DESMAREST, 1816.

En total se conservan 15 ejemplares de los Deptos. de Cerro Largo, La-valleja, Soriano y Colonia. Todos los gatos pajeros que posee el Museo Nacional de Historia Natural fueron capturados con la ayuda de perros y en ningún caso ha sido posible capturarlos con trampas.

*Puma concolor* ssp. (LINNÉ).

León bayo. Puma.

*Felis concolor* LINNÉ, 1771: 522 (Cayena, Guayana Francesa, localidad típica fijada por GOLDMAN, en YOUNG y GOLDMAN, 1946: 200).

*Felis puma*: ARECHAVALET, 1882: 423 (Hábitos).

*Felis concolor*: ARECHAVALET, 1887: 423 (Distribución); FIGUEIRA, 1894: 25 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 48 (Distribución).

*Puma concolor*: ARREDONDO, 1959: 88 (Observaciones).

*Puma concolor* ssp.: XIMENEZ, 1972 (Neotrópica en prensa).

El cráneo recientemente hallado por A. Ximénez hace pensar que esta especie aún no se ha extinguido totalmente en el Uruguay.

Se conserva 1 ejemplar: Arroyo Tigre, 2 Km. aguas arriba de la barra con el Río Cuareim, Depto. de Artigas, MNHN 1933.

Familia Otariidae

*Otaria flavescens* (SHAW).

Lobo ordinario. Lobo marino.

♂ Peluca ♀ Baya.

*Phoca flavescens* SHAW, 1800: 260 (Estrecho de Magallanes).

*Otaria jubata*: ARECHAVALET, 1882: 44 (Distribución); ARECHAVALET, 1887: 419 (Distribución); APLIN, 1894: 301 (Distribución); PESO BLANCO, 1911: 17 (Distribución, hábitos, hábitat); SMITH, 1927: 276 (Distribución, hábitos).

*Otaria bironia*: DEVINCENZI, 1925: 3 (Distribución); VAZ-FERREIRA, 1965 a: 203 (Hábitos); VAZ-FERREIRA y SIERRA DE SORIANO, 1961: 1 (Hábitos).

*Otaria flavescens*: VAZ-FERREIRA, 1950: 145 (Caracteres); ARREDONDO, 1959: 83 (Distribución, caracteres, hábitos).

Para designar esta especie se han venido utilizando indistintamente los nombres *Otaria bironia* y *Otaria flavescens*. Ya CABRERA, 1940: 17 y OSGOOD, 1943: 101, hicieron notar que el nombre correcto es *Otaria flavescens*, opinión compartida por HERSHKOVITZ (in Litt.)

*Arctocephalus australis* (Zimmermann).

Lobo fino. Lobo de dos pelos.

*Phoca australis* ZIMMERMANN, 1783: 276 (Islas Malvinas, Argentina).

*Otaria falcklandica*: ARECHAVALET, 1882: 44 (Distribución); F. ACOSTA Y LARA, 1884: 349 (Distribución, hábitat).

*Otaria ursina*: PESO BLANCO, 1911: 19 (Distribución, hábitos, caracteres).

*Arctocephalus australis*: DEVINCENZI, 1925: 3 (Distribución, hábitos, hábitat); VAZ-FERREIRA, 1950: 145 (Distribución, hábitos, caracteres); KING, 1954: 312 (Distribución, caracteres, clasificación); VAZ-FERREIRA, 1956a: 16 (Observaciones, hábitos, hábitat); VAZ-FERREIRA, 1956b: 1 (Hábitos); ARREDONDO, 1959: 88 (Distribución); VAZ-FERREIRA, 1960: 20 (Distribución, hábitos, hábitat); I. XIMENEZ, 1962: 141 (Frecuencia); I. XI-

MENEZ, 1964: 65 (Distribución, frecuencia); REPENNING et al. 1971: 20 (Caracteres, distribución).  
*Arctocephalus australis gracilis*: SCHEFFER, 1958: 76 (Caracteres, distribución); KING, 1964: 24 (Caracteres, distribución); VAZ-FERREIRA, 1965b: 190 (Distribución).

Los ejemplares de *A. australis* que habitan la costa patagónica en las provincias de Chubut y Santa Cruz, Rep. Argentina, no muestran aparentemente diferencias que justifiquen su separación a nivel subespecífico de los que viven en las islas uruguayas.

#### Familia Phocidae

*Lobodon carcinophagus* (HOMBRON y JACQUINOT).

##### Foca blanca, Foca cangrejera.

*Phoca carcinophaga* HOMBRON y JACQUINOT, 1842 Atlas, láms. 10 - 10A. (Los hielos del Polo Sur, entre las islas Sandwich del Sur y las islas Powell, y a igual distancia de unas y otras).  
*Lobodon carcinophagus*, DEVINCENZI, 1925: 3 (Distribución); VAZ-FERREIRA, 1965b: 187 (Distribución).

VAZ-FERREIRA (1965b) menciona ejemplares del Río de la Plata conservados en el Museo Nacional de Historia Natural, seguramente se refiere a un cráneo, procedente del puerto de Montevideo, MNHN 1302. BERG (1898), cita dos ejemplares de esta especie procedentes también del Río de la Plata. ISAIAS XIMENEZ, Director de Loberías del Servicio Oceanográfico y de Pesca, registró en setiembre del año 1963 un ejemplar en la Isla de Lobos, cuyo cráneo se conserva en el SOYP.

*Mirounga leonina* (LINNÉ).

##### Elefante marino.

*Phoca leonina* LINNÉ, 1758: 37 (Islas de Juan Fernández, Chile).  
*Mirounga leonina*: VAZ-FERREIRA, 1950: 155 (Distribución, caracteres); VAZ-FERREIRA, 1956a: 23 (Distribución); SCHEFFER, 1958: 129 (Distribución); VAZ-FERREIRA, 1965b: 188 (Distribución).

ISAIAS XIMENEZ, registró entre los años 1954 y 1970, 16 ejemplares del elefante marino en la Isla de Lobos y entre 1956 y 1970, 14 ejemplares en las islas de Torres y Castillos Grande.

Se conserva 1 ejemplar MNHN 1277.

*Leptonychotes weddellii* (LESSON).

##### Foca de Weddel.

*Otaria weddellii* LESSON, 1826: 437 (Costas de las Orcadas del Sur a los 60° 37' de latitud).  
*Leptonychotes weddellii*: SMITH, 1927: 289 (Distribución); STIRLING, 1971: 1 (Distribución, caracteres, hábitos, hábitat).

ISAIAS XIMENEZ registró un ejemplar en julio del año 1966 en la Isla Rasa (Grupo de Castillos Grande) del cual se conserva el cráneo en el SOYP.

## Orden ARTIODACTYLA

## Familia Cervidae

*Odocoileus (Odocoileus) dichotomus (ILLIGER).*

## Ciervo de los pantanos.

*Cervus dichotomus* ILLIGER, 1815: 117 (nombre basado en la descripción del "guazou-pucou" de AZARA, 1801, I:70) (Paraguay, localidad típica restringida por CABRERA, 1961a: 329 a la laguna de Ipóá, al sur de Asunción).

*Cervus paludosus*: BURMEISTER, 1861, I:59 y II:430 (Distribución, habitat); APLIN, 1894: 314 (Distribución); FIGUEIRA, 1894: 197 (Distribución).

*Blastocerus dichotomus*: SANBORN, 1929: 162 (Distribución); KRALIEVICH, 1932: 361, lám. 63 bis (Caracteres); DEVINCENZI, 1935: 83 (Frecuencia); ARREDONDO, 1959: 131 (Distribución, habitat); CABRERA, 1961a: 329 (Distribución).

Durante mucho tiempo se usó el nombre genérico *Blastocerus* para el Ciervo de los pantanos. Este nombre no debe atribuirse a WAGNER 1844 sino a GRAY 1850 (HERSHKOVITZ 1958: 13; CABRERA, 1961a: 328).

Consideramos aquí a todos los cérvidos sudamericanos con excepción de *Mazama* y *Pudu* como pertenecientes a un mismo género que lleva el nombre más antiguo, *Odocoileus* RAFFINESQUE 1832. Seguimos de esta manera la opinión que refleja la forma de pensar de varios autores anteriores, CABRERA (1941), KRALIEVICH (1932) y POCOCK (1923) sobre la estrecha afinidad existente entre el Huemul, el Ciervo de Virginia, el Venado de Campo y el Ciervo de los pantanos. Este último pertenece al subgénero típico mientras que el Venado de campo pertenece al subgénero *Blastoceros* FITZINGER, 1860.

Por otra parte se evita así el usar los nombres *Blastocerus* y *Blastoceros* que corresponderían al Ciervo de los pantanos y al Venado de campo respectivamente, que con su ortografía tan similar pueden inducir a confusión.

DEVINCENZI considera al Ciervo de los pantanos prácticamente extinguido y nos habla de su escasez el hecho que Sanborn, quien trabajó en los Deptos. de Rocha y Treinta y Tres (último refugio de la especie en el Uruguay) en el año 1926, no haya recogido ningún ejemplar. Los datos más recientes y valiosos sobre este ciervo en el Uruguay son los publicados por ARREDONDO (1959: 131). Según este autor, los últimos ejemplares viven en el estero de Santa Teresa. El único registro de fecha reciente que poseemos, es un ejemplar macho adulto capturado en el bañado Los Indios, Depto. de Rocha, en el año 1958. La cormamenta está en poder del Sr. Amilio Correa en la estancia "La Blanqueada" y la piel se guarda en el Museo Nacional de Historia Natural (Nro. 1283). Si es que aún existe el Ciervo de los pantanos en los bañados de Rocha, como a veces afirman los lugareños, no cabe duda que serían los últimos sobrevivientes, ya que este ciervo no goza de ninguna protección por parte del estado.

*Odocoileus (Blastoceros) bezoarticus leucogaster (GOLDFUSS).*

## Venado.

*Cervus leucogaster* GOLDFUSS en SCHREBER, 1817: 1127 (Paraguay, localidad típica restringida a Asunción por CABRERA, 1943: 31).

*Cervus campestris*: (no CUVIER 1817), BURMEISTER, 1861 I:59 (Distribución); ARECHAVALETA, 1882: 45 (Habitat, frecuencia); WATERHOUSE, 1839: 29 (Caracteres, distribución); FIGUEIRA, 1894: 196 (Distribución, frecuencia).

*Cariacus campestris*: (no CUVIER 1817), APLIN, 1894: 313 (Frecuencia, distribución).

*Blastocerus bezoarticus campestris*: (no CUVIER, 1817), SANBORN, 1929: 161 (Distribución, frecuencia); DEVINCENZI, 1935: 84 (Distribución, frecuencia); ARREDONDO, 1959: 137 (Distribución, caracteres, habitat).

*Ozotoceros bezoarticus*: (no LINNÉ 1758), KRALIEVICH, 1932: 362, 384 (Caracteres).

*Ozotoceros bezoarticus*: (no LINNÉ 1758), CABRERA, 1961a: 330 (Distribución, clasificación).

Aparentemente los caracteres mencionados en las descripciones de *O. b. celer* y *O. b. leucogaster* concuerdan con los de los 5 ejemplares procedentes del Uruguay. Las diferencias entre estas dos subespecies merecen un análisis más preciso, pues es escaso el material disponible. Mientras no se demuestre más claramente que ellas son diferentes usamos el nombre *O. b. leucogaster* que es el más antiguo. Razones zoogeográficas nos llevan a pensar que el Venado de campo del Uruguay pertenece a la misma forma que el venado del Paraguay.

Se conservan 6 ejemplares: arroyo Los Ajos, Depto. de Rocha, MNHN 1136; El Tapado, Arerunguá, Depto. de Salto, MNHN 693; Uruguay, MNHN 1804; Estancia La Verónica, a 4 km. del paso de Las Piedras, arroyo Arerunguá, Depto. de Salto, ZVC 1090; arroyo Averías Grande, Depto. de Río Negro, ZVC 49; Depto. de Salto, MNHN 2547.

*Mazama gouazoubira gouazoubira* (G. FISCHER).

Guazú-birá.

*Cervus gouazoupura* [sic] G. FISCHER, 1814: 465 (Nombre basado en la descripción del "gouazoubira" de AZARA, 1801, 1:86). (Paraguay, cercanías de Asunción, localidad típica restringida por CABRERA, 1961a: 339).  
*Cervus simplicicornis*: ARECHAVALETA, 1887: 366 (Distribución); FIGUEIRA, 1894: 196 (Distribución); APLIN, 1894: 314 (Distribución).  
*Mazama simplicicornis*: SANBORN, 1929: 162 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 84 (Distribución); ARREDONDO, 1959: 140 (Distribución, hábitat).  
*Mazama gouazoubira gouazoubira*: CABRERA, 1961a: 338 (Clasificación, distribución).

El nombre *goauzoubira* de FISCHER (1814) tiene prioridad sobre *simplicornis* ILLIGER (1815) y ambos nombres fueron utilizados para designar el animal descrito por AZARA (1801, 1:86).

CABRERA (1961a: 339) opina que si nuevas investigaciones probasen que los guazú-birá del Uruguay difieren de los del Paraguay y del Chaco, el nombre que debería usarse para aquéllos sería *M. g. kozeritzi*. Sin embargo AVILA PIRES (1959: 548) sostiene que el tipo de *M. g. kozeritzi* no es otra cosa que un ejemplar anormal de *Mazama americana rufa*. Siendo así, este nombre no se podría utilizar para una subespecie de *M. gouazoubira*.

El guazú-birá es el cérvido autóctono más frecuente en el Uruguay, y posiblemente el refugiarse en el monte de zonas serranas lo ponga a salvo de una rápida extinción.

Orden RODENTIA

Familia Caviidae

*Cavia pamparum* THOMAS.

Apereá.

*Cavia rufescens pamparum* THOMAS, 1901b: 538 (Goya, Prov. de Corrientes, Argentina).  
*Cavia australis*: (no I. GEOFFROY y ORBIGNY 1833), ARECHAVALETA, 1882: 45 (Distribución).  
*Cavia cobaia*: (no *C. cobaya* PALLAS, 1766), ARECHAVALETA, 1887: 368; DARWIN en WATERHOUSE, 1839: 89 (Distribución).  
*Cavia leucopyga*: (no BRANDT, 1835), FIGUEIRA, 1894: 197 (Distribución).  
*Cavia aperea*: (no ERXLEBEN, 1777), APLIN, 1894, 309 (Habitat, caracteres).  
*Cavia pamparum* THOMAS, 1917a: 155 (Clasificación, caracteres); DEVINCENZI 1935: 81 (Distribución, caracteres); PALERM, 1950: 47 (Distribución); ARREDONDO, 1959: 111 (Costumbres); CABRERA, 1961a: 577 (Clasificación, distribución); XIMÉNEZ, 1967: 1 (Clasificación, caracteres, distribución); BARLOW, 1969: 43 (parte de los ejemplares citados) (Distribución, habitat); XIMÉNEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).

*Cavia aperea rosida* THOMAS.

Apereá rojizo.

*Cavia rosida* THOMAS, 1917a: 154 (Roca Nova, Serra do Mar, Est. de Paraná, Brasil).  
*Cavia aperea rosida*: XIMENEZ, 1967: I (Caracteres, clasificación, hábitat).  
*Cavia pamparum*: BARLOW, 1969: 43 (parte de los ejemplares citados) (Distribución, hábitos, hábitat).

Esta especie ha sido localizada en el sud-este de nuestro país.

Se conservan 9 ejemplares: arroyo Sauce del Peñón, Depto. de Rocha, MNHN 1278, 1279, 1280, 1282, 2314; Puente sobre el arroyo Valizas, Depto. de Rocha, ZVC 816; Estancia El Sauce, 22 Km. SE. de Lascano, Depto. Rocha. AMNH 206422, 206423 y 206424.

## Familia Hydrochaeridae

*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayensis* AMEGHINO y ROVERETO (in ROVERETO 1914).

Carpincho.

*Hydrochoerus uruguayanus* AMEGHINO y ROVERETO, 1914: 144 (Uruguay).  
*Hydrochoerus capybara*: (no ERXLEBEN, 1777), WATERHOUSE, 1839: 91 (Distribución, caracteres, hábitat); ARECHAVALETA, 1887: 369 (Distribución); BARATTINI, 1959: 43 (Distribución).

*Cavia capybara*: (no ERXLEBEN, 1777) LABRAÑAGA, 1923: 346 (Caracteres, hábitat).  
*Hydrochoerus hydrochaeris*: FIGUEIRA, 1894: 196 (Distribución).  
*Hydrochoerus hydrochaeris notialis*: (no HOLLISTER, 1914), SANBORN, 1929: 160 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 78 (Caracteres); PALERM, 1950: 48 (Distribución); PRADERI y LUZARDO, 1958: 31 (Distribución); ARREDONDO, 1959: 120 (Distribución, Observaciones).  
*Hydrochoerus hydrochaeris uruguayanus*: KRALIEVICH, 1930b: 243 (Caracteres, clasificación); DEVINCENZI, 1935: 79 (Caracteres).  
*Hydrochaeris hydrochaeris uruguayanus*: CABRERA, 1961a: 584 (Clasificación).

Gracias a la amable información proporcionada por el Dr. Jorge Crespo, que ha examinado el tipo de *H. h. uruguayanus* y los datos referentes al mismo asentados en el catálogo correspondiente, restringimos aquí la localidad típica de esta subespecie a Castillos, Depto. de Rocha, Uruguay.

## Familia Capromyidae

*Myocastor coypus bonariensis* (COMMERSON).

Nutria.

*Myopotamus bonariensis* COMMERSON en E. GEOFFROY, 1805a: 82 (Buenos Aires).  
*Myopotamus coypus*: ARECHAVALETA, 1882: 44 (Distribución); APLIN, 1894: 313 (Caracteres, hábitat); FIGUEIRA, 1894: 198 (Distribución).  
*Myopotamus bonariensis*: ARECHAVALETA, 1887: 370 (Distribución).  
*Myocastor coypus bonariensis*: SANBORN, 1929: 160 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 74 (Observaciones); BARATTINI, 1959: 43 (Distribución); PRADERI y LUZARDO, 1958: 31 (Distribución); CABRERA, 1961a: 568 (Distribución); BARLOW, 1969: 47 (Distribución, hábitat); XIMENEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).

Es E. GEOFFROY quien publicó el dibujo de la "nutria" hecho por BOUGAINVILLE con el nombre que al animal allí representado le adjudicó COMMERSON.

CABRERA (1961: 568) dice que la localidad típica es el río Paraná según HOLLISTER (1914: 57-58) pero esto es una interpretación errónea del trabajo de este autor. La única referencia concreta sobre la procedencia del animal dibujado por BOUGAINVILLE la proporciona E. GEOFFROY (1805a: 83) al hablar de "son animal de Buenos-Ayres".

## Familia Erethizontidae

*Coendou (Sphiggurus) spinosus spinosus* (F. CUVIER).

Erizo, Coendú.

*Hystrix spinosa* F. CUVIER, 1822: 433 (Paraguay, localidad típica restringida a las orillas del río Paraná por CABRERA, 1961: 602).

*Cercolabes villosus*: (no *Hystrix villosa* F. CUVIER, 1822), ARECHAVALETA, 1887: 369 (Distribución).

*Coendou villosus*: (no *Hystrix villosa* F. CUVIER, 1822), DEVINCENZI, 1935: 77 (Distribución).

*Coendou paraguayensis*: (ex. Oken), ARREDONDO, 1959: 116 (Distribución, hábitos).

*Coendou (Sphiggurus) spinosus spinosus*: CABRERA, 1961: 602 (Clasificación, distribución).

*Coendou spinosus* ssp.: BARLOW, 1969: 9 (Clasificación).

Se conservan 7 ejemplares: Depto. de Rivera, MNHN 340; Estancia Cerro, proximidades de Pueblo Ansina, Depto. de Tacuarembó, MNHN 1152; Paso del Campamento, arroyo Cuaró, Depto. de Artigas, MNHN 1245; río Cuareim, 5 Km. aguas arriba de la barra con el arroyo Yacaré, Depto. de Artigas, MNHN 1341; Depto. de Salto, MNHN 1387; arroyo Catalán, Depto. de Artigas, ZVC 114, 119.

## Familia Cricetidae

*Oxymycterus rutilans nasutus* (WATERHOUSE).

Ratón hocicudo.

*Mus nasutus* WATERHOUSE, 1837: 16 (Maldonado, Uruguay).

*Mus (Oxymycterus) nasutus* WATERHOUSE, 1837: 21 (Clasificación).

*Oxymycterus nasutus*: SANBORN, 1929: 157 (Distribución); GYLDENSTOLPE, 1932: 128 (Caracteres); DEVINCENZI, 1935: 65 (Caracteres); MASSOIA y FORNES, 1969: 315 (Comparación con *O. theringi*).

*Oxymycterus rutilans nasutus*: MASSOIA, 1963: 131 (Distribución).

*Oxymycterus rufus nasutus*: BARLOW, 1969: 24 (Distribución, hábitos, habitat).

*Oxymycterus rutilans*: HERSHKOVITZ, 1959: 339 (Nomenclatura); VAZ-FERREIRA, 1959: 66 (Distribución).

*Oxymycterus rutilans rutilans*: HERSHKOVITZ, 1966a: 127 (Clasificación).

*Oxymycterus rufus*: HOOPER y MUSSER, 1964: 28 (Caracteres).

HERSHKOVITZ (1966) considera que los ratones hocicudos colectados por DARWIN en Maldonado (*O. nasutus*, WATERHOUSE) no difieren de los descritos por AZARA provenientes de Asunción, Paraguay (*O. rutilans* OLFFERS 1818 - *O. rufus* FISCHER 1814) ni siquiera a nivel de subespecies. Existiendo diferencias de tamaño entre *O. rufus* y *O. nasutus* (MASSOIA y FORNES, 1969) distinguimos a esta última forma por lo menos a nivel subespecífico, entre tanto nuevos trabajos no aporten más información. El nombre *rufus* FISCHER, 1814, también basado en las descripciones de AZARA no debe ser usado a pesar de tener prioridad sobre *rutilans* OLFFERS, 1918, mientras la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica no se expida al respecto, (LANGGUTH, 1966a).

*Akodon (Akodon) azarae azarae* (FISCHER).

Ratón de campo.

*Mus azarae* FISCHER, 1829: 325 (Nombre basado en la descripción del "Ratón agreste" de AZARA, 1802, 2:94). (Norte de la Provincia de Entre Ríos a los 30° 30' Lat. S.).

*Mus arenicola* WATERHOUSE, 1837: 18 (Caracteres, distribución).

*Akodon arenicola*: THOMAS, 1902: 62 (Distribución); SANBORN, 1929: 156 (Distribución); VAZ-FERREIRA, 1960: 67 (Distribución).

*Akodon arenicola arenicola*: GYLDENSTOLPE, 1932: 103 (Caracteres); DEVINCENZI, 1935: 58 (Caracteres).

*Öhabrothrix olivaceus*: (no WATERHOUSE, 1837), APLIN, 1894: 308 (Distribución).  
*Akodon azarae azarae*: CABRERA, 1961a: 440 (Clasificación); FORNES y MASSOIA, 1965: 105 (Caracteres, hábitos); BARLOW, 1969: 18 (Distribución, hábitos, habitat); XIMENEZ y LANGCUTH, 1971: 49 (Distribución).

*Akodon (Akodon) azarae*: HOOPER y MUSSER, 1964: 23 (Caracteres).  
*Akodon azarae*: LANGCUTH, 1965: 331 (Clasificación, distribución); MASSOIA y FORNES, 1965: 14 (Caracteres); SIERRA DE SORIANO, 1969: 472 (Caracteres).

Los ejemplares de esta especie colectados por DARWIN en Maldonado (*M. arenicola* WATERHOUSE 1837) son idénticos a los descritos por Azara provenientes de la Argentina (*M. azarae* FISCHER = *R. agreste* BRANTS 1827) debiendo usarse para este ratón el nombre más antiguo. No obstante el nombre de BRANTS es un *nomen oblitum* de acuerdo con el código de nomenclatura y no podrá usarse en tanto la comisión de nomenclatura no se expida al respecto (LANGCUTH, 1966b).

*Akodon (Deltamys) kempi* THOMAS.

Ratón aterciopelado.

*Deltamys kempi* THOMAS, 1917b: 98 (Isla Ella, Río Paraná, Prov. de Buenos Aires, Argentina).

*Akodon (Deltamys) kempi*: MASSOIA, 1964: 300 (Distribución, caracteres, clasificación).  
*Akodon obscurus obscurus*: (no WATERHOUSE, 1837), BARLOW, 1969: 22 (Distribución, hábitos, habitat).

Este ratón es fácil de confundir con los otros representantes uruguayos del género, y fue MASSOIA (1964) quien identificó correctamente los primeros ejemplares capturados en Uruguay en el año 1958. Todo el material del AMNH mencionado por Barlow (1969) como *A. obscurus obscurus* pertenece, como pudimos verificar, a *A. (Deltamys) kempi*. Ambas especies son bien diferentes, entre otros caracteres en la forma de la placa cigomática y de la caja craneana.

*Akodon (Cabreramys) obscurus* (WATERHOUSE).

Ratón oscuro.

*Mus obscurus* WATERHOUSE, 1837: 16 (Maldonado, Uruguay).

*Akodon obscurus*: THOMAS, 1919: 214 (Distribución, caracteres); THOMAS, 1927: 550 (Nomenclatura); SANBORN, 1929: 156 (Distribución); GYLDENSTOLPE, 1932: 108 (Caracteres); DEVINCENZI, 1935: 59 (Caracteres); VAZ-FERREIRA, 1960: 67 (Distribución).  
*Akodon obscurus obscurus*: CABRERA, 1961a: 444 (Clasificación); FORNES y MASSOIA, 1965: 106 (Caracteres, hábitos).

*Cabreramys obscurus*: MASSOIA y FORNES, 1967: 419 (Caracteres, clasificación, distribución).

Recientemente, MASSOIA y FORNES, (1967), distinguieron a *A. obscurus* y especies afines como un género diferente de *Akodon* para el cual propusieron el nombre de *Cabreramys*. Las diferencias constatadas por MASSOIA y FORNES, así como otras no mencionadas por estos autores justifican la separación del grupo de *A. obscurus* del resto de los *Akodon*. Considerando este grupo de ratones en conjunto creemos sin embargo que sus afinidades se expresarían mejor ubicando a *Cabreramys* como un subgénero dentro de *Akodon*. En efecto *Cabreramys* no difiere más de *Akodon* s. s. de lo que se diferencian de éste, los ratones comúnmente ubicados en los subgéneros *Thaptomys*, *Deltamys* y *Thalpomys*.

*Akodon (Akodon) cursor montensis* THOMAS.

Ratón de monte.

*Akodon arvicoloides montensis* THOMAS, 1913: 405 (Sapucay, Paraguay).

*Akodon cursor montensis*: XIMENEZ y LANGCUTH, 1970: 1 (Distribución).

*Scapteromys tumidus* (WATERHOUSE).

## Rata de pajonal.

- Mus tumidus* WATERHOUSE, 1837: 15 (Maldonado, Uruguay).  
*Mus (Scapteromys) tumidus* WATERHOUSE, 1837: 21 (Clasificación).  
*Mus tumidus* WATERHOUSE, 1839: 57 (Caracteres, hábitos).  
*Scapteromys (Hesperomys) tumidus*: APLIN, 1894: 308 (Distribución).  
*Scapteromys tumidus*: SANBORN, 1929: 158 (Frecuencia); GYLDENSTOLPE, 1932: 98 (Caracteres); DEVINCENZI, 1935: 69 (Caracteres); HOOPER y MUSSER, 1964: 29 (Caracteres); HERSHKOVITZ, 1966a: 101 (Caracteres, distribución, clasificación, habitat); BARLOW, 1969: 27 (Distribución, hábitos, habitat); SIERRA DE SORIANO, 1969: 477 (Caracteres); XIMÉNEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).  
*Scapteromys tumidus tumidus*: MASSOIA y FORNES, 1964: 285 (Clasificación, caracteres, distribución).  
*Scapteromys tomentosus*: VAZ-FERREIRA, 1959: 67 (Distribución); LANGGUTH, 1965: 331 (Distribución); BRUM, 1965: 316 (Caracteres).

VAZ-FERREIRA (1960) y LANGGUTH (1965) usan el nombre *tomentosus* para los *Scapteromys* del Uruguay suponiendo la coespecificidad del holotipo de *S. tumidus* WATERHOUSE 1837 y del holotipo de *Mus tomentosus* LICHTENSTEIN 1830 colectado por F. SELLOW. Sin embargo esto es erróneo y, el examen posterior del holotipo de *M. tomentosus* realizado por LANGGUTH en el Museo de Berlín, mostró que se trata de una especie totalmente diferente de *S. tumidus* a tal punto, que HERSHKOVITZ (1966a) cree ver en ella un género diferente de *Scapteromys* al que denominó *Kunzia*. Es muy poco probable que *K. tomentosus* habite el Uruguay. Su localidad típica no es en Maldonado como afirmaron varios autores, (entre ellos CABRERA, 1961a: 475), sino en Rio Grande do Sul, Brasil (LANGGUTH, 1965; HERSHKOVITZ, 1966a). MASSOIA y FORNES 1964 distinguen dos subespecies de *Scapteromys tumidus*, la típica distribuida por el Uruguay y la subespecie *aquaticus* en la Argentina. LANGGUTH comparó ejemplares del Uruguay con el holotipo y varios topotipos de *S. aquaticus* THOMAS en el Museo Británico, sin poder encontrar diferencias significativas entre ellos. A las mismas conclusiones arribó HERSHKOVITZ (1966a: 103). Sin embargo las diferencias encontradas por MASSOIA y FORNES entre los *Scapteromys* del Uruguay y los de Punta Lara en la Argentina son reales. De ser necesario identificar las poblaciones de esta última localidad con un nombre científico (lo cual no creemos oportuno) debería proponerse un nombre nuevo y no usar el nombre *aquaticus* ya que las poblaciones de Isla Ella no poseen caracteres morfológicos que permitan distinguirlas de las de Uruguay.

*Calomys laucha* (OLFERS).

## Laucha de campo.

- Mus laucha* OLFERS, 1818: 209 (Buenos Aires, Argentina) (Basado en la descripción de la "Rat laucha" de AZARA, 1801, 2:102).  
*Mus bimaculatus* WATERHOUSE, 1837: 18 (Caracteres, distribución); WATERHOUSE, 1839: 43 (Caracteres).  
*Mus (Calomys) bimaculatus* WATERHOUSE, 1837: 21 (Clasificación).  
*Hesperomys bimaculatus*: THOMAS, 1916: 141 (Clasificación); THOMAS, 1927: 550 (Nomenclatura, clasificación); SANBORN, 1929: 157 (Distribución); GYLDENSTOLPE, 1932: 72 (Caracteres); OSCOON, 1933: 14 (Distribución, clasificación); DEVINCENZI, 1935: 60 (Caracteres); PALERM, 1950: 47 (Distribución); PRADERI y LUZARDO, 1958: 30 (Distribución).  
*Calomys laucha laucha*: VAZ-FERREIRA, 1959: 67 (Distribución); HERSHKOVITZ, 1962: 149 (Caracteres, distribución, clasificación); BRUM, 1965: 316 (Caracteres); MASSOIA et al., 1968: 70 (Clasificación, caracteres); BARLOW, 1969: 34 (Distribución, hábitos, habitat); XIMÉNEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).  
*Calomys laucha*: MASSOIA y FORNES, 1965: 8 (Caracteres).

*Hesperomys bimaculatus* fue el nombre usado durante mucho tiempo para este ratón. El código de nomenclatura zoológica establece sin embargo

que *Calomys* WATERHOUSE 1837 no es como se creía homónimo de *Callomys* d'ORB. & GEOFFR. 1830 y por lo tanto, teniendo prioridad sobre *Hesperomys* WATERHOUSE 1839 debe ser usado para este grupo de ratones. Ambos géneros tienen la misma especie tipo, *C. bimaculatus* WATERHOUSE. Segundo la revisión hecha por HERSHKOVITZ, (1962) los *Calomys* de Maldonado (*C. bimaculatus*) y los descritos por Azara (*C. laucha*) pertenecen a la misma especie. El nombre más antiguo para esta especie es *laucha* FISCHER 1814, *nomen oblitum* según el Código de Nomenclatura Zoológica y que no podrá usarse mientras la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica no se expida al respecto. El nombre disponible mientras tanto es *laucha* OLFERS 1818 basado en la misma descripción de AZARA.

No se ha demostrado que exista subespeciación en *Calomys laucha*. Respecto a la única forma descrita, *C. laucha tener*, dice HERSHKOVITZ en su revisión "It remains to be shown that *tener* differs subspecifically from typical *laucha*". Recientemente, MASSOIA et al. (1968) estudiaron el cariotipo de *Calomys laucha* en ejemplares de Buenos Aires encontrando un número  $2n = 62$  diferente de los datos publicados por BRUM (1965) quien encontró en los *Calomys laucha* del Depto. de Artigas, Uruguay, un número  $2n = 56$  cromosomas. De verificarce esta diferencia en el cariotipo de las dos poblaciones se podría concluir que representan especies distintas. El nombre para la especie uruguaya sería en ese supuesto caso *Calomys bimaculatus*.

#### *Thomasomys oenax* THOMAS.

Rata de hocico ferrugíneo.

*Thomasomys oenax* THOMAS, 1928: 154 (San Lorenzo, Río Grande do Sul).

*Thomasomys oenax*: VAZ-FERREIRA, 1960: 71 (Caracteres, distribución); LANGCUTH, 1965:

330 (Distribución); BARLOW, 1969: 16 (Distribución, hábitos, habitat).

*Wilfredomys oenax*: AVILA PIRES, 1960: 4 (Caracteres, clasificación).

*Wiedomys pyrrhorhinos*: (no de WIED), XIMENEZ, 1965: 135 (Distribución).

Esta especie es fácil de confundir con *Wiedomys pyrrhorhinos* WIED un ratón también arborícola, de hocico, orejas y ancas color ferrugíneo. Las diferencias esenciales son: en el cráneo *W. pyrrhorhinos* tiene rebordes supraorbitarios filosos, algo levantados y convergentes hacia adelante (en ejemplares no totalmente maduros este carácter no está totalmente desarrollado) los molares son más pequeños y falta el mesolófido. La piel se diferencia solamente en el color de la base de los pelos del abdomen, éste es gris en *T. oenax* y blanco en *W. pyrrhorhinos*.

AVILA PIRES (1960) propuso incluir a *T. oenax* en un género diferente de *Thomasomys* para el que propuso el nombre *Wilfredomys*. Existen diferencias que separan a *T. oenax* de los demás *Thomasomys*, pero el problema de sus interrelaciones todavía no está resuelto.

*T. oenax* es un ericétido raro en colecciones, además de los 4 ejemplares colectados por la Expedición del American Museum en Tacuarembó, Estancia "El Infiernillo", 40 Km. al NW. de la ciudad de Tacuarembó, se conservan los siguientes: Los Paredones, 6 Km. SE. de la boca del río Tacuarembó, Depto. de Tacuarembó, MNHN 1124, 1125, 1126, 1127, 1128; Estancia "El Infiernillo", Depto. de Tacuarembó, MNHN 1222, 1241; Rincón de la Basura, Depto. de Tacuarembó, ZVC 57; arroyo del Cordobés, Paso del Gordo, Depto. de Durazno, ZVC 515.

#### *Oryzomys (Oligoryzomys) flavescens* (WATERHOUSE).

Ratón colilargo chico.

*Mus flavescens* WATERHOUSE, 1837: 19 (Maldonado, Uruguay).

*Oryzomys flavescens*: SANBORN, 1929: 157 (Distribución); GYLDENSTOLPE, 1932: 24 (Caracteres); DEVINCENZI, 1935: 63 (Caracteres); LANGCUTH, 1965: 334 (Distribución);

BRUM, 1965: 316 (Caracteres); FORNES y MASSOIA, 1965: 107 (Caracteres, distribución); BARLOW, 1969: 14 (Distribución, hábitos, habitat); XIMÉNEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).

*Oryzomys (Oligoryzomys) flavescens*: LANGGUTH, 1963: 3 (Caracteres, distribución); HOOPER y MUSSER, 1964: 11 (Caracteres).

*Oryzomys nigripes flavescens*: VAZ-FERREIRA, 1960: 66 (Distribución).

*Oryzomys (Oligoryzomys) nigripes flavescens*: HERSHKOVITZ, 1966: 137 (Clasificación); MASSOIA y FORNES, 1967: 412 (Caracteres, clasificación).

Para HERSHKOVITZ (1966a) *O. flavescens* y *O. longicaudatus* representan diferentes subespecies de *O. nigripes* OLFERS. MASSOIA (1967) incluye en la misma especie a *O. flavescens*, *O. eliurus* y *O. nigripes* pero *O. delticolus* y *O. longicaudatus* son para este autor especies diferentes de *nigripes*. De hecho nadie ha publicado todavía el resultado de una comparación detallada entre las poblaciones de *Oligoryzomys* del Paraguay, el Brasil y la Argentina. Por eso no se puede afirmar con certeza que *O. flavescens* y *O. nigripes* pertenezcan a la misma especie o que *O. nigripes* y *O. longicaudatus* pertenezcan a especies diferentes. El insuficiente material que hemos estudiado nos lleva a estimar que *O. flavescens* es una especie diferente de *O. longicaudatus* y de *O. delticolus*. Probablemente *O. longicaudatus*, *O. eliurus* y *O. nigripes* y quizás *O. delticolus* formen un grupo natural. El hecho que *O. flavescens* sea simpatriada con *O. longicaudatus* en la Argentina (MASSOIA, 1967) y con *O. delticolus* en el Uruguay (LANGGUTH, 1963) unido a que no han sido registrados en la literatura casos de simpatria entre *O. delticolus*, *O. longicaudatus*, *O. nigripes* y *O. eliurus* refuerzan esta hipótesis.

El nombre *nigripes* OLFERS 1818, está precedido por *tarsonigro* FISCHER 1814, basado en la misma descripción de AZARA. El uso de este último nombre está pendiente de la resolución que debe tomar la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica (LANGGUTH 1966). Por otra parte no está claro si *nigripes* (= *tarsonigro*) es el nombre correcto para los ratones que comúnmente se reconocen bajo ese nombre.

El mismo AZARA pensó que sus "rat a tarse noire" podrían ser ejemplares juveniles de las ratas segunda y tercera (*O. capito* = *megacephalus* y *O. buccinatus* = *angouya*), y sus argumentos para distinguirlos de éstas no son del todo convincentes.

Caracteres dudosos son entre otros la diferencia entre la longitud de cola y de cabeza y cuerpo que es muy pequeña en los ejemplares de AZARA ( $\frac{2}{3}$  de 1 cm = 6.6 mm) mientras que los valores medios de esta diferencia en *O. flavescens* y *O. delticolus* de Uruguay alcanzan respectivamente 28 y 35 mm.

#### *Oryzomys (Oligoryzomys) delticolus* (THOMAS).

Ratón colilargo grande.

*Oryzomys delticolus* THOMAS, 1917a: 96 (Isla Ella, Delta del Paraná, Prov. Buenos Aires, Argentina).

*Oryzomys delticolus*: SANBORN, 1929: 157 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 64 (Caracteres); PRADERI y LUZARDO, 1958: 30 (Distribución); LANGGUTH, 1965: 334 (Distribución); BARLOW, 1969: 10 (Distribución, hábitos, habitat); XIMÉNEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).

*Oryzomys (Oligoryzomys) delticolus*: LANGGUTH, 1963: 10 (Caracteres, distribución); MASSOIA y FORNES, 1965: 1 (Caracteres, hábitos, distribución).

#### *Reithrodon physodes typicus* WATERHOUSE.

Rata conejo.

*Reithrodon typicus* WATERHOUSE, 1837: 30 (Maldonado, Uruguay).

*Reithrodon typicus* WATERHOUSE, 1839: 71 (Caracteres, hábitos); SANBORN, 1929: 158 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 67 (Caracteres).

*Reithrodon typicus typicus*: GYLDENSTOLPE, 1932: 77 (Caracteres).

*Reithrodon auritus typicus*: OSCOOD, 1943: 223 (Caracteres, clasificación, distribución).

*Reithrodon physodes typicus*: PRADERI y LUZARDO, 1958: 29 (Distribución); LANGGUTH, 1965: 329 (Distribución); XIMENEZ y LANGGUTH, 1971: 49 (Distribución).

*Reithrodon physodes*: HERSHKOVITZ, 1955: 646 (Caracteres); BRUM, 1965: 317 (Caracteres).

*Reithrodon physodes physodes*: VAZ-FERREIRA, 1960: 66 (Distribución); BARLOW, 1969: 35 (Distribución, hábitos, habitat).

Según HERSHKOVITZ (1959: 349) el género *Reithrodon* es monotípico siendo posible que se reconozcan algunas subespecies entre las especies nominales descritas. Creemos que las "ratas conejo" del Uruguay representan una subespecie distinta de *R. physodes physodes* aunque ésto no ha sido aún suficientemente demostrado. El nombre *physodes* OLFFERS 1818 está precedido por *auritus* FISCHER 1814 basado en la misma descripción de AZARA. El uso de este último nombre está pendiente de la resolución que debe tomar la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica LANGGUTH (1966).

#### *Holochilus magnus* HERSHKOVITZ.

Rata de agua grande.

*Holochilus magnus* HERSHKOVITZ, 1955: 657 (Paso de las Averías, río Cebollatí, 40 Km. al S. de Treinta y Tres, Dpto. de Lavalleja).

*Holochilus vulpinus*: (Parte, no de BRANTS), SANBORN, 1929: 158 (Distribución).

*Holochilus magnus*: VAZ-FERREIRA, 1960: 67 (Distribución); SIERRA DE SORIANO, 1965: 209 (Caracteres); SIERRA DE SORIANO, 1969: 481 (Caracteres); BARLOW, 1969: 41 (Distribución, hábitos, habitat).

#### *Holochilus brasiliensis vulpinus* (BRANTS).

Rata de agua chica.

*Mus vulpinus* BRANTS, 1827: 137 (Río Uruguay, Río Grande do Sul, Brasil).

*Holochilus vulpinus*: SANBORN, 1929: 158 (Distribución); DEVINCENZI, 1935: 71 (Caracteres, hábitos); PALERM, 1950: 47 (Distribución).

*Holochilus brasiliensis vulpinus*: HERSHKOVITZ, 1955: 662 (Caracteres, clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1960: 67 (Distribución); LANGGUTH, 1965: 329 (Distribución); BARLOW, 1969: 39 (Distribución, hábitos, habitat).

*Holochilus brasiliensis*: HOOPER y MUSSER, 1964: 37 (Caracteres); SIERRA DE SORIANO, 1965: 209 (Caracteres); HERSHKOVITZ, 1966a: 130 (Caracteres).

La comparación de ejemplares uruguayos con el holotipo de *H. vulpinus* (BRANTS 1827) realizada por LANGGUTH en el Museo de Berlín confirma la identidad específica de ellos. La localidad típica de *H. vulpinus* no es Maldonado como se pensaba (CABRERA 1961: 50) sino el Río Uruguay en Río Grande del Sur.

#### Familia Ctenomyidae

##### *Ctenomys minutus rionegrensis* LANGGUTH y ABELLA.

Tucu-tucu negro.

*Ctenomys minutus rionegrensis* LANGGUTH y ABELLA, 1970: 13 (Boca del arroyo Las Cañas, 7 Km. al SW de Fray Bentos, Depto. de Río Negro, Uruguay).

*Ctenomys minutus rionegrensis*: OLAZARRI et al. 1970: 12 (Nomenclatura); LANGGUTH, y ABELLA, 1970 (Caracteres, distribución).

##### *Ctenomys torcuatus* LICHTENSTEIN.

Tucu-tucu.

*Ctenomys torcuatus* LICHTENSTEIN, 1830, Lám. 31, y texto correspondiente (Provincias del sur del Brasil y las orillas del río Uruguay).

*Ctenomys brasiliensis*: (no BLAINVILLE, 1826) DARWIN en WATERHOUSE, 1839: 79 (Caracteres, hábitos, distribución); APLIN, 1894: 308 (Caracteres, habitat, distribución).

*Ctenomys magellanicus*: (no BENNETT, 1835), APLIN, 1894: 308 (Caracteres, hábitos, distribución).

*Ctenomys torquatus*: SANBORN, 1929: 159 (Habitat, distribución); DEVINCENZI, 1935, 74 (Distribución); TALICE et al., 1954a: 41 (Habitat); 1954b: 126 (Habitat); 1954c: 133 (Distribución); 1958a: 69 (Hábitos); 1958b: 9 (Caracteres); 1959: 452 (Caracteres, distribución); 1961: 5 (Caracteres); LAGOMARSINO y MOMIGLIANO, 1961: 5 (Caracteres); TALICE et al., 1963: 5 (Caracteres); 1965a: 337 (Hábitos); 1965b: 355 (Hábitos); REIG et al., 1966: 301 (Caracteres, distribución, clasificación).

Las citas bibliográficas aquí incluidas bajo el nombre *Ctenomys torquatus* se refieren seguramente a especies diferentes. En el Uruguay habitan más de una especie de tucu-tucu del grupo *C. torquatus* como lo sugieren los hallazgos de LANGGUTH y ABELLA (1970) y de KIBLISKY (inédito) quien estudió el cariotipo de varias poblaciones. Ni siquiera es cuestión resuelta si el nombre *C. torquatus* es aplicable a algunas de ellas.

### Orden CETACEA

#### Familia Platanistidae

*Pontoporia blainvilliei* (GERVAIS y ORBIGNY).

Franciscana.

*Delphinus blainvilliei* GERVERS y ORBIGNY, 1844: 38 (Boca del Río de la Plata, proximidades de Montevideo, Uruguay).

*Stenodelphis blainvilliei*: LAHILLE, 1899b: 389 (Caracteres, hábitos, distribución); CARYALHO, 1961: 443 (Caracteres, distribución).

*Pontoporia blainvilliei*: HERSHKOVITZ, 1966b: 6 (Clasificación, distribución); VAN ERP, 1969: 18 (Distribución, hábitos); VAZ-FERREIRA, 1970: 40 (Distribución).

*Pontoporia blainvilliei*: BURMEISTER, 1867a: 305 (Distribución); ARECHAVALETA, 1882: 46 (Distribución).

*Stenodelphis blainvilliei*: CABRERA, 1961: 604 (Clasificación, distribución).

*Pontoporia tenuirostris* MALM, 1871: 46 (Caracteres).

*Delphinus tenuirostris*: LARRAÑAGA, 1923: 350 (Distribución).

Es sin duda el cetáceo más común en el Río de la Plata, se le encuentra desde octubre hasta abril en grandes cantidades, luego emigra hacia el norte por el litoral brasileño hasta hacerse muy poco frecuente en los meses de invierno. Su distribución septentrional alcanza hasta el Trópico de Capricornio, Ubatuba, Brasil (CARVALHO, 1962, comunicación personal).

#### Familia Delphinidae

*Stenella coeruleoalba* (MEYEN).

Delfín azul.

*Delphinus coeruleo-albus* MEYEN, 1833: 609 (Costa Este de Sud América, en las cercanías de la desembocadura del Río de la Plata).

*Lagenorhynchus coeruleo-albus*: BURMEISTER, 1867a: 307 (Distribución); ARECHAVALETA, 1887: 362 (Distribución).

*Prodelphinus coeruleo-albus*: TRUE, 1899: 163 (Caracteres, clasificación, distribución).

*Stenella coeruleoalba*: CABRERA, 1961: 610 (Clasificación, distribución).

*Stenella coeruleoalbus*: HERSHKOVITZ, 1966b: 27 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución).

*Delphinus euphrosyne*: GRAY, 1865a: 251 (Caracteres, clasificación).

*Stenella coeruleo-albus euphrosyne*: TOMILIN, 1962: 156 (Caracteres, clasificación, distribución, hábitos).

*Clymenia burmeisteri*: MALM, 1871: 63 (Caracteres, distribución).

Los autores anteriores hacen referencia generalmente a su abundancia en el Río de la Plata y costa oceánica de Argentina, sin embargo existen dos

ejemplares de procedencia uruguaya en colecciones nacionales: Balneario Solymar, Depto. de Canelones, Río de la Plata ( $34^{\circ} 49' 25''$  S —  $55^{\circ} 55' W$ ), MNHN 1305; Punta José Ignacio, Océano Atlántico ( $34^{\circ} 51' 5''$  S —  $54^{\circ} 37' 4''$  W), Col. F. Oliveras.

*Delphinus delphis delphis* LINNÉ.

Delfín común.

*Delphinus delphis* LINNÉ, 1758: 77 (Mares europeos).

*Delphinus microps*: BURMEISTER, 1867a: 306 (Distribución); ARECHAVALETA, 1882: 46 (Distribución).

*Delphinus delphis*: CABRERA, 1961: 611 (Clasificación, distribución).

*Delphinus delphis delphis*: TOMILIN, 1962: 151 (Caracteres, hábitos, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 42 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución).

A pesar de ser tan común en otras regiones, este delfín en el Río de la Plata y litoral oceánico del Uruguay es casi desconocido. Se conservan 2 ejemplares: Cabo Polonio, Dpto. de Rocha, Océano Atlántico ( $34^{\circ} 24' 30''$  S -  $53^{\circ} 46' 25''$  W), ZVC 459; Costas del Depto. de Rocha, Océano Atlántico, ZVC 1089.

*Tursiops truncatus* ssp. (MONTAGU).

Tonina.

*Delphinus truncatus* MONTAGU, 1821: 75 (Duncannon Pool, río Dart, Devonshire, Inglaterra).

*Delphinus (tursio) cimodice*: BURMEISTER, 1867a: 306 (Distribución).

*Tursio cymodice*: ARECHAVALETA, 1887: 362 (Distribución).

*Tursiops gephryreus* LAHILLE, 1908: 347 (Caracteres, clasificación).

*Tursiops truncatus*: CABRERA, 1961: 612 (Clasificación, distribución).

*Tursiops truncatus aduncus*: HERSHKOVITZ, 1966b: 48 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución).

La taxonomía de este género es muy confusa y requiere una completa revisión. Aunque generalmente se considera a *Tursiops truncatus aduncus* EHRENBERG, 1832 como la forma del Atlántico Sur (HERSHKOVITZ, 1966b: 48) y de la región Indo-Pacífica (ELLERMAN y MORRISON SCOTT, 1951: 736; RICE y SCHEFFER, 1968: 7), no tenemos suficientes elementos de juicio como para identificarla a nivel subespecífico. Es el cetáceo que más frecuentemente se ve desde la costa.

Familia Globicephalidae

*Orcinus orca* (LINNÉ).

Orca.

*Delphinus orca* LINNÉ, 1758: 77 (Mares europeos).

*Orca magellonica* BURMEISTER, 1866b: 101 (Caracteres, distribución); ARECHAVALETA, 1887: 361 (Distribución).

*Orcinus orca magallanicus*: CARCELLES, 1948: 5 (Distribución).

*Grampus orca*: CABRERA, 1961: 615 (Clasificación, distribución).

*Orcinus orca*: HERSHKOVITZ, 1966b: 82 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución).

Especie poco común, es más frecuente en invierno, en que ha sido vista repetidas veces en las cercanías de las islas oceánicas habitadas por lobos marinos. Se conservan cuatro ejemplares: Isla de Lobos, Océano Atlántico ( $35^{\circ} 01' 38''$  —  $54^{\circ} 52' 55''$  W) MNHN 1330; Isla de Ratas, Bahía de Monte-

video, Río de la Plata ( $34^{\circ} 53' 03''$  S —  $56^{\circ} 14' W$ ) MNHN 2429; Cabo Polonio, Depto. de Rocha, Océano Atlántico ( $34^{\circ} 24' 30''$  S —  $53^{\circ} 46' 45''$  W) Col. Francisco Oliveras; Isla de Lobos, Océano Atlántico, MNHN 2430.

*Pseudorca crassidens* (OWEN).

Falsa orca.

*Phocaena crassidens* OWEN, 1846: 516 (Lincolnshire Fens, cerca de Stamford, Inglaterra).

*Globicephalus grayi* BURMEISTER, 1863: 52 (Caracteres, distribución); ARECHAVALETA, 1887: 361 (Distribución).

*Pseudorca grayi* BURMEISTER, 1872a: 53 (Clasificación).

*Pseudorca crassidens*: MARILLI, 1953 (Distribución, hábitos); CABRERA, 1961: 616 (Clasificación, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 79 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución).

Especie poco frecuente en las cercanías de nuestras costas, hasta la fecha sólo se había encontrado en las costas argentinas, como lo atestiguan varios ejemplares en museos de ese país. Se conserva 1 ejemplar: Cabo Polonio, Depto. de Rocha, Océano Atlántico ( $34^{\circ} 24' 30''$  S —  $53^{\circ} 46' 45''$  W), Col. S. Cordero.

*Globicephala melaena edwardi* (SMITH).

Calderón.

*Phocaena edwardii* SMITH, 1834: 239 (Slang-kop, cerca del Cabo de Buena Esperanza, Sud Africa).

*Globicephala melas*: CABRERA, 1961: 617 (Clasificación, distribución).

*Globicephala melaena edwardi*: DAVIES, 1960: 34 (Clasificación, distribución).

*Globicephala melaena melaena*: HERSHKOVITZ, 1966b: 91 (Clasificación, distribución).

*Globicephala melaena* (sic): VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución).

Las poblaciones de *Globicephala* de los mares del norte y de los del sur, están aisladas por una extensa área tropical ocupada por otra especie: *G. macrorhyncha* GRAY. No existen diferencias claras en el cráneo, pero sí en la coloración entre estas dos poblaciones (manchas oculares y del dorso), lo que lleva a DAVIES (1960: 29) y a SERGEANT (1962: 395) a considerarlas subespecies diferentes, criterio que seguimos aquí.

El único ejemplar uruguayo procede del Cabo Santa María, Depto. de Rocha, Océano Atlántico, ( $34^{\circ} 40' S$  —  $54^{\circ} 09' 30'' W$ ), MNHN 1306.

Familia Phocoenidae

*Phocoena spinipinnis* BURMEISTER.

Marsopa espinosa.

*Phocaena spinipinnis* BURMEISTER, 1865a: 132 (Desembocadura del Río de la Plata, Argentina).

*Phocaena spinipinnis* BURMEISTER, 1865b: 228 (Caracteres, distribución); BURMEISTER, 1869: 380 (Caracteres, distribución); ARECHAVALETA, 1887: 361 (Distribución); CABRERA, 1961: 619 (Clasificación, distribución).

*Phocoena spinipinnis*: HERSHKOVITZ, 1966b: 100 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución); PRADERI, 1971: 252 (Distribución).

Es una especie muy poco conocida y en la literatura se citan escasos ejemplares, procedentes ya sea del Océano Atlántico o del Pacífico. A pesar de estar consignada en las dos únicas listas sistemáticas que incluyen Cetáceos del Uruguay (ARECHAVALETA, 1887: 361 y FIGUEIRA, 1894: 194), podemos asegurar que el ejemplar de Cabo Polonio, Depto. de Rocha, Océano Atlántico ( $34^{\circ} 24' 30''$  S —  $53^{\circ} 46' 45''$  W), MNHN 1307, es el primero encontrado en nuestras costas.

*Phocoena dioptrica* LAHILLE.

Marsopa de anteojos.

*Phocaena dioptrica* LAHILLE, 1912: 269 (Punta Colares, Río de la Plata, cerca de Quilmes, Provincia de Buenos Aires, Argentina).*Phocaena dioptrica*: BRUCH, 1916: 461 (Caracteres); HAMILTON, 1941: 227 (Caracteres, distribución); CABRERA, 1961: 619 (Clasificación, distribución).*Phocaena dioptrica*: HERSHKOVITZ, 1966b: 102 (Clasificación, distribución); FRASER, 1968: 51 (Caracteres); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución); PRADERI y PALERM, 1971: 19 (Clasificación, distribución); PRADERI, 1971: 259 (Distribución).*Phocaena stornii* MARELLI, 1922: 3 (Caracteres).

En el caso de poder comprobarse que *Phocaena obtusata* PHILIPPI, 1893: 12 sea esta misma especie, la distribución geográfica deberá ampliarse al Océano Pacífico (Bahía de Talcahuano).

Se conocen solamente siete ejemplares en todo el mundo, cinco son provenientes del Río de la Plata. El único espécimen conocido de procedencia uruguaya fue encontrado 10 kilómetros al E. de la desembocadura del arroyo Carrasco, Río de la Plata, Depto. de Canelones ( $34^{\circ} 52' 20''$ S —  $56^{\circ} 01' W$ ), ZVC 850.

## Familia Kogiidae

*Kogia breviceps* (BLAINVILLE).

Cachalote pigmeo.

*Physeter breviceps* BLAINVILLE, 1838: 337 (Cabo de Buena Esperanza, Sud África).*Kogia breviceps*: HANDLEY, 1966: 62 (taxonomía).*Kogia breviceps*: VAZ-FERREIRA y PRADERI, (en prensa) (Caracteres, distribución).

Conocida para el sector sudamericano del Océano Atlántico por un solo registro, un ejemplar hembra gestante proveniente de Playa José Menino, litoral de Sao Paulo, Brasil, colectado el 8-X-1965 (CARVALHO, 1966: 169; 1967: 168).

En fecha 29-IV-1971 se colectó un ejemplar macho adulto en Playa Ramírez, Depto. de Montevideo, Río de la Plata, que se conserva en la colección del Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo con el número MNHN 2431.

*K. breviceps* y *K. simus* OWEN, tienen una distribución geográfica similar, encontrándose en aguas tropicales y templadas de todo el mundo, aunque la última especie es menos frecuente.

## Familia Physeteridae

*Physeter catodon* LINNÉ.

Cachalote.

*Physeter catodon* LINNÉ, 1758: 75 (Mar Septentrional, localidad típica restringida a Kairston, Islas Orkneys, Escocia, por THOMAS, 1911: 157).*Physeter australis*: BURMEISTER, 1879: 543 (Distribución).

La presencia de *Physeter catodon* en las costas atlánticas y aún del Río de la Plata, está confirmada por datos de los libros de bitácora de balleneros norteamericanos, que operaban en nuestras aguas en tiempos pasados (TOWNSEND, 1935: 13; VAZ-FERREIRA, 1970: 45).

No se conservan ejemplares pero su presencia en nuestras aguas está comprobada por dos registros visuales de PRADERI: Setiembre del año 1959, costas del Balneario El Pinar, Depto. de Canelones, Río de la Plata y noviembre del año 1962, frente a Cabo Polonio, Depto. de Rocha, Océano Atlántico.

## Familia Hyperoodontidae

*Ziphius cavirostris* G. CUVIER.

Ballena Picuda de Cuvier.

*Ziphius cavirostris* G. CUVIER, 1823: 352 (Costas del departamento de Bouches-du-Rhone, Francia, entre Fos y la desembocadura del Calégeon).*Ziphiorrhynchus criptodon*: BURMEISTER, 1866a: 94 (Caracteres, distribución).*Epiodon australe* BURMEISTER, 1866b: 312 (Caracteres, clasificación).*Ziphius cavirostris*: CABRERA, 1961: 606 (Clasificación, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 138 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 41 (Distribución); PRADERI, 1971: 52 (Caracteres, distribución).

En museos argentinos se conservan varios ejemplares de aguas del sector sur del Océano Atlántico, pero de las costas uruguayas, los siguientes son los únicos ejemplares conocidos: Balneario Jaureguiberry, 3 kilómetros al W de la desembocadura del arroyo Solís Grande, Río de la Plata ( $34^{\circ} 47' 30''$  S  $55^{\circ} 24' W$ ) MNHN 1303; Balneario Bella Vista, a 100 metros de la desembocadura del arroyo Barra del Ombú de Plata, Río de la Plata ( $34^{\circ} 48' 20''$  S  $55^{\circ} 22' 30'' W$ ) MNHN 1405; Playa Buceo, Montevideo, Río de la Plata ( $34^{\circ} 55' S$  —  $56^{\circ} 08' 30'' W$ ) MNHN 2428.

*Mesoplodon (Dolichodon) layardi* (GRAY).

Ballena de Layard.

*Ziphius layardii* GRAY, 1865b: 358 (Sud Africa, "probablemente del Cabo de Buena Esperanza, HERSHKOVITZ, 1966b: 134).*Mesoplodon layardi*: TURNER, 1880: 1 (Caracteres, distribución).*Mesoplodon (Dolichodon) layardi*: MOORE, 1968: 209 (Caracteres); PRADERI, 1972 (Com. Zool. Mus. Hist. Nat., en prensa) (Caracteres, distribución).

En fecha 9 de Febrero de 1971 se obtuvo un ejemplar hembra adulta de esta especie en la Isla de la Tuna, La Paloma, a 1 kilómetro del Cabo Santa María, Depto. de Rocha, Océano Atlántico ( $34^{\circ} 39' 55''$  S —  $54^{\circ} 08' 48''$  W) que se conserva en la colección del Museo Nacional de Historia Natural con el número MNHN 2471.

Esta es la primera cita para aguas uruguayas, ya que el único ejemplar conocido para el sector sudoccidental del Atlántico Sur es el citado por TURNER, 1880: 1 para East Falkland Island.

## Familia Balaenopteridae

*Balaenoptera acutorostrata* LACÉPÈDE.

Rorcual menor.

*Balaenoptera acuto-rostrata* LACÉPÈDE, 1804: xxxvii (Cherburgo, Francia).*Balaenoptera bonaerensis* BURMEISTER, 1867e: 707 (Caracteres, distribución); ARECHA-VALETA, 1882: 46 (Distribución).*Balaenoptera acuto-rostrata*: MARELLI, 1918: 327 (Caracteres, distribución); CABRERA, 1961: 620 (Clasificación, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 153 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 42 (Distribución).

Es el *Balaenopteridae* más frecuente en nuestras aguas, se le ha encontrado en las proximidades de la desembocadura del río Uruguay.

En caso de resultar válida la hipótesis de que en el hemisferio austral esta ballena es en realidad diferente a las del hemisferio boreal, correspondería por prioridad la denominación de *Balaenoptera bonaerensis* BURMEISTER, 1867, que se caracteriza principalmente por algunos detalles particulares de

coloración, como se desprende del estudio de un ejemplar encontrado en la desembocadura del arroyo Medrano, sobre el Río de la Plata, en la localidad de Belgrano, Buenos Aires (BURMEISTER, 1876c: 707).

Aunque no hay ejemplares conservados en colecciones, se dispone de dos registros fotográficos (MNHN) de ejemplares procedentes de Isla del Tigre, desembocadura del río Santa Lucía, Depto. de San José, setiembre 1962 y Puerto Conchillas, Río de la Plata, Depto. de Colonia, abril 1939.

*Balaenoptera physalus quoyi* (FISCHER).

Rorcual común.

*Balaena quoyi* FISCHER, 1829: 526 (Islas Falkland, Atlántico Sur).

*Balaenoptera patachonicus* BURMEISTER, 1865c: 190 (Caracteres, distribución).

*Physalus patachonicus*: BURMEISTER, 1866c: 495 (Clasificación, distribución); ARECHAVALETA, 1887: 364 (Distribución).

*Balaenoptera physalus*: CABRERA, 1961: 621 (Clasificación, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 163 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 42 (Distribución).

*Balaenoptera physalus quoyi*: RICE y SCHEFFER, 1968: 6 (Distribución).

Se conserva 1 ejemplar: Punta Carretas, Río de la Plata, Depto. de Montevideo, MNHN 1276.

*Balaenoptera musculus intermedia* BURMEISTER.

Rorcual azul.

*Balaenoptera intermedia* BURMEISTER, 1872b: 413 (Río de la Plata, cerca de la desembocadura del río Luján).

*Sibbaldius antarcticus* BURMEISTER, 1865d: 713 (Caracteres); ARECHAVALETA, 1882: 46 (Distribución).

*Balaenoptera miramari* LAHILLE, 1899a: 119 (Caracteres).

*Balaenoptera musculus*: CABRERA, 1961: 622 (Clasificación, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 170 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 42 (Distribución).

*Balaenoptera musculus intermedia*, RICE y SCHEFFER, 1968: 9 (Clasificación, distribución).

Esporádicamente es visible en estas latitudes. A causa de ser la ballena de mayor tamaño y por lo tanto de gran valor económico es muy perseguida, lo que hace que esté próxima a su extinción.

No se conservan ejemplares en colecciones uruguayas. En diversas ocasiones Praderi observó ejemplares en las cercanías de Cabo Polonio, Océano Atlántico, en los meses de octubre y noviembre.

La descripción de *Sibbaldius antarcticus* (BURMEISTER 1865d) fue basada solamente sobre una escápula procedente de la costa atlántica en la Bahía de Samborombón, cerca de la desembocadura del río Salado en la República Argentina. Por esta causa no la consideramos con prioridad sobre *B. intermedia* (BURMEISTER, 1872b).

*Megaptera novaeangliae* (BOROWSKI).

Ballena jorobada.

*Balaena novaeangliae* BOROWSKI, 1781: 21 (Costa de Nueva Inglaterra, Estados Unidos de Norte América).

*Megaptera novaeangliae*: CABRERA, 1961: 623 (Clasificación, distribución); HERSHKOVITZ, 1966b: 177 (Clasificación, distribución); VAZ-FERREIRA, 1970: 42 (Distribución).

*Megaptera? burmeisteri* GRAY, 1865a: 129 (Caracteres); BURMEISTER, 1867a: 311 (Distribución).

*Balaena boops*: LAHILLE, 1899c: 197 (Distribución).

*Megaptera nodosa*: TOWNSEND, 1935: 11 (Distribución).

En caso de comprobarse diferencias entre las formas de ambos hemisferios correspondería la denominación de *M. novaeangliae australis* LESSON, 1828, (HERSHKOVITZ, 1966b: 183) y no la usualmente aceptada de *M. novaeangliae lalandii* FISCHER, 1829.

A pesar de ser conocida en las costas argentinas del Río de la Plata (Delta del Paraná, BURMEISTER, 1867a: 311 y Punta Indio, LAHILLE, 1899c: 197) la única referencia actualizada que existe para nuestras costas son los datos de VAZ-FERREIRA, 1970: 43, quién en varias oportunidades la observó en el canal entre Punta del Este y la Isla de Lobos.

La mención de mamíferos marinos en la presente lista fue basada en material uruguayo existente en colecciones nacionales y en observaciones registradas en la costa uruguaya. Por lo tanto no incluimos en ella a *Stenella longirostris* GRAY, *Lagenorhynchus obscurus* GRAY, *Steno bredanensis* LESSON y *Lissodelphis peroni* LACÉPÈDE, especies citadas en trabajos precedentes por extensión de su distribución geográfica conocida y no en base a hallazgos en nuestras costas (ARECHAVALETA, 1882 y 1887; FIGUEIRA, 1894; VAZ-FERREIRA, 1970 y HERSHKOVITZ, 1966). Tampoco hemos incluido a *Balaenoptera borealis* LESSON, *Caperea marginata* GRAY y *Eubalaena glacialis australis* DESMOULINS, que han sido citadas para estas latitudes, pues su presencia actual no nos parece suficientemente documentada. Sin embargo nunca se han citado para las costas uruguayas algunas especies de la familia *Hyperoodontidae*, que quizás sea más factible encontrar pues han sido halladas en las cercanas costas platenses u oceánicas argentinas. Son éstas: *Berardius arnuxi* DUVERNOY, *Mesoplodon grayi* HAAST, e *Hyperoodon (Fraseretus) planifrons* FLOWER.

## BIBLIOGRAFIA

- ACOSTA Y LARA, E. F. — 1950. Quirópteros del Uruguay. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 3(58): 1-71, lám. I.
- ACOSTA Y LARA, E. F. — 1951. Un nuevo Quiróptero para el Uruguay. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 3(64): 1-4.
- ACOSTA Y LARA, E. F. — 1955. Algunos rasgos diferenciales entre *Histiotus montanus* e *Histiotus velatus*. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 4(71): 1-8, figs. 2.
- ACOSTA Y LARA, E. F. — 1959. Observaciones sobre una colonia de *Desmodus rotundus* (E. Geoffroy) en el cerro Salamanca, Depto. de Maldonado. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 4(83): 1-2, 1 lám.
- ACOSTA Y LARA, E. F. y J. I. MUÑOZ, — 1962. Quirópteros del Uruguay. Revisión de Nomenclatura. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 7(96): 1-15.
- ACOSTA Y LARA, F. — 1884. La Pesca de Lobos. Rev. Soc. Univ. Montevideo, 1(8): 337-352.
- AGARBADO TORRES, R. — 1930. Sobre algunos roedores del Uruguay. Talleres Gráf. Prometeo pp. 1-19, 4 figs. Montevideo.
- ALLEN, J. A. — 1916. Mammals collected on the Roosevelt Brazilian Expedition with field notes by Leo E. Miller. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist. 35: 559-610.
- APLIN, O. V. — 1894. Field-Notes on the Mammals of Uruguay. Proc. Zool. Soc. London, 1894: 297-315.
- ARECHAVALETA, J. — 1882. Reino animal, pp. 41-54 en: Álbum de la República O. del Uruguay compuesto para la Exposición Continental de Buenos Aires. Montevideo.
- ARECHAVALETA, J. — 1887. Contribución a la fauna de la República Uruguaya. Mamíferos. Enumeración de las especies que viven en esta República, comprendiendo los Cetáceos y Pinnípedos del Río de la Plata y costas del Atlántico, con sinonimia selecta. Rev. Ciencias y Letras, 1(5): 359-370; (6): 418-431. Montevideo.
- ARREDONDO, H. — 1955. Santa Teresa y San Miguel. La Restauración de las Fortalezas. La formación de sus Parques. (De mis memorias). Rev. Soc. Amigos de la Arqueología 13: 39-433.
- ARREDONDO, H. — 1959. Notas zoológicas uruguayas. Montevideo, pp. 1 - 182.
- AVILA-Pires, F. D. de — 1959. As Formas Sul-Americanas do "Veadão-virá". An. Acad. Brasil. Cienc. 31(4): 547-556.
- AVILA-Pires, F. D. de — 1960. Um novo Gênero de Roedor Sul-Americano. Bol. Mus. Nac. (N. S.) Zoologia, Nº 220, pp. 1-6.
- AZARA, F. de — 1801. Essais sur l'histoire naturelle des quadrupèdes de la province du Paraguay. Paris, 1: LXXX + 366 pp; 2: 1-499.
- AZARA, F. de — 1802. Apuntamientos para la Historia Natural de los Quadrúpedos del Paraguai y Río de la Plata. Vol. 1: I-XIII + 1-318; Vol. 2: 1-328.
- BARATTINI, L. P. — 1959. Fauna del Río Negro. Rev. Inst. Nac. Invest. Geogr. No. 2: 39-48.
- BARLOW, J. C. — 1969. Observations on the Biology of Rodents in Uruguay. Life Sci. Contr., R. Ont. Mus. No. 75: 1-59.
- BERG, C. — 1898. *Lobodon carcinophagus* (H. J.) Gr. en el Río de la Plata. Com. Mus. Nac. Buenos Aires, 1: 15.
- BLAINVILLE, H. M. de — 1838. Sur les cachalots. Ann. franc. et étrange. d'Anat. et de Physiol. T. 2, p. 337.
- BOROWSKI, G. H. — 1781. Gemeinnützige Naturgeschichte des Thierreiches. Berlin, 2(1): 1-106.
- BRANTS, A. — 1827. Het Geslacht der Muizen door Linnaeus opgesteld.,, Berlin, pp. XII + 190, 1 pl.
- BRUCH, C. — 1916. El macho de *Phocaena dioptrica* Lah. Physis, 2: 461-462, 1 fig.
- BRUM, N. — 1965. Investigaciones citogénicas sobre algunas especies de Cricetinae (Rodentia) del Uruguay. An. 2do. Congr. Lat. Amer. Zool. São Paulo, 2: 315-320.
- BURMEISTER, H. — 1854. Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens, welche während einer Reise durch die Provinzen von Rio de Janeiro und Minas Geraes gesammelt und beobachtet wurden. 1 Säugethiere (Mammalia): X + 1-343.
- BURMEISTER, H. — 1861. Reise durch die La Plata-Staaten. 1: I-VI + 1-503; 2: I-IV + 1-533. H. M. Schmidt, Halle.
- BURMEISTER, G. — 1865a. Description of a new species of Porpoise in the Museum of Buenos Aires. Ann. & Mag. Nat. Hist., (3) 16: 132-134, 5 figs.

- BURMEISTER, G. — 1865b. Description of a new species of *Porpoise* in the Museum of Buenos Aires. Proc. Zool. Soc. London, 1865: 228-231.
- BURMEISTER, G. — 1865c. Dr. H. Burmeister on a new whale. Proc. Zool. Soc. London, 1865: 190-195.
- BURMEISTER, G. — 1865d. On a Supposed New Species of Fin-Whale from the Coast of South America. Proc. Zool. Soc. London, 1865: 713-715, 2 figs.
- BURMEISTER, G. — 1866a. Preliminary account of a new Cetacean captured on the shore at Buenos Ayres, Ann. & Mag. Nat. Hist., (3) 17: 94-98.
- BURMEISTER, G. — 1866b. On some Cetaceans. Ann. & Mag. Nat. Hist., (3) 18: 99-103.
- BURMEISTER, G. — 1866c. The Patagonian Finner. Ann. & Mag. Nat. Hist., (3) 18: 495.
- BURMEISTER, G. — 1867a. Fauna Argentina. Mammifera Pinnata Argentina. Ann. Mus. Publ. Buenos Aires, I(7): 301-311.
- BURMEISTER, G. — 1867b. Descripción detallada del *Epiodon australe*. An. Mus. Publ. Buenos Aires, I(8): 312-366, 6 láms.
- BURMEISTER, G. — 1867c. Preliminary description of a new species of finner whale (*Balaenoptera bonaerensis*). Proc. Zool. Soc. London, 1867: 707-713, 3 figs.
- BURMEISTER, G. — 1868. On *Globiocephalus Grayi* nov. spec. Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) 1: 52-54.
- BURMEISTER, G. 1869. Descripción de cuatro especies de Delfinides de la costa argentina en el Océano Atlántico. An. Mus. Publ. Buenos Aires, I(9): 367-445, 8 láms.
- BURMEISTER, G. — 1872a. On my so-called *Globiocephalus Grayi*. Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) 10: 51-54.
- BURMEISTER, G. — 1872b. On *Balaenoptera patachonica* and *B. intermedia*. Ann. & Mag. Nat. Hist., (4) 10: 413-418.
- BURMEISTER, H. — 1879. Description Physique de la République Argentine. Animaux Vertébrés. Iere. Partie. Mammifères vivants et éteints. Avec Atlas, 3: 1-555.
- CABRERA, A. — 1919. Genera Mammalium. Monotremata, Marsupialia. Mus. Nac. Cienc. Nat. Madrid, pp. 1-177, 17 láms.
- CABRERA, A. — 1931. On some South American Canine Genera. J. Mammalogy 12(1): 54-67.
- CABRERA, A. — 1940. Notas sobre carnívoros sudamericanos. Notas Mus. La Plata, Zool. 5(29): 1-22.
- CABRERA, A. — 1941. Cranial and dental characters of some South American Cervidae. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser., 27: 125-135.
- CABRERA, A. — 1943. Sobre la sistemática del venado y su variación individual y geográfica. Rev. Mus. La Plata (N. S.) Zool. 3(18): 5-41, 1 lám.
- CABRERA, A. — 1958. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat., 4(1): I-XVI + 1-307.
- CABRERA, A. — 1961a. Catálogo de los Mamíferos de América del Sur. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat., 4(2): XVII-XXII + 309-732.
- CABRERA, A. — 1961b. Los Féridos vivientes de la República Argentina. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. Bernardino Rivadavia, Zool. 6(5): 161-247.
- CARCELLES, A. — 1948. Los Cetáceos en las aguas argentinas. Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat., Publ. Extra 238: 5-10, 20 figs.
- CARVALHO, C. T. de — 1961. "Stenodelphis Blainvillei" na costa meridional do Brasil, com notas osteológicas. Rev. Brasil. Biol., 21(4): 443-454, 11 figs.
- CARVALHO, C. T. de — 1966. Notas sobre *Kogia breviceps* (Cetacea, Physeteridae). Rev. Biol. Trop., 14(2): 169-181, 8 figs.
- CARVALHO, C. T. de — 1967. Pygmy Sperm Whale (*Kogia breviceps*) in Brazil. Mammalia, 31: 168-169.
- CHEBATAROFF, J. y E. GERZENSTEIN. — 1965. Observaciones ecológicas sobre la avifauna de la Sierra Mahoma. An. 2do. Congr. Lat. Amer. Zool., São Paulo, 2: 305-312.
- CUVIER, F. — 1822. Examen des espèces du genre *Pore-Epic*, et formation des genres ou sous-genres *Acanthion*, *Erethizon*, *Sinethere* et *Sphigigure*. Mem. Mus. Hist. Nat. Paris, 9: 413-437, Pls. 20 bis + 20 ter.
- CUVIER, G. — 1823. Des Ossemens Fossiles de Narvals et des Cétacés voisins des Hyperoodons et des Cachalots. II. Sur une tête petrifiée de cétacé d'un genre inconnu, voisin des cachalots et des hyperoodons, trouvé sur la côte de Provence. Rech. Ossem. Foss., ed. 2, 5(1): 350-352.
- DARWIN, C. — 1839. Journal and remarks, 1832-1836. In Narrative of the surveying voyages of His Majesty's Ships Adventure and Beagle between the years 1826 and 1836, describing their examination of the southern shores of South America and the Beagle's circumnavigation of the Globe. 3: XIV + 1-615. Colburn, London.

- DAVIES, J. L. — 1960. The southern form of the Pilot Whale. *J. Mammalogy*, 41(1): 29-34, 2 figs., 1 lám.
- DAVIS, W. B. — 1966. Review of South American bats of the Genus *Eptesicus*. *Southwest. Naturalist*, 11(2): 245-274.
- DESMAREST, A. — 1804. Tableau méthodique des mammifères. *Nouveau Dictionnaire D'Historie Naturelle...*, 24: 5-38, Paris.
- DEVINCENZI, G. J. — 1925. Le Foche dell'Uruguay. Caratteristiche zoologiche e sfruttamento industriale. "Le Vie d'Italia e dell'America Latina", Rev. Mens. Touring Club Italiano, junio 1925: 1-11.
- DEVINCENZI, G. J. — 1935. Mamíferos del Uruguay. *Anales Mus. Hist. Nat. Montevideo*, Ser. II, 4(10): 1-96, láms. I-XII.
- DOBSON, G. E. — 1885. Notes on species of Chiroptera in the collection of the Genoa Civic Museum, with descriptions of new species. *Annal. Mus. Civ. Genova* 22: 16-19.
- D'ORBIGNY, A. y GERVAIS, P. — 1847. Voyage dans l'Amérique Méridionale, 4, 2<sup>e</sup> partie, Mammifères: 1-32.
- ELLERMAN, J. R. y T. C. S. MORRISON-SCOTT. — 1951. Check list of Palaeartic and Indian Mammals. (1758-1946). *British Mus. Nat. Hist.*, 810 pp.
- FIGUEIRA, J. H. — 1894. Contribución a la Fauna Uruguaya. Enumeración de Mamíferos. *An. Mus. Nac. Montevideo*, Ser. I, 1: 187-217.
- FISCHER, G. — 1814. Zoognosia. Tabulis synopticis illustrata. Moscú, 3: XXIV + 732 pp.
- FISCHER, J. B. — 1829. Synopsis Mammallium. Stuttgart, XLII + 752 pp.
- FORNES A. y E. MASSOIA. — 1965. Micromamíferos (Marsupalia y Rodentia) recolectados en la localidad bonaerense de Miramar. *Physis*, 25(69): 99-108.
- FRASER, F. C. — 1968. Notes on a specimen of *Phocoena dioptrica* from South Georgia. *Brit. Antarct. Surv. Bull.* 16: 51-56, 5 figs.
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE, E. — 1805a. Mémoire sur un nouveau genre de mammifères nommé *Hydromis*. *Ann. Mus. Hist. Nat.*, Paris, 6: 81-90, lám. 35-36.
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE, E. — 1805 b. Mémoire sur quelques chauve-souris d'Amérique formant une petite famille sous le nom de *Molossus*. *Ann. Mus. Hist. Nat.*, Paris, 6: 150-156.
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE, E. — 1806. Mémoire sur le genre et les espèces de Vespertilion, l'un des genres de la famille des Chauve-souris. *Ann. Mus. Hist. Nat.*, Paris, 8: 187-205, pls. 46-48.
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE, E. — 1810. Sur les phyllostomes et les megadermes, deux genres de la famille des chauve-souris. *Ann. Mus. Hist. Nat. Paris*, 15: 157-198, Pl. 9-12.
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE, I. — 1824a. Mémoire sur une chauve-souris américaine, formant une nouvelle espèce dans le genre *Nyctinome*. *Ann. Scienc. Nat.*, 1: 337-347, lám. 22.
- GEOFFROY SAINT-HILAIRE, I. — 1824b. Sur les Vespertilionis du Brésil. *Ann. Scienc. Natur.* 3: 440-448.
- GERVAIS, P. y A. D'ORBIGNY. — 1844. M. Paul Gervais, au nom de M. Alcide D'Orbigny et au sien, met sous les yeux de la Société trois planches représentant des Dauphins observés par ce dernier pendant son voyage dans l'Amérique méridionale. *Bull. Soc. Philomathique Paris*, 1844: 38-40.
- GOLDMAN, E. A. — 1946. En: Young y Goldman, The Puma, mysterious american cat. Part II. Classification of the Races of the Puma, pp. 175-358.
- GOODWIN, G. G. and A. M. GREENHAL. — 1961. A review of the bats of Trinidad and Tobago. *Bull. Amer. Mus. Nat. Hist.* 122(3): 183-302, pls. 7-46.
- GRAY, J. E. — 1865a. Catalogue of seals and whales in the British Museum. London, VII + 402 pp., 101 figs.
- GRAY, J. E. — 1865b. Notes on the Whales of the Cape. by E. L. Layard, Esq., of Cape Town, Corr. Memb. with descriptions of Two New Species. *Proc. Zool. Soc. London*, 1865: 357-359, 2 figs.
- GYLDENSTOLPE, N. — 1932. A Manual of Neotropical Sigmodont Rodents. *Svenska Vetenskapsakad. Handl. Tredje Serien*, 11(3): 1-164, pls. I-XVIII.
- HALL, E. R. & J. K. JONES. — 1961. North American Yellow Bats, "*Dasypterus*", and a List of the Named Kinds of the Genus *Lasiurus* Gray. *Univ. Kansas Publ. Mus. Nat. Hist.* 14(5): 73-98.
- HAMILTON, J. E. — 1941. A rare porpoise of the South Atlantic, *Phocaena dioptrica* Lahille, 1912. *Discovery Rep.*, 21: 227-233, 14 figs.
- HAMLETT, G. W. D. — 1939. Identity of *Dasyptus septemcinctus* Linnaeus with notes on some related species. *J. Mammalogy* 20(3): 328-336.
- HANDLEY, C. O. — 1960. Descriptions of new bats from Panama. *Proc. U. S. Nat. Mus.* 112(3442): 459-479.

- HANDLEY, C. O. Jr. — 1966. A synopsis of the genus *Kogia* (pygmy sperm whale). K. S. Norris ed. "Whales, dolphins and porpoises". pp. 62-69. Univ. Calif. Press, Berkeley and Los Angeles, XVI + 789 pp.
- HENSEL, R. — 1873. Beiträge zur Kenntniss des Süngethiere Süd-Brasiliens. Abhand. K. Akad. Wiss. Berlin, Phys. Klas., 1872: 1-130, Taf. 1-3.
- HERSHKOVITZ, P. — 1955. South American Marsh Rats Genus *Holochilus*, with a summary of Sigmodont Rodents. Fieldiana Zool., 37: 639-673, pls. 17-29.
- HERSHKOVITZ, P. — 1958. Technical names of the South American marsh deer and pampas deer. Proc. Biol. Soc. Wash., 71: 13-16.
- HERSHKOVITZ, P. — 1962. Evolution of Neotropical Rodents (Muridae) with special reference to the Phyllotina Group. Fieldiana, Zool. 46: 1-524.
- HERSHKOVITZ, P. — 1966a. South American Swamp and Fossil Rats of the Scapteromyine Group (Cricetinae, Muridae) with Comments on the Glans Penis in Murid Taxonomy. Z. Säugetierkunde, 31(2): 81-149.
- HERSHKOVITZ, P. — 1966b. Catalog of Living Whales. U. S. Nat. Mus. Bull. 246: I-VIII + 1-259.
- HERSHKOVITZ, P. — 1969. The Evolution of Mammals on Southern Continents. VI. The Recent Mammals on the Neotropical Region: a zoogeographic and ecological review. Quart. Rev. Biol. 44(1): 1-70.
- HOLLISTER, N. — 1914. Four new Neotropical Rodents. Proc. Biol. Soc. Wash., 27: 57-60.
- HOMBRON et H. JACQUINOT. — 1842. Voyage au Pole Sud et dans l'océanie sur les corvettes L'Astrolabe et la Zélée. Zoologie, Atlas, Pls. 10 & 10a.
- HOOPER, E. T. y G. G. MUSSER. — 1964. The Glans Penis in Neotropical Cricetines (Family Muridae) with Comments on Classification of Muroid Rodents. Misc. Publ. Mus. Zool. Univ. Michigan, No. 123: 1-57.
- ILLIGER, K. — 1815. Überblick der Säugthiere nach ihrer Vertheilung über die Welttheile. Abb. K. Akad. Wiss. Berlin, 1804-1811: 39-159.
- ISABELLE, A. — 1835. Voyage a Buenos Ayres et a Porto Alegre, par la Banda Oriental, les Missions d'Uruguay et la province de Rio Grande do Sul. (De 1830 a 1834). pp. 1-618. Morlet, Havre. (Trad. de P. Palant, "Viaje a Argentina, Uruguay y Brasil, en 1830. pp. 1-455. Ed. Americana, Buenos Aires, 1913).
- KING, J. E. — 1954. The Otariid Seals of the Pacific coast of America. Bull. British Mus. Nat. Hist. Zool. 2(10): 309-337, pls. 10-11.
- KING, J. E. — 1964. Seals of the World. Brit. Mus. (N. H.), pp. 1-154, London.
- KRAGLEVICH, L. — 1930a. Cranometría y clasificación de los cánidos sudamericanos especialmente los argentinos actuales y fósiles. Physis 10: 35-73.
- KRAGLEVICH, L. — 1930b. Los más grandes carpinchos actuales y fósiles de la subfamilia Hydrochoerinae. An. Soc. Cienc. Argen. 110: 233-250.
- KRAGLEVICH, L. — 1932. Contribución al conocimiento de los ciervos fósiles del Uruguay. An. Mus. Hist. Nat., Montevideo, Ser. 2, 3: 355-438, pl. LX-LXVII.
- LACÉPÈDE, B. G. E. — 1804. Histoire Naturelle des Cétacées. pp. xliv + 329, 16 pls; G. L. L. de Buffon, Histoire Naturelle, avec la description du Cabinet du Roi. Paris 1794-1804.
- LAGOMARSINO, J. C. y E. MOMICLIANO. — 1961. Estudio histológico del aparato genital femenino de *Ctenomys torquatus* ("Tucu-tucu"). Depto. Biol. Gen. Experimental, Fac. Hum. Cienc. pp. 1-17.
- LAHILLE, F. — 1899a. Notes sur l'osteología du Baleinoptère de Miramar. Rev. Mus. La Plata, 9: 81-120, 11 láms.
- LAHILLE, F. — 1899b. Notes sur les dimensions de *Stenodelphis blainvilliei*. Rev. Mus. La Plata, 9: 389-392, 1 lám., 6 figs.
- LAHILLE, F. — 1899c. Ensayo sobre la distribución geográfica de los mamíferos de la República Argentina. Prim. Reun. Congr. Cient. Lat. Amer., 3: 165-206.
- LAHILLE, F. — 1908. Nota sobre un delfín, *Tursiops gephycrus* Lah. An. Mus. Nac. Buenos Aires, 16(3): 347-365, 4 figs., 2 láms.
- LAHILLE, F. — 1912. Nota preliminar sobre una nueva especie de marsopa del Río de la Plata. An. Mus. Hist. Nat. Buenos Aires, 23: 267-278, 2 láms.
- LANGCUTH, A. — 1963. Las Especies uruguayas del género *Oryzomys* (Rodentia, Cricetidae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 7(99): 1-19, lám. III.
- LANGCUTH, A. — 1965. Contribución al conocimiento de los Cricetinae del Uruguay. An. 2do. Congr. Lat. Amer. Zool., São Paulo, 2: 327-335.
- LANGCUTH, A. — 1966a. Application to place on the official index of rejected names in zoology, the generic name *Rattus* and the specific names *R. agreste*, *R. blancodebaxo*, *R. colibreve*, *R. espinoso*, and *R. tucotuco*, dated from Brants 1827. Z. N. (S.) 1775. Bull. zool. Nomencl., 23(5): 243-244.

- LANGGUTH, A. — 1966b. Application to place on the appropriate official list the names given by G. Fischer 1814 to the Cricetid Rodents described by Felix de Azara in the French translation of "Essais sur l'histoire naturelle des Quadrupedes du Paraguay", 1801. Z. N. (S.) 1774. Bull. zool. Nomencl., 23(6): 285-288.
- LANGGUTH, A. — 1967. Sobre la identidad de *Dusicyon culpaeolus* (Thomas) y de *Dusicyon inca* (Thomas). Neotrópica, 13(40): 21-23.
- LANGGUTH, A. — 1969. Die südamerikanischen Canidae unter besonderer Berücksichtigung des Mähnenwolfs *Chrysocyon brachyurus* Illiger. Z. wiss. Zool., 179 (1/2): 1-188.
- LANGGUTH, A. y A. ABELLA. — 1970. Las especies uruguayas del género *Ctenomys* (Rodentia-Octodontidae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 10(129): 1-20, tablas I-III.
- LANGGUTH, A. y A. ABELLA. — 1970. Sobre una población de tucos-tucos melánicos. (Rodentia-Octodontidae). Acta Zool. Lilloana 27: 101-108.
- LANGGUTH, A. y F. ACHAVAL. — 1972. Notas ecológicas sobre el vampiro, *Desmodus rotundus rotundus* (Geoffroy) en el Uruguay. Neotrópica (en prensa).
- LARRAÑAGA, D. A. — 1923. Escritos de Don Dámaso Antonio Larrañaga. 2 (Zoología): 297-512. Inst. Hist. y Geogr. del Uruguay.
- LESSON, R. P. — 1826. Sur le Phoque Léopard de Mer (Sea Leopard) des Orcades australes; par James Weddell. Bull. Scien. Nat. Geol., 7: 437-438.
- LESSON, R. P. & P. GARNOT. — 1826. Mammifères nouveaux ou peu connus, décrits et figures dans l'Atlas Zoologique du Voyage Autour du Monde de la Corvette la Coquille. Bull. Scien. Nat. et Geol., 8: 95-96.
- LICHENSTEIN, H. — 1830. Darstellung neuer oder wenig bekannter Säugetiere, Tafel 31, y texto correspondiente. Berlin.
- LINNÉ, C. — 1758. Systema Naturae per Regna Tria Naturae, Secundum Classes, Ordines, Genera, Species, cum Characteribus, Differentiis, Synonymis, Locis. Tomus I, Editio Decima, Reformata, pp. I-III + 1-824.
- LINNÉ, C. — 1771. Mantissa Plantarum, altera Generum Editionis VI Specierum Editionis II. Regni Animalis Appendix (pp. 521-552). Holmiae.
- LUND, P. W. — 1841. Blik paa Brasiliens Dyreverden för Sidste Jordomvæltning. Tredie Afhandling: Fortsaettelse af Pattedyrene. Kong. Danske Vidensk. Selsk. Naturv. Mathem. Afhandl., 8: 217-272, Tab. 14-24.
- MALM, A. W. — 1871. Hvaldjur i Sveriges Museer Ar 1869. Kongl. Svenska Vetensk. Akad. Handl., 9(2): 104, 6 láms.
- MARCUZZI, G. and G. PILLERI. — 1971. On the Zoogeography of Cetacea. Investigations on Cetacea, Ed. by G. Pilleri, 3(1): 101-170.
- MARELLI, C. — 1918. Un ballenato hallado en la costa del Río de la Plata. Physis, 4: 326-328, 1 fig.
- MARELLI, C. — 1922. *Phocaena Stormii* sp. n., una especie de marsopa del Mar Austral Argentino. Res. Prim. Exp. Tierra del Fuego, pp. 7-14, 5 figs.
- MARELLI, C. — 1953. Documentos iconográficos sobre Cetáceos. An. Mus. Nahuel Huapi, 3: 113-141, 15 láms.
- MASSOIA, E. — 1963. *Oxymycterus iheringi* (Rodentia-Cricetidae) nueva especie para la Argentina. Physis, 24(67): 129-136.
- MASSOIA, E. — 1964. Sistemática, distribución geográfica y rasgos ecológicos de *Akodon (Deltamys) kempi* (Rodentia-Cricetidae). Physis, 24(68): 299-305.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. — 1964. Notas sobre el Género *Scapteromys* (Rodentia-Cricetidae). I. Sistemática, distribución geográfica y rasgos ecológicos de *Scapteromys tumidus* (Waterhouse). Physis 24(68): 279-297.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. — 1967. El Estado Sistemático, distribución geográfica y datos ecológicos de algunos mamíferos neotropicales (Marsupialia y Rodentia) con la descripción de *Cabreramys*, Género nuevo (Cricetidae). Act. Zool. Lilloana, 23: 407-430.
- MASSOIA, E. A. FORNES, R. L. WAINBERG y T. G. DE FRONZA. — 1968. Nuevos aportes al conocimiento de las especies bonaerenses del género *Calomys* (Rodentia-Cricetidae). Rev. Invest. Agrop. INTA, Ser. 1, Biol. y Produc. Anim., 5(4): 63-92.
- MASSOIA, E. y A. FORNES. — 1969. Caracteres comunes y distintivos de *Oxymycterus nasutus* (Waterhouse) y *O. iheringi* Thomas (Rodentia-Cricetidae). Physis, 28(77): 315-321.
- MEYEN, F. J. F. — 1833. Beiträge zur Zoologie, gesammelt auf einer Reise um die Erde. Nov. Act. Acad. Caes. Leop. Carol. Nat. Curios., 16(2): 551-610, láms. 40-46.
- MILLER, G. S. y G. M. ALLEN. — 1928. The American Bats of the Genera *Myotis* and *Pizonyx*. Bull. U. S. Nat. Mus. 144: I-VIII + 1-218.
- MIIVART, G. — 1885. On the Anatomy, Classification, and Distribution of the Arctoidea. Proc. Zool. Soc. London 1885: 340-404.

- MONES, A., A. XIMENEZ y J. CUELLO. — 1972. Análisis del contenido de bolos de regurgitación de *Tyto alba tuidara* (J. E. Gray) con el hallazgo de un nuevo mamífero para el Uruguay. Trab. V Congr. Latinoamericano Zool., Montevideo (en prensa).
- MONTAGU, G. — 1821. Description of a species of *Delphinus* which appears to be new. Mem. Wernerian Nat. Hist. Soc., 3: 75-82, lám. 3.
- MORALES AGACINO, E. — 1937. Sobre el tipo y la localidad típica del *Myotis albescens* (E. Geoffroy). Bol. Soc. Española Hist. Nat. 37(1-6): 17-19.
- MOORE, J. C. — 1968. Relationships among the living Genera of Beaked Whales with Classifications, Diagnoses and Keys. Fieldiana: Zool., 53(4): 209-298, 24 figs.
- NISHIWAKI, M. — 1963. Taxonomical considerations on Genera of *Delphinidae*. Scient. Reports Whales Res. Ins. № 17: 93-103, 3 figs., 3 láms.
- OLAZARRI, J., A. MONES, A. XIMÉNEZ y M. E. PHILIPPI. — 1970. Lista de los ejemplares-tipo depositados en el Museo Nacional de Historia Natural de Montevideo, Uruguay. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 10(131): 1-12.
- OLFERS, I. VON — 1818. Bemerkungen zu Illiger's Ueberblick der Säugetiere nach ihrer Vertheilung über die Welttheile, rücksichtlich der Südamerikanischen Arten (Species). (Abhanlung X de Wilhelm Ludwig Eschwege, Journal von Brasilien..., Vol. 15 heft 2, pp. 192-237, de la "Nene Bibliothek des wichtigsten Reisenbeschreibungen zur Erweiterung der Erd- und Volkerkunde..." editado por F. T. Bertuch, Weimar).
- OSGOOD, W. — 1933. Two new rodents from Argentina. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. 20: 11-14.
- OSGOOD, W. — 1943. The Mammals of Chile. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser. 30: 1-268.
- OWEN, R. — 1846. A history of British fossil mammals and birds. London, J. Van Voorst, xvii + 560 pp.
- PALERMI, E. — 1950. Investigaciones Zoogeográficas. Algunas observaciones acerca de los mamíferos de la zona noreste del Departamento de Lavalleja. Rev. Urug. Geogr. 2: 39-49.
- PALLAS, — 1766. Miscellanea Zoologica Quibus novae imprimis atque obscurae Animalium Species Describuntur et Observationibus Iconibusque Illustrantur, pp. XII + 224, 14 Pls. Hagae Comitum.
- PERACCHI, A. L. — 1968. Sobre os hábitos de "*Histiotus velatus*" (Geoffroy, 1824) (Chiroptera, Vespertilionidae). Rev. Brasil. Biol., 28(4): 469-473.
- PESO BLANCO, J. DEL — 1911. Focas de la República O. del Uruguay. Granada, pp. 1-27.
- PETERS, W. — 1874. Über eine neue Art von Flederthieren, *Promops bonariensis* und über *Lophuromys*, eine Nagergattung von Westafrika. Monatsber. K. Preuss. Akad. Wiss. Berlin, 1874: 232-234, 1 Taf.
- PHILIPPI, R. A. y LANDBECK, L. — 1861. Neue Wirbelthiere von Chile. A. Mammalia. Arch. Naturg., 27(1): 289-290.
- PHILIPPI, R. — 1893. Los Delfines de la Punta Austral de la América del Sur. An. Mus. Nac. Chile, Zool., pp. 1-17, 5 láms.
- PILLERI, G. — 1971a. On the La Plata Dolphin *Pontoporia blainvilliei* off the Uruguayan Coasts. Investigations on Cetacea, Ed. by G. Pilleri, 3(1): 59-67.
- PILLERI, G. — 1971b. Epimeletic (Nurturant) Behaviour by the La Plata Dolphin *Pontoporia blainvilliei*. Investigations on Cetacea. Ed. by G. Pilleri, 3(1): 74-76.
- POCOCK, R. I. — 1923. On the External Characters of *Elaphurus*, *Hydropotes*, *Pudu*, and other Cervidae. Proc. Zool. Soc. London, 1923: 181-207.
- POCOCK, R. I. — 1940. The Races of Geoffroy's Cat (*Oncifelis geoffroyi*). Ann. & Mag. Nat. Hist. (11) 6: 350-355.
- PRADERI, R. — 1971. Sobre la presencia de *Ziphius cavirostris* G. Cuvier (Cetacea, Hyperoodontidae) en las costas Uruguayas del Río de la Plata. Bol. Soc. Zool. Uruguay. 1: 52-54.
- PRADERI, R. — 1972. Notas sobre un ejemplar de *Mesoplodon layardi* (Gray) (Cetacea, Hyperoodontidae), de la Costa Atlántica de Uruguay. Com. Zool. Mus. Nac. Hist. Nat. Montevideo, (en prensa).
- PRADERI, R. y H. LUZARDO. — 1958. Lista de Mamíferos colectados en el arroyo Tres Cruces Grande, Depto. de Artigas, Bol. Soc. Taguató, 1(1): 26-32.
- PRADERI, R. y E. PALERM. — 1971. Hallazgo de *Phocoena dioptrica* Lahille (Cetacea, Delphinidae), en la costa Uruguayana. Bol. Soc. Zool. Uruguay 1: 19-21.
- PRADERI, R. — 1971. Contribución al conocimiento del género *Phocoena* (Cetacea, Phocoenidae). Rev. Mus. Arg. Cienc. Nat. "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires, (Zool.) 7 (2).
- REIG, O. A., J. R. CONTRERAS y M. J. PIANTANIDA. — 1966. Contribución a la elucidación de la sistemática de las entidades del género *Ctenomys* (Rodentia, Octodontidae). I. Relaciones de parentesco entre muestras de ocho poblaciones de tuco-tucos inferidas del estudio estadístico de variables del fenotípico y su correlación con las característi-

- cas del cariotipo. Univ. Buenos Aires, Fac. Cienc. Exac. Nat. Contrib. Cient. Ser. Zool. 2:(6): 301-352.
- RENGGER, J. R. — 1830. Naturgeschichte der Säugethiere von Paraguay. Basel, pp. 1-394.
- REPENNING, C. A., R. S. PETERSON & C. L. HUBBS. — 1971. Contributions to the Systematics of the Southern Fur Seals, with particular reference to the Juan Fernandez and Guadalupe Species, pp. 1-34 en: Antarctic Pinnipedia, W. H. Burt Edit., Vol. 18 de Antarctic Research, Series. Amer. Geophysical Union.
- RICE, D. N. y V. B. SCHEFFER. — 1968. A list of the Marine Mammals of the World. U. S. Fish. Wild. Serv., Sp. Sc. Rep. - Fisheries, 579, 16 pp.
- ROVERETO, C. — 1914. Los estratos araucanos y sus fósiles. An. Mus. Nac. Hist. Nat., Buenos Aires, 25: 1-249, 31 láms.
- SANBORN, C. C. — 1929. The Land mammals of Uruguay. Field Mus. Nat. Hist., Zool. Ser., 17(4): 147-165.
- SANBORN, C. C. y J. A. CRESPO. — 1957. El murciélagos blanquicoco (*Lasiusurus cinereus*) y sus subespecies. Bol. Mus. Arg. Cienc. Nat. Bernardino Rivadavia, No. 4: 1-13.
- SCLATER, P. L. — 1875. On several rare or little-known Mammals now or lately living in the Society's Collection. Proc. Zool. Soc. London, 1875: 417-423.
- SCHEFFER, V. B. — 1958. Seals Sea Lions and Walruses. A review of the Pinnipedia. California, I-X + 179 pp.
- SCHINZ, H. R. — 1821. Das Tierreich eingetheilt nach dem Bau der Thiere als Grundlage ihrer Naturgeschichte und der vergleichenden Anatomie von dem Herrn Ritter von Cuvier. Erster Band, Säugethiere und Vögel. Stuttgart und Tübingen, XXXVIII + 1-894.
- SCHEBEER, J. C. D. — 1817. Die Säugethiere in Abbildungen nach der Natur mit Beschreibungen. Th. V, Heft 65, pp. 1113-1160, por August Goldfuss.
- SERGEANT, D. E. — 1962. On the external characters of the Blackfish or Pilot Whales (Genus *Globicephala*). J. Mammalogy 43(3): 395-413, 3 láms.
- SHAMEL, H. H. — 1931. Notes on the American bats of the genus *Tadarida*. Proc. U. S. Nat. Mus. 78 (2862): 1-27.
- SHAW, G. — 1800. General Zoology or Systematic Natural History. Vol. 1, Part 2, Mammalia, 522 pp.
- SIERRA DE SORIANO, B. — 1965. Algunas estructuras externas relacionadas con la vida anfibia en dos especies del género *Holochilus* Brandt, 1835 (Muridae, Cricetinae). Rev. Fac. Hum. Cienc., No. 22: 209-220.
- SIERRA DE SORIANO, B. — 1969. Algunos caracteres externos de Cricetinos y su relación con el grado de adaptación a la vida acuática (Rodentia). Physis, 28(77): 471-486.
- SMITH, A. — 1834. An epitome of African Zoology. South African Quarterly Journal, Ser. 2, No. 3, Part 2: 233-243.
- SMITH, H. M. — 1927. The Uruguayan Fur-seal Islands. Zoologica 9(6): 271-294.
- STIRLING, I. — 1917. *Leptonychotes weddelli*. Mammalian Species, No. 6: 1-5.
- TÁLICE, R. V. y E. MOMIGLIANO. — 1954a. Investigaciones sobre la Biología de los Roedores del Género *Ctenomys*. Rev. Fac. Hum. Cienc. No. 13: 41-57.
- TÁLICE, R. V. y E. MOMIGLIANO. — 1954b. Arquitectura y microclima de las tuqueras o moradas de *Ctenomys torquatus*. Arch. Soc. Biol. Montevideo 21: 126-133.
- TÁLICE, R. V., R. CAPRIO y E. MOMIGLIANO. — 1954c. Distribución geográfica y hábitat de *Ctenomys torquatus*. Arch. Soc. Biol. Montevideo 21: 133-139.
- TÁLICE, R. V. y S. L. DE MOSERA. — 1958a. Parto, comportamiento maternal y comportamiento filial de *Ctenomys torquatus* ("Tucu-tucu"). Rev. Fac. Hum. Cienc. No. 16: 69-75.
- TÁLICE, R. V. y E. MOMIGLIANO. — 1958b. Curiosos ejemplos de melanismo en roedores del género "Ctenomys". Fac. Hum. Cienc., pp. 1-37.
- TÁLICE, R. V., E. MOMIGLIANO - TEDESCHI, S. L. de MOSERA y J. C. LAGOMARSINO. — 1959. Investigaciones sobre *Ctenomys torquatus*: un roedor autóctono del Uruguay. An. Fac. Medic. Montevideo, 44(3-4): 452-462.
- TÁLICE, R. V. y M. E. BOUSOÑO-UNGO. — 1961. Sistema dentario de *Ctenomys torquatus* y experiencias de secciones de incisivos. Depto. Biol. Gen. Experimental, Fac. Hum. Cienc., pp. 1-15.
- TÁLICE, R. V. y S. LAFFITTE DE MOSERA. — 1963. Estudio Genealógico de la variedad melanica de *Ctenomys torquatus*. Fac. Hum., Univ. Rep., pp. 1-13.
- TÁLICE, R. V. y S. L. DE MOSERA. — 1965a. Comportamiento experimental inter-específico de *Ctenomys torquatus* frente a diversos mamíferos. An. 2do. Congr. Lat. Amer. Zool., São Paulo, 2: 337- 353.

- TÁLICE, R. V. y S. L. DE MOSERA. — 1965b. Comportamiento intra-específico de *Ctenomys torquatus* en condiciones experimentales. An. 2do. Congr. Lat. Amer. Zool., São Paulo, 2: 355-373.
- THOMAS, O. — 1901a. New Neotropical Mammals, with a Note on the Species of *Reithrodontomys*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (7) 8: 246-255.
- THOMAS, O. — 1901b. New Species of *Oryzomys*, *Proechimys*, *Cavia*, and *Sylvilagus* from South America. Ann. & Mag. Nat. Hist. (7) 8: 536-539.
- THOMAS, O. — 1902. On Mammals from the Serra do Mar of Paraná, collected by Mr. Alphonse Robert. Ann. & Mag. Nat. Hist. (7) 9: 59-64.
- THOMAS, O. — 1907. On Neotropical Mammals of the Genera *Callicebus*, *Reithrodontomys*, *Ctenomys*, *Dasyurus*, and *Marmosa*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (7) 20: 161-168.
- THOMAS, O. — 1911. The Mammals of the Tenth Edition of Linnaeus; an Attempt to fix the Types of the Genera and the exact Bases and Localities of the Species. Proc. Zool. Soc. London. 1911: 120-158.
- THOMAS, O. — 1913. New Forms of *Akodon* and *Phyllotis*, and a new Genus for "Akodon" *teguina*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (8) 11: 404-409.
- THOMAS, O. — 1914. On various South-American Mammals. Ann. & Mag. Nat. Hist. (8) 13: 345-363.
- THOMAS, O. — 1917a. Notes on the Species of the Genus *Cavia*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (8) 9: 152-160.
- THOMAS, O. — 1917b. On small Mammals from the Delta of the Paraná. Ann. & Mag. Nat. Hist. (8) 20: 95-100.
- THOMAS, O. — 1919. Two new Argentine Species of *Akodon*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (3) 9: 213-214.
- THOMAS, O. — 1920. On Neotropical Bats of the Genus *Eptesicus*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (9) 5: 360-367.
- THOMAS, O. — 1923. The Geographical Races of *Lutreolina crassicaudata*. Ann. & Mag. Nat. Hist. (9) 11: 583-585.
- THOMAS, O. — 1924. New South American small Mammals. Ann. & Mag. Nat. His. (13) 9: 234-237.
- THOMAS, O. — 1927. A Selection of Lectotypes of American Rodents in the Collection of the British Museum. Ann. & Mag. Nat. Hist. (9) 19: 545-554.
- THOMAS, O. — 1928. A new *Thomasomys* from Rio Grande do Sul. Ann. & Mag. Nat. Hist. (10) 1: 154-155.
- TOLLER, W. — 1955. Historia de un Viaje al Río de la Plata y Buenos Aires desde Inglaterra. Año MDCCXV. (Reproducción fascimilar). Rev. Histórica, 2a. ép. 23(67-69): 201-263.
- TOMILIN, A. — 1962. Cetáceos de los mares de la U.R.S.S. (en ruso). Acad. Cienc. URSS, Moscú, 211 pp., 71 figs.
- TOWNSEND, C. H. — 1935. The distribution of certain Whales as shown by logbook records of american whaleships. Zoologica, 19(1): 1-50.
- TRUE, F. W. — 1889. A review of the family Delphinidae. Bull. U. S. Nat. Mus., 36, 191 pp., 47 láms.
- TURNER, W. — 1880. Report on the Bones of Cetacea collected during the Voyage of H. M. S. Challenger in the years 1873 - 76. The Voy. of H. M. S. Challenger, Zool. 1(4): 1-45, 3 láms.
- VAN ERP, I. — 1969. In quest of the La Plata Dolphin. Pacific Discovery, 22(2): 18-24, 12 figs.
- VAN GELDER, R. — 1968. The Genus *Conepatus* (Mammalia, Mustelidae): Variation within a Population. Amer. Mus. Novitates No. 2322: 1-37.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1950. Observaciones sobre la Isla de Lobos. Rev. Fac. Hum. Cienc., Montevideo, No. 5: 145-176.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1956a. Características Generales de las Islas Uruguayas Habitadas por Lobos Marinos. SOYP, Trab. sobre Islas de Lobos y lobos marinos No. 1: 1-23.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1956b. Etología Terrestre de *Arctocephalus australis*. (Zimmermann) ("Iobo fino") en las islas Uruguayas. SOYP. Trab. sobre Islas de Lobos y lobos marinos No. 2: 1-22.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1959. Nota sobre Cricetinae del Uruguay. Arch. Soc. Biol. Montevideo, 24: 66-75.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1960. Isla de Lobos y lobos marinos del Uruguay. Bol. Infor. Depto. Cient. Técn. S.O.Y.P. No. 1: 19-25.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1965a. Comportamiento antisocial en machos subadultos de *Otaria byronia* (de Blainville), ("Iobo marino de un pelo"). Rev. Fac. Hum. Cienc. No. 22: 203-207.

- VAZ-FERREIRA, R. — 1965b. Ecología terrestre y marina de los Pinnipedios del Atlántico sudoccidental. An. Acad. Brasil. Cienc. 37: 180-191.
- VAZ-FERREIRA, R. — 1970. Fauna: Conservación y Recursos. Edic. Nuestra Tierra, 45, 60 pp., Montevideo.
- VAZ-FERREIRA, R. y B. SIERRA DE SORIANO. — 1961. Estructura de una agrupación social reproductora de *Otaria byronia* (de Blainville), representación gráfica. Rev. Fac. Hum. Cien. No. 19: 253-260.
- VAZ-FERREIRA, R. y R. PRADERI. — 1972. Un nuevo ejemplar de *Kogia breviceps* (Blainville) (Cetacea) del Atlántico sudoccidental, caracteres, notas. Trab. V Congr. Latinoamericano Zool. (en prensa).
- WAGNER, A. — 1847. Beiträge sur Kenntniss der Säugethiere Amerika's, I. Abtheilung. Abhandl. Math. Physik. Classe Akad. Wiss. München 5: 119-208, pls. II-IV.
- WATERHOUSE, G. R. — 1837. Specific characters of the species of the genus *Mus...* Proc. Zool. Soc. London, part. V: 15-21.
- WATERHOUSE, G. R. — 1838. Catalogue of the Mammalia preserved in the Museum of the Zoological Society of London. London, pp. 1-65.
- WATERHOUSE, G. R. — 1839. The Zoology of the voyage of H. M. S. Beagle, under the command of Captain Fitzroy, R. N., during the years 1832 to 1836. Part II. Mammalia, pp. 1-97, 35 pls. London.
- WIED, M. ZU — 1826. Beiträge zur Naturgeschichte von Brasilien. Weimar, 2: 1-620.
- XIMÉNEZ, A. — 1961. Nueva subespecie del gato pajero en el Uruguay *Felis colocola munoi* n. ssp. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 5(38): 1-8.
- XIMÉNEZ, A. — 1965. *Wiedomys pyrrhorhinos* (Rodentia-Cricetidae) un nuevo mamífero para el Uruguay. Physis, 25(69): 135-136.
- XIMÉNEZ, A. — 1967. Contribución al conocimiento de *Lutreolina crassicaudata* (Desmarest, 1804) y sus formas geográficas (Mammalia-Didelphidae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 9(112): 1-7.
- XIMÉNEZ, A. — 1967. Consideraciones sobre un mamífero nuevo para el Uruguay: *Cavia aperea rosida* Thomas 1917 (Mammalia-Caviidae) Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 9(116): 1-4, lám. I.
- XIMÉNEZ, A. — 1969. Dos nuevos Géneros de Quirópteros para el Uruguay. (Phyllostomidae-Molossidae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 10(125): 1-3.
- XIMÉNEZ, A. — 1970. Notas sobre Félidos Neotropicales, I. *Felis colocola braccata* y sus relaciones con *Felis colocola munoi* y *Felis colocola pajeros*. Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 10(130): 1-4, lám. I.
- XIMÉNEZ, A. — 1971. Notas sobre félidos neotropicales, II. Sobre el problema subespecífico de *F. geoffroyi*. Neotrópica, 17(53): 67-72.
- XIMÉNEZ, A. — 1972. Notas sobre félidos Neotropicales, III. Contribución al conocimiento de *Felis geoffroyi* Orbigny y Gervais 1844 y sus formas geográficas (Mammalia-Felidae). (En prensa).
- XIMÉNEZ, A. — 1972. Notas sobre félidos neotropicales, IV. *Puma concolor* ssp. en el Uruguay. Neotrópica (en prensa).
- XIMÉNEZ, A. y F. ACHAVAL. — 1966. Sobre la presencia en el Uruguay del tatú de Rabo Molle *Cabassous tatouay* (Desmarest) (Edentata-Dasyopodidae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 9(109): 1-5, lám. I.
- XIMÉNEZ, A. y A. LANGCUTH. — 1970. *Akodon cursor montensis* en el Uruguay (Mammalia-Cricetinae). Com. Zool. Mus. Hist. Nat. Montevideo, 10(128): 1-7.
- XIMÉNEZ, A. y A. LANGCUTH. — 1971. Mamíferos colectados en la desembocadura del Río Negro. Bol. Soc. Zool. Uruguay, 1: 48-50.
- XIMÉNEZ, A. y E. PALERM. — 1971. Confirmación de la presencia de *Felis wiedii wiedii* Schinz (Carnivora, Felidae), en el Uruguay. Bol. Soc. Zool. Uruguay 1: 7-10.
- XIMÉNEZ, I. — 1963. Frecuencia y fluctuaciones estacionales en la población de *Arctocephalus australis* en algunas zonas de la Isla de Lobos. Rev. Inst. Invest. Pesq. 1(2): 141-158.
- XIMÉNEZ, I. — 1964. Estudio preliminar de la distribución geográfica actual de los Pinnípedos en América Latina. Bol. Inst. Biol. Marina, No. 7: 65-72. Mar del Plata, Rep. Argentina.
- XIMÉNEZ, I. — 1972. Nota preliminar sobre la repoblación de *Arctocephalus australis* en la Isla Rasa en las proximidades de Cabo Polonio. Trabajos V Congr. Latinoamericano de Zool. Montevideo (en prensa).
- ZIMMERMANN, E. A. W. — 1783. Geographische Geschichte des Menschen und der allgemein verbreiteten vierfußigen Thiere, mit einer hiezu gehörigen zoologischen Weltkarte. 3:X + 278, 32 + 1 Karte. Leipzig, Wenganschen Buchhandlung.
- ZYLL DE JONG, C. G. VAN — 1972. A Systematic review of the Nearctic and Neotropical river otters (Genus *Lutra*, Mustelidae, Carnivora). Life Sci. Contr. II. Ont. Mus., (8):1-104.

## INDICE

## A

acutus, 25  
aenrostrata, 33  
acuto-rostrata, 33  
aduncus, 30  
agilis, 8  
agreste, 24

## Akodon, 23, 24

albescens, 10, 11  
albifrons, 16  
albiventris, 9  
alter, 10, 11  
andium, 2  
angouya, 27  
antarcticus, 2, 34  
antillarum, 12  
aperae, 21, 22  
Arctocephalus, 18  
arenicola, 23, 24  
aries, 2  
argentinus, 11, 12  
arnuxi, 35

## ARTIODACTYLA, 20

arviculoides, 24  
asinus, 23  
Atalapha, 2, 11, 12  
attenuatus, 15  
auritus, 27, 28  
australe, 2, 33  
australis, 2, 18, 21, 32, 35  
avenicola, 2  
azarae, 1, 2, 9, 14, 23, 24

## B

Balaena, 2, 34  
Balaenoptera, 2, 33, 34, 35

## BALAENOPTERIDAE, 5, 33

barbara, 4  
Berardius, 35  
bezarticus, 4, 20  
bimaculatus, 2, 25, 26  
bironia, 18  
blainvillei, 29  
blainvillii, 21, 29  
Blastocerus, 4, 20  
Blastocerus, 20  
blossevillii, 11  
bonaerensis, 33  
bonariensis, 2, 11, 13, 22  
boops, 34  
borealis, 11, 35

## Bos, 2

brachuyra, 1, 8  
brachyrus, 4  
brasiliensis, 2, 11, 12, 16, 17, 28  
braziliensis, 2  
bredanensis, 35  
brevicaudata, 8  
breviceps, 32

buccinatus, 27  
burmeisteri, 2, 29, 34

## C

caballus, 2  
Cabassous, 14  
Cabreramys, 24  
Calomys, 25, 26  
Callomys, 26  
campestris, 2, 20  
cancerivorus, 2, 15

## CANIDAE, 4, 14

Canis, 2, 14, 15  
caperea, 35  
capito, 27

## Capra, 2

CAPROMYIDAE, 5, 22  
capybara, 2, 22  
carcinophaga, 19  
carcinophagus, 19

## Cariacus, 20

CARNIVORA, 14  
catodon, 32  
Cavia, 2, 21, 22

CAVIIDAE, 5, 21  
cavirostris, 33  
Cercolabes, 2, 23  
Cerdocyon, 15

CERVIDAE, 5, 20  
Cervus, 2, 20, 21

CETACEA, 29  
Chaetophactus, 14  
chiloensis, 10, 11  
chinga, 16

CHILOPTERA, 9  
Chrysocyon, 4

cimplicicornis, 2  
cinerea, 2, 12  
cinereus, 12

Clymenia, 29  
cobaya, 2, 21  
cobaya, 21

## Coendou, 23

Coendou, 23  
coeruleoalba, 29

coeruleoalbus, 2  
coeruleo-albus, 29  
colocola, 17  
concolor, 2, 18

Conepatus, 16  
coypus, 2, 22  
crassicaudata, 1, 8  
crassicaudatus, 13  
crassidens, 31

## CRICETIDAE, 5, 23

*criptodon*, 33

## CTENOMYIDAE, 5, 28

*Ctenomys*, 2, 28, 29*euja*, 16*culpaeola*, 15*culpaeolus*, 15*cuniculus*, 2*currentium*, 13*cursor*, 24*cymodoce*, 2, 30

## D

## DASYPODIDAE, 4, 13

*Dasypterus*, 12*Dasypus*, 1, 13, 14*decumanus*, 2*Deltamys*, 24*delticola*, 27

## DELPHINIDAE, 5, 29

*Delphinus*, 29, 30*delphis*, 30

## DESMODONTIDAE, 4, 9

*Desmodus*, 9, 10*dichotomus*, 4, 20*Dicotyles*, 2, 4*Didelphis*, 8, 9

## DIDELPHIDAE, 4, 8

*Didelphis*, 1, 8, 9*dimidiata*, 8*dinelli*, 10*dioptrica*, 32*Dolichodon*, 33*domestica*, 2*d'orbignyi*, 10*dorianus*, 11*Dusicyon*, 14, 15*Dysoptes*, 12

## E

## EDENTATA, 13

*edwardi*, 31*egu*, 12*eliumus*, 27*enterianus*, 15*Epidon*, 2, 33*Eptesicus*, 11*Equus*, 2

## ERETHIZONTIDAE, 5, 23

*Eubalaena*, 35*Eumops*, 13*Euphractus*, 14*euphrosyne*, 29*Euphocyon*, 15*europaeus*, 2

## F

*falklandica*, 18*familiaris*, 2*fasciatus*, 18

## FELIDAE, 2, 17

*Felis*, 2, 17, 18*feuillei*, 16*feuilleii*, 16*fidelis*, 11*flavescens*, 2, 18, 26, 27*flavimanus*, 14*frantzii*, 11*franze*, 2*Fraserchetus*, 35*fumidus*, 2*furax*, 16*furinalis*, 11

## G

*Galictis*, 2, 16*geoffrohi*, 2*geoffroyi*, 17*gephyreus*, 30*glacialis*, 35*Globicephala*, 31

## GLOBICEPHALIDAE, 5, 30

*Globicephalus*, 2, 31*gouazoubira*, 21*gouazoupira*, 21*gracilis*, 19*Grampus*, 30*grayi*, 2, 31, 35*Grison*, 16*Grisonella*, 16*grymnaeomys*, 8*Gulo*, 16*gylvipes*, 14*gymnocercus*, 14, 15*gymnurus*, 2, 14

## H

*Habrothrix*, 24*Herpailurus*, 17*Hesperomys*, 25, 26*hircus*, 2*Histiotus*, 11*Holochilus*, 28*humboldtii*, 16*humboldtii*, 2*huronax*, 16*hybridus*, 2, 13, 14

## HYDROCHAERIDAE, 5

*Hydrochaeris*, 22*hydrochoeris*, 22*Hydrochoerus*, 2, 22*Hyperodon*, 35

## HYPERODONTIDAE, 5, 33, 35

*Hystrix*, 23

## I

*iheringi*, 23*intermedia*, 34*itatayae*, 8

- J**
- jagorarondi, 2
  - jubata, 1, 2, 18
  - jubatus, 2
- K**
- kempi, 24
  - Kogia, 32
  - KOGIIDAE, 5, 32
    - kozeritzi, 21
  - Kunzia, 25
- L**
- Lagenorhynchus, 2, 29, 35
    - lalandi, 35
  - Lasiorus, 11, 12
    - laucha, 25, 26
    - layardii, 33
  - Leo, 4
    - leonina, 19
  - Leopardus, 17
  - Leptonychotes, 19
  - Lepus, 2
  - Leuconoe, 11
    - leucogaster, 20, 21
    - leucopyga, 21
    - levis, 10
    - lilium, 9
    - lineatum, 9
    - lineatus, 9
  - Lissodelphis, 35
  - Lobodon, 19
    - longicaudatus, 27
    - longicaudis, 16
    - longirostris, 35
  - Lontra, 16
  - Loricatus, 14
  - Lutra, 2, 16, 17
  - Lutreolina, 8
    - lutrilla, 8
  - Lycalopex, 15
  - Lynchiailurus, 17
- M**
- maerotis, 13
  - magellanica, 2, 30
  - magallanicus, 30
  - magellanicus, 29
  - magnus, 23
  - major, 13
  - malaena, 31
  - mapurito, 16
  - marginata, 35
  - Marmosa, 8
  - Mastodon, 2
  - MARSUPIALIA, 8
    - marsupialis, 9
    - mauras, 2
  - Mazama, 20, 21
    - megacephalus, 27
- Megaptera**, 2, 34
  - melaena, 31
  - melas, 31
- Mephitis, 2, 16
- Mesoplodon, 33, 35
- Micoureus, 8
  - microps, 30
- Minuania, 8
  - minutus, 28
  - miramaris, 34
- Mirounga, 19
- MOLOSSIDAE, 4, 12
- Molossops, 12
- Molossus, 2, 13
- Monodelphis, 8
  - montanus, 11
  - montensis, 24
  - monzoni, 16
  - munoi, 17
- Mus, 2, 23, 24, 25, 26
  - musculus, 2, 34
- Mustela, 16
- MUSTELIDAE, 4, 16
- Myopotamus, 2, 22
- Myrmecophaga, 1, 4
- Myotis, 10, 11
- N**
- narica, 15
  - Nasia, 2, 15
    - naso, 12
    - nasua, 15
  - Nasua, 15
    - nasutus, 2, 12, 23
    - nevadensis, 13
    - nigricans, 10
    - nigripes, 15, 27
    - nodosa, 34
    - notialis, 22
    - novaehangliae, 34, 35
    - novae-angliae, 34
    - novencincta, 13
    - novemcinctus, 2, 13
- O**
- obscurus, 2, 13, 24, 35
  - obtusata, 32
  - Odocoileus, 4, 20
    - oenax, 26
  - Oligorizomys, 26, 27
    - olivaceus, 24
    - onca, 2, 4
  - Oncifelis, 17
  - Orca, 2
    - orca, 30
  - Orcinus, 30
  - Oryzomys, 26, 27
  - Otaria, 2, 18, 19
- OTARIIDAE, 4, 18
- Ovies, 2
- Oxymycterus, 23
- Ozotoceros, 20

## P

- pajeros, 2, 17, 18
- paludosus, 2, 26
- pamparum, 21, 23
- parague, 17
- paraguayensis, 9, 23
- paranalis, 8
- paranensis, 2, 16
- passerum, 17
- patachonicus, 2, 34
- Phoca*, 18, 19
- Phocaena*, 2, 31, 32
- PHOCIDAE, 5, 19
- Phocoena*, 31, 32
- PHOCOENIDAE, 5, 31
- Phyllostoma*, 9
- PHYLLOSTOMIDAE, 4, 9
- Physeter*, 32
- PHYSETERIDAE, 5, 32
- physalus*, 34
- Physalus*, 2, 34
  - physodes*, 27, 23
  - planifrons*, 35
- PLATANISTIDAE, 5, 29
  - platensis*, 2, 16
- Plecotus*, 2, 11
- Pontoporia*, 2, 29
- Praopus*, 2, 13
- Procyon*, 2, 14, 15
- PROCYONIDAE, 4, 15
- Prodelphinus*, 29
- Promops*, 13
- Pseudalopex*, 14, 15
- Pseudoreca*, 31
- Pteronura*, 16, 17
- Pudu*, 20
  - puma*, 18
- Puma*, 18
- pyrohorhinos*, 26

## Q

- quoyi*, 34

## R

- Reithrodon*, 2, 27, 28
  - rionegrensis*, 28
  - riparius*, 10
- RODENTIA, 21
  - rosida*, 22
  - rotundum*, 9
  - rotundus*, 9, 10
  - rufa*, 15
  - rufescens*, 21
  - rufus*, 2, 23

## S

- Scapteromys*, 25
- Selysius*, 10
  - septemcinctus*, 13, 14
  - setosus*, 14
  - sexcinctus*, 14
- Sibbaldius*, 2, 34
  - simplicicornis*, 21
  - sinus*, 10, 32
  - socialis*, 2, 15
  - solitaria*, 15

- Sphiggurus*, 23
  - spinipinnis*, 2, 31
  - spinosus*, 23
- Stenella*, 29, 35
- Steno*, 35
- Stenodelphis*, 29
  - storni*, 32
- Sturnira*, 9
  - sufocans*, 16
  - suffocans*, 2, 16
- Sus*, 2
  - sylvia*, 12

## T

- Tadarida, 12, 13
- Taira, 4
  - tajaen*, 4
  - tarsonigro*, 27
  - tatouay*, 14
  - taurus*, 2
- Tatus, 14
- Tatusia, 13
  - temminckii*, 12
  - tener*, 26
  - tenuirostris*, 29
  - tenuirostris*, 29
  - tetradactyla*, 1, 4
- Thalpomys*, 24
- Thaptomys*, 24
- Thomasomys*, 26
  - ihous*, 15
  - tomentosus*, 25
  - torcuatus*, 2, 28, 29
  - tumidus*, 25
- Tarsio, 2, 30
- Tarsiops*, 30
  - typicus*, 2, 27, 28

## U

- ursina*, 18
- uruguensis*, 22

## V

- Vampirops, 9
  - velatus*, 2, 11
- Vespertilio, 10, 11, 12, 13
- VESPERTILIONIDAE, 4, 10
- Vesperugo, 11
- Vesperus, 11
  - villossissimus*, 12
  - villus*, 1, 2, 14, 23
  - vittata*, 2, 16
  - vittatus*, 16
- Viverra, 16
  - vulpinus*, 28

## W

- weddellii*, 19
- wiedii*, 17
- Wiedomys*, 26
- Wilfredomys, 26

## Y

- yagouaroundi*, 17

## Z

- Ziphiorrhynchus*, 33
- Ziphius*, 33