



ANALES

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL Y ANTROPOLOGIA

(2ª Serie) Vol. 10, Nº 2

2003

Diversidad de la Biota Uruguaya

OPILIONES

ROBERTO M. CAPOCASALE *

ABSTRACT: This paper deals with 26 Opiliones species that occur in the República Oriental del Uruguay. *Acropsopilio chilensis* SILVESTRI is indicated for the first time in Uruguay.

Key words: Opiliones, Uruguay, harvestmen taxonomy

Palabras clave: Opiliones, Uruguay, taxonomía de opiliones

Introducción

Una forma de estudiar la Biodiversidad de un país es aplicando el criterio de Biodiversidad Alfa, es decir, atendiendo al número de especies presentes en una localidad, región o continente.

Si se consideran las sinonimias y homonimias actuales, un estudio sobre Biodiversidad Alfa de las especies de Opiliones de la República O. del Uruguay daría como resultado en total veintiséis unidades biológicas. Pero esa cifra debe ser estimada con prudencia por cuanto disminuye cuando se consideran algunas situaciones puntuales de ciertos táxones. Es que el veintiséis por ciento del total de las unidades biológicas señaladas para Uruguay, tienen problemas de diversa índole. Algunas, quizá, debido a la propia dinámica de la clasificación científica de los animales, actualmente, acelerada por las tecnologías nuevas.

Los problemas a que se hace mención se pueden agrupar de la siguiente manera, aplicando los criterios que se enuncian a continuación: **(a)** Especies que

* Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable. Dep. Zoología Experimental. Av. Italia 3318, Montevideo 11600, Uruguay. E-mail: rmc@iibce.edu.uy.

fueron citadas para la República, pero que no tienen representantes en las colecciones nacionales: *Discocyrtus dilatatus* SÖRENSEN, *Discocyrtus orientalis* (ROEWER), *Eugonyleptes scaber* (KIRBY), *Pachyloides bellicosus* (ROEWER) y *Pachylus chilensis* (GRAY) (Dado que las colecciones nacionales están integradas con especímenes que se guardan desde 1950 y son el resultado de recolecciones periódicas, con métodos diferentes y en distintas fechas de cada año, la inclusión de estas especies en la opiliofauna de Uruguay hace muy dudosa su existencia. Aquí se mantienen dentro del elenco referido cumpliendo con el principio de autoridad que tiene todo autor que publica sus resultados, en términos científicos). (b) Especies que fueron citadas para Uruguay pero que ni tienen representantes en las colecciones nacionales ni fueron citadas antes de 2003 (KURY 2003:286): *Geraecormobius sylvarum* HOLMBERG (Seguramente, su inclusión en la opiliofauna uruguaya, es un *lapsus calami*. Aquí no se la ubica dentro del elenco de la opiliofauna uruguaya). (c) Especies que hoy tienen problemas de índole taxonómica: *Neopucroliella ochracea* RINGUELET (Considerada por KURY (2003:153) como *insertae sedis*; está representada en colecciones nacionales. Aquí se incluye en el elenco de la opiliofauna uruguaya hasta que se fundamente en términos científicos el tratamiento dado a esta especie por dicho autor). (d) Especies que no tienen ejemplares en colecciones nacionales pero que fueron citadas para Uruguay (KURY, 2003:286), aunque con dudas: *Neopucroliella pertyi* (THORELL) (Hasta que se fundamente científicamente su situación taxonómica y su presencia dentro del territorio de la República, aquí, no se incluye dentro del elenco de la opiliofauna uruguaya).

De acuerdo con lo anterior, la situación complica algo la labor de quien no es especialista en el tema (ecólogos, biogeógrafos y estudiosos de la Biodiversidad). Quizá esta situación es la que lleva algunas veces a que se indiquen las unidades con una nomenclatura poco razonable ("*sp. 1*", "*sp. 2*", "*sp. A*", "*sp. B*", etc.). Eso hace que un estudio, siempre, pierda valor.

Si bien este artículo da solamente una lista enumerativa de táxones ya indicados, se consideró oportuno incluir aquí, por primera vez, una especie que nunca antes había sido mencionada como integrante de la opiliofauna de la República: *Acropsopilio chilensis* SILVESTRI. Esto aumenta a veinticinco el número final de especies señaladas para el país (más adelante, y en el lugar adecuado, se dará una redesccripción y figura de la especie referida con el propósito de respaldar con el aporte formal esta cita nueva. El ejemplar está depositado en la colección de la División Historia Natural de los Museos Nacionales de Historia Natural y Antropología).

Cabe hacer notar que en las dos colecciones revisadas, podrían existir citas de localidades de algunos departamentos del Uruguay que aquí no se mencionan. Esto se debe a que el trabajo de recolección de especímenes es permanente. Pero, en términos generales, muy poco cambiará la situación de la distribución de cada unidad biológica. De ser necesaria más precisión en la información, se sugiere consultar un artículo anterior (CAPOCASALE 1968) en el cual, probablemente, se hallará la información requerida; obviamente, esto para quienes no deseen o no puedan consultar directamente las colecciones referidas.

Finalmente puede ser de interés hacer notar que en las referidas colecciones los ejemplares fueron determinados e identificados por: CÁNDIDO F. DE MELLO-LEITÃO, RAÚL RINGUELET, LUIS E. ACOSTA y ROBERTO M. CAPOCASALE.

Este artículo intenta ser una herramienta operativa de consulta para el estudioso de la Biodiversidad en general, en el sentido de que disponga de algunos componentes básicos para trabajar, ya que: (a) da información sobre la distribución geográfica en Uruguay de esos táxones, y (b) respalda toda la información anterior en ejemplares depositados en las dos colecciones públicas de arácnidos más importantes que existen actualmente en el país (Museo Nacional

de Historia Natural y Antropología de Montevideo y Sección Entomología de la Facultad de Ciencias).

Los táxones que se mencionan en la lista siguiente se ordenan alfabéticamente y atendiendo, únicamente, a dos categorías taxonómicas: familia y especie.

Las abreviaturas utilizadas en el ítem “distribución” siguen las directivas dadas en la Introducción general; a esas debe agregarse: CCH: Cerro Chato, localidad que pertenece a tres departamentos: DU, FA y TT. En el ítem referido se indica exclusivamente los departamentos de Uruguay. Esas citas se apoyan en especímenes adultos existentes en las colecciones referidas, eventualmente, si no existen ejemplares, según lo indica la bibliografía. Las referencias bibliográficas no consultadas van precedidas de un asterisco (*).

De acuerdo con propósitos preestablecidos, al elaborar este artículo, varios táxones se trataron según diferentes criterios aplicados por especialistas distintos. Se estima que varias especies todavía deberían ser revisadas más críticamente desde el punto de vista de su identificación, sobre todo, aplicando criterios actuales como se estila en una correcta práctica taxonómica.

Agradecimientos: A la Prof. CECILIA BISIO por su ayuda en el control de las procedencias del material indicado aquí, al Dr. MIGUEL SIMÓ por permitir revisar la colección de arácnidos del Departamento de Entomología de la Facultad de Ciencias y al Lic. ALVARO MONES por sus sugerencias y comentarios.

Familias y especies de Opiliones del Uruguay

CADDIDAE

Acropsopilio chilensis SILVESTRI, 1904

Acropsopilio chilensis SILVESTRI, 1904:254.

Distribución: LA.

COSMETIDAE

Metalibitia paraguayensis (SÖRENSEN, 1884)

Cosmetus Paraguayensis SÖRENSEN, 1884:594.

Metalibitia paraguayensis: RINGUELET, 1955:295 (“Artigas”).

Distribución: AR, CL, LA, MA, RI, RO, SA, SJ, TA.

**Metalibitia rosascostai* CAPOCASALE, 1966

**Metalibitia rosascostai* CAPOCASALE, 1966: 638 (“Canelones, Cerro Largo, Maldonado, Río Negro, Treinta y Tres, Rocha”).

Distribución: CA, CCH, CL, MA, RI, RN, RO, SJ, TT.

GONYLEPTIDAE

Acanthopachylus aculeatus (KIRBY, 1819)

Gonyleptes aculeatus KIRBY, 1819:453.

Acanthopachylus aculeatus: ROEWER, 1923:412 (“Uruguay”).

Distribución: AR, CA, CCH, CL, CO, LA, MA, MO, PA, RI, RN, RO, SJ, TA.

***Discocyrtus dilatatus* SÖRENSEN, 1884**

Discocyrtus dilatatus SÖRENSEN, 1884:631. MELLO-LEITÃO 1939:623 (“Uruguay”).

Distribución: UY.

***Discocyrtus orientalis* (ROEWER, 1913)**

**Pachyloides orientalis* ROEWER, 1913:93 (“Uruguay: Montevideo”).

Distribución: MO.

***Discocyrtus prospicius* (HOLMBERG, 1876)**

Gonyleptes prospicius HOLMBERG, 1876:28.

Discocyrtus prospicius: CAPOCASALE, 1966:633 (“Artigas, Colonia”).

Distribución: AR, CO, PA, SJ.

***Discocyrtus testudineus* (HOLMBERG, 1876)**

Gonyleptes testudineus HOLMBERG, 1876:29.

Discocyrtus testudineus: MELLO-LEITÃO, 1939:624 (“Uruguay”).

Distribución: CO.

***Eugonyleptes scaber* (KIRBY, 1818)**

Gonyleptes scaber KIRBY, 1818:453.

Eugonyleptes scaber: ROEWER, 1923:482 (“La Plata-Länder: Montevideo (?) oder Chile: Valdivia”).

Distribución: MO.

***Hernandaria scabricula* SÖRENSEN 1884**

Hernandaria scabricula SÖRENSEN 1884:598. RINGUELET, 1955:291 (“Río Negro: Fray Bentos”).

Distribución: RN, SA.

****Neopucroliella ochracea* RINGUELET, 1963**

**Neopucroliella ochracea* RINGUELET, 1963:43 (“Durazno”).

Distribución: DU.

****Pachyloides bellicosus* ROEWER, 1913**

**Pachyloides bellicosus* ROEWER, 1913:94. ROEWER, 1929:202 (“Paraguay (Montevideo)”).

Distribución: MO.

****Pachyloides iheringi* ROEWER, 1913**

**Pachyloides iheringi* ROEWER, 1913:97 (“Argentinien oder Uruguay (genauer Fundort ?)”).

Distribución: CCH, CL, CO, LA, MA, MO, SJ.

***Pachyloides thorellii* HOLMBERG, 1878**

Pachyloides thorellii HOLMBERG, 1878. ROEWER, 1923:426 (“Uruguay: Montevideo”).

Distribución: AR, CA, CO, FA, LA, MA, MO, RO, SJ.

***Pachylus chilensis* (GRAY, 1833)**

Gonyleptes chilensis GRAY, 1833:20.
Pachylus chilensis: ROEWER, 1923:406 (“Uruguay”).

Distribución: UY.

***Parampheres bimaculata* (MELLO-LEITÃO, 1932)**

Cesarella bimaculata MELLO-LEITÃO, 1932:214.
Cearinus corniger bimaculatus: RINGUELET, 1955:288 (“Artigas”).

Distribución: AR, CA, MA, RI, RO, TT.

***Parampheres ronae* (MELLO-LEITÃO, 1927)**

Pertyana ronae MELLO-LEITÃO, 1927:18.
Ilhaia ringueleti CAPOCASALE, 1973:441 (“Rocha”).

Distribución: RO.

***Pygophalangodus canalsi* (MELLO-LEITÃO, 1931)**

Canestrinia canalsi MELLO-LEITÃO, 1931:89.
Pygophalangodus canalsi: CAPOCASALE, 1973:443 (“Artigas”).

Distribución: AR, CCH, CL.

****Pygophalangodus gemignanii uruguayensis* RINGUELET, 1955**

**Pygaphalangodus gemignanii uruguayensis* RINGUELET, 1955:292 (“Rivera”).

Distribución: AR, RI, SA.

PHALANGIIDAE****Holmbergiana orientalis* RINGUELET, 1963**

**Holmbergiana orientalis* RINGUELET, 1963:36 (“Artigas”).

Distribución: AR, CL, CO, LA, MA, RI, RN, RO, SA, SJ, TA.

***Holmbergiana weyenberghi* (HOLMBERG, 1876)**

Opilio weyenberghi HOLMBERG, 1876:198.
Holmbergiana weyenberghi: RINGUELET, 1955:280 (“Artigas, Canelones, Soriano”).

Distribución: AR, CA, CCH, CL, CO, DU, LA, MA, MO, PA, RI, RN, RO, SA, SJ, SO, TA.

****Parageaya uruguayensis* RINGUELET, 1963**

**Parageaya uruguayensis* RINGUELET, 1963:38 (“Treinta y Tres”).

Distribución: CN, RN, TT.

***Pectenobunus paraguayensis* (CANESTRINI, 1888)**

Opilio paraguayensis CANESTRINI, 1888:105.
Pectenobunus paraguayensis: CAPOCASALE, 1967:28 (“Colonia”).

Distribución: CO, FS, RN, TT.

****Psammogeaya arenata* MELLO-LEITÃO, 1946**

**Psammogeaya arenata* MELLO-LEITÃO, 1946:2 (“Colonia”).

Distribución: CO.

TRIAENONYCHIDAE***Ceratontia argentina* (CANALS, 1939)**

Ceratontia argentina CANALS, 1939:144. RINGUELET, 1955:283 (“Lavalleja”).

Distribución: CO, LA, MA, RO, SJ, TA.

BIBLIOGRAFÍA

- CAPOCASALE, R.M. 1966. Opiliones del Uruguay. *Discoyrtus prospicius* HOLMBERG, el alotipo hembra de *Pygophalangodus gemignanii uruguayensis* RINGUELET (Gonyleptidae) y *Metalibitia rosascostai* sp. nov. (Cosmetidae). Bulletin du Muséum National d'Histoire Naturelle, (2)37(4):631-644. Paris.
- CAPOCASALE, R. M. 1967. Opiliones del Uruguay, II. Palpatores: Revisión, adiciones y notas a especies uruguayas. Estudio del palpo y pene como caracteres de valor taxinómico. Comunicaciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”, (Entomología)1(1):19-36. Buenos Aires.
- CAPOCASALE, R.M. 1968. Nuevos aportes para el conocimiento de la distribución geográfica de los opiliones del Uruguay. Neotrópica, 14(44):65-71. La Plata.
- CAPOCASALE, R. M. 1973. Opiliones del Uruguay, III. Estudio de tres especies de Laniatores: *Ilhaia bimaculata* (MELLO-LEITÃO, 1932) comb. nov., *Ilhaia ringueleti* nom. nov. y *Pygophalangodus canalsi* (MELLO-LEITÃO, 1931) (Gonyleptidae). Physis, (C)32(85):437-446. Buenos Aires.
- CANALS, J. 1939. Nuevos opiliones de la Argentina. Notas del Museo de La Plata, (Zoología) 4(18):143-156.
- *CANESTRINI, G. 1888. Intorno ad alcuni Acari ed Opilinioidi dell 'America. Atti della Società Veneto-Trentini, 11:100-111.
- *GRAY, G. R. 1833. in GRIFFITH: Animal Kingdom (Conversio Britannica operis illustr. CUVIER), 13.
- HOLMBERG, E. L. 1876. Arácnidos argentinos. Anales de Agricultura de la República Argentina, 4:1-30. Buenos Aires.
- HOLMBERG, E. L. 1878. Notas Aracnológicas. Sobre los Solpúgidos argentinos. El Naturalista Argentino, 1:69-74.
- KIRBY, W. 1819. A Century of Insects, including several new genera described from his Cabinet. Transactions of the Linnean Society of London. 12:376-453.
- KURY, A. B. 2003. Annotated catalogue of the Laniatores of the New World (Arachnida, Opiliones). Revista Ibérica de Aracnología, volumen especial monográfico, 1:1-337.
- MELLO-LEITÃO, C. DE. 1927. Generos novos de gonyleptideos (Nota prévia). Boletim do Museu Nacional do Rio de Janeiro, 3(2):13-22.
- MELLO-LEITÃO, C. DE. 1931. Notas sobre arácnidos argentinos. Annaes da Academia Brasileira de Ciências, 3(2): 83-97. Rio de Janeiro.
- MELLO-LEITÃO, C. DE. 1932. Opiliões do Brasil. Revista do Museu Paulista, 17(2):1-505. São Paulo.
- MELLO-LEITÃO, C. DE. 1939. Les arachnides et la zoogéographie de l'Argentine. Physis, 17:601-630. Buenos Aires.

- MELLO-LEITÃO, C. DE. 1946. Nuevos arácnidos sudamericanos de las colecciones del Museo de Historia Natural de Montevideo. *Comunicaciones Zoológicas del Museo de Historia Natural de Montevideo*, 3(35):1-10.
- RINGUELET, R. A. 1955. Noticias sobre los opiliones del Uruguay. *Notas del Museo de La Plata, (Zoología)* 18(163):279-297.
- RINGUELET, R. A. 1963. Opiliofauna uruguaya. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 24:35-51. Buenos Aires.
- ROEWER, C. F. 1913. Die Familien der Gonyleptiden der Opiliones Laniatores. *Archiv für Naturgeschichte*, 79A(4-5):1-472. Berlin.
- ROEWER, C. F. 1923. Die Webercknechte der Erde. Systematische Bearbeitung der bisher bekannten Opiliones. Pp. vi + 1-1116. Jena.
- ROEWER, C. F. 1929. Weitere Webercknechte der Erde, III. III. Ergänzung der: "Webercknechte der Erde", 1923. *Abhandlungen herausgegeben vom Naturwissenschaftlichen Verein zu Bremen*. 27(1):179-284.
- SILVESTRI, F. 1904. Note aracnologice II. Descrizione di un nuovo genere di opilioni del Chile. *Redia*, 2:254-256. Firenze.
- SÖRENSEN, W. 1884. Opiliones Laniatores (Gonyleptides W.S. olim) Musei Hauniensis. *Naturhistorisk Tidsskrift*, (3)14: 555-646. Kjöbenhavn.

MUSEO NACIONAL DE HISTORIA NATURAL Y ANTROPOLOGÍA
CASILLA DE CORREO 399
11.000 MONTEVIDEO, URUGUAY
FAX: +598-2 917-0213
E-MAIL: MNHN@INTERNET.COM.UY
HTTP://WWW.MEC.GUB.UY/NATURA/

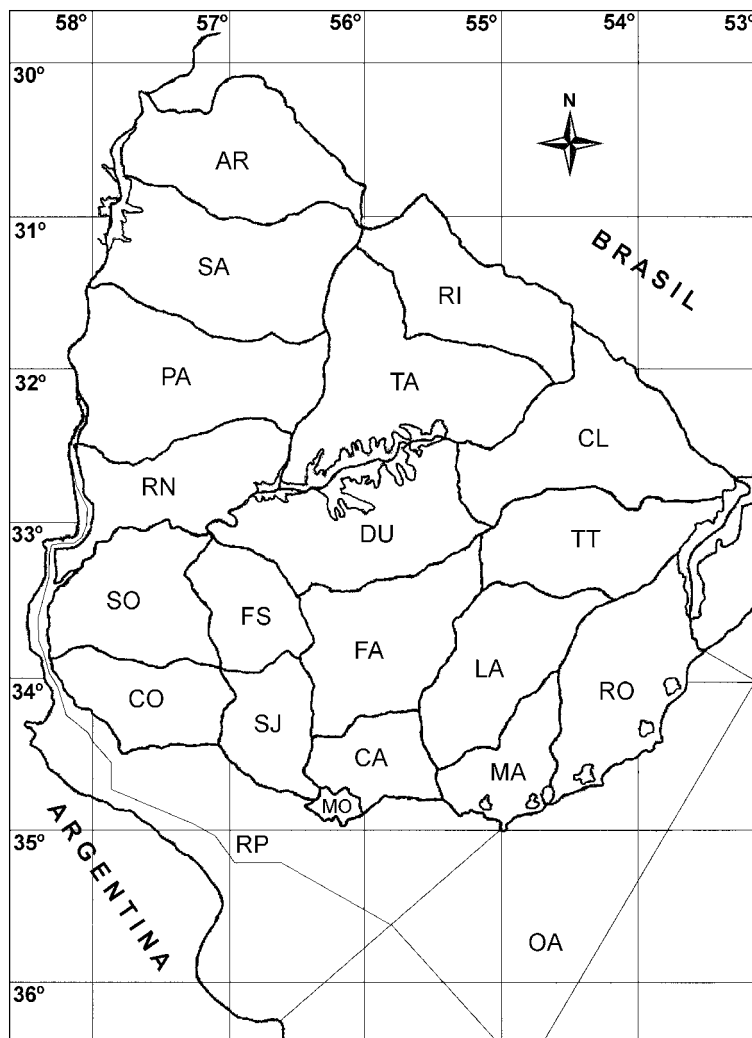
Juan C. Gómez 1457 - 11.000 Montevideo, Uruguay.

Edición de 1.200 ejemplares

Diciembre 2003

Comisión del Papel - Edición amparada en el Decreto 218/996

Depósito Legal N° 331.416/03



Mapa 1. Abreviaturas más frecuentes utilizadas en el texto. **AR**, Artigas; **CA**, Canelones; **CL**, Cerro Largo; **CO**, Colonia; **DU**, Durazno; **FA**, Florida; **FS**, Flores; **LA**, Lavalleja; **MA**, Maldonado; **MO**, Montevideo; **OA**, Océano Atlántico, aguas territoriales uruguayas; **PA**, Paysandú; **RI**, Rivera; **RN**, Río Negro; **RO**, Rocha; **RP**, Río de la Plata; **SA**, Salto; **SJ**, San José; **SO**, Soriano; **TA**, Tacuarembó; **TT**, Treinta y Tres; **UY**, Uruguay (todo el país).